

الہدی انٹرنیشنل

کیا ہے ؟

دونوں حصے مکمل

کچھ مفتی محمد اسماعیل طورو

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ صدر کراچی مارکیٹ راولپنڈی

Ph: 5481892, Mob: 0333-5103517 - Email: islaminpak@yahoo.com

شعبہ
نشر و اشاعت

1

نام کتاب	الہدی انٹرنیشنل
مصنف	مفتی محمد اسماعیل طورو
ایڈیشن	ساتواں
ناشر	دارالافتاء جامعہ اسلامیہ، صدر، راولپنڈی
سنہ	۱۴۲۶ھ
تعداد	ایک ہزار



- ۱: مکتبہ رشیدیہ، بک لینڈ، مکتبہ شہید اسلام، ادارہ وغفران - راولپنڈی اسلام آباد
- ۲: مکتبہ المعارف علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
- ۳: مکتبہ الحبيب: سلام مارکیٹ، بنوی ٹاؤن کراچی
- ۴: مجلس علمی فاؤنڈیشن جمشید روڈ نمبر ۲ کراچی
- ۵: مکتبہ مکہ - مکی مسجد، ۲۲ علامہ اقبال روڈ، لاہور
- ۶: کتب خانہ مجیدیہ - بیرون بوہڑ گیٹ ملتان
- ۷: دارالعلوم اسلامیہ - سرحد، آسیا گیٹ پشاور

مولف کی دیگر تصانیف

☆ حوا کے نام	☆ نماز حنفی	☆ مختصر نصاب
☆ آئینہ اہل حدیث	☆ تانیب الخطیب	☆ جنت میں داخلہ خطرے میں
☆ قبر	☆ ایک شدید غلط فہمی کا ازالہ	☆ متفقہ فیصلہ (مکرمین حدیث ایک)
☆ الامجدیث کیلئے قاعدہ بغدادی	☆ منکرین حدیث اور اکابر	
☆ اسلام کا نظام زمینداری		

حقوق طبع بحق مولف محفوظ ہیں

ایک نظر ادھر بھی

یہ کتاب آپ کو صرف ایک فتنہ کی نشاندہی ہی نہیں کرا رہی بلکہ آپ کو اس سے ایسی کسوٹی مل جائے گی جس سے آپ ہر آنوالے فتنے کی پہچان کر سکیں گے۔ اور آپ جان سکیں گے کہ اس دین حنیف پر کون کس طرح اور کہاں سے حملہ کرتا ہے۔ اس دین کے محافظ کون؟ پاک و ہند کے فاتح کون؟ گزرے مجاہد کون؟ عالم کس کو کہتے ہیں؟ درس قرآن کون دے سکتا ہے؟ اجتہاد کی شرائط کیا ہیں؟ اس کے اہل کون ہیں؟ تقلید کیا ہے؟

الشماس

- (۱) اگر بندہ سے کتاب کے اندر کوئی لفظی معنوی یا اخلاقی غلطی ہوئی ہو یا کوئی بھی غیر تحقیقی بات قلم سے نکل چکی ہو اور بندے کو الہدی والے یا کوئی بھی ساتھی مطلع کرے گا تو میں غلطی ماننے میں عار نہیں بلکہ فخر محسوس کروں گا اور برملا اپنی بات سے رجوع کروں گا۔ (انشاء اللہ)
- (۲) اگر اس کتاب میں آپ کو کوئی غلطی نظر آئے تو ضرور مطلع فرمائیں۔

کتب خانوں والے مولف سے رجوع کریں

مرتب مفتی محمد اسمعیل طورو

فاضل و تخصص بنوری ناؤن کراچی نمبر 5، ایم۔ اے۔ اسماعیلیات پشاور یونیورسٹی

ای میل: islaminpak@yahoo.com

فون 051-5481892, 03335103517 (مغرب کے بعد)

﴿اعتساب حوا کی بیٹی کے نام﴾

عورت دنیا پر فطرت کا وہ عظیم تحفہ ہے جس کے بغیر دنیا کا حسن اور زندگی ادھوری اور کمر کی زینت نامکمل ہے۔ پاک رب نے اگر دنیا میں پیغام (قرآن) بھیجا اس میں دو سورتوں کا نام سورۃ النساء (یعنی عورتوں کی سورت، سورہ نساء اور سورہ طلاق) رکھا۔ محمد ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جا رہے ہیں لیکن زبان مبارک پر دو باتیں ہیں۔ نماز کا اہتمام کرو۔ اور عورتوں کے حقوق Women's Rights کا خیال رکھو۔ قرآن کھول کر دیکھیں اس نے والد کو اگر چاند کہا ہے تو ماں کو سورج کہا (سورۃ یوسف) اس لیے کہ مرد کی عزت و وجود کے دیئے اگر جلتے ہیں تو اسی عورت ذات کے مرہوں منت ہے۔ عورت عورت ہے لیکن سب سے اعلیٰ انسان نبی کی ماں بنتی ہے۔ حیا، عفت، عظمت اور دل کی صفائی اس میں کوٹ کوٹ کر بھر دی گئی ہے۔ اگر آپ غور و فکر کا تر ازور رکھیں۔ تو دل و دماغ کی آنکھیں آپ کو بتا دیں گی۔ کہ ماں، بہن، بیٹی اور بیوی کی محبت اپنے بیٹے، بھائی والد اور خاوند کی محبت والفت سے بدرجہا مستزاد Superior ہوتی ہے۔ اگر حضور ﷺ کی بعثت سے قبل جاہلیت اس کو زندہ درگور کرے اور میراث میں تقسیم کرے اور کافر ممالک اس کو انسان و حیوان سے نچلا درجہ دے تو اسلام کا خورشید طلوع ہوتے ہی پہلی بار عورت کے حقوق کا اعلان کرتا ہے۔

لیکن اس صنف نازک کے ساتھ دوا لیے ایسے ہوئے کہ سادہ ذات نے اس کو نہ سمجھا۔ بلکہ ایک کو اپنا "حق" اور دوسرے کو اسلام سمجھا۔ پہلا البیہ "عربانیت" لے آیا۔ اور دوسرے البیہ نے اگرچہ "اسلام" کا نام تو پیش کیا یہ اسلام وہ تھا جس کو پہلے "مغربیت" میں غوطہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں اسلام لیکن حقیقت میں مغربی تہذیب کی طرف پہلا قدم تھا۔

پہلا البیہ "آزادی نسوان" کا ہے۔ جس نے عورت کو ایئر ہوسٹس، شوپس

جسٹس ہاؤس گرل، ریسپشن پرسن پر بٹھانے سے لیکر کنڈیکٹر تک بنایا اور عریاں کر کے

سڑک کے ذریعے فیکٹری کا گھنٹا مال بچا گیا اور مرد کی ہوس کیلئے سکون بنا لیا۔

عورت نے نہ سوچا کہ میں تو مسلمان ہوں غیرت مند ہوں

اور دوسرا ایسا یہ ہوا کہ ”اسلام“ کے نام پر اس چادر اور چادر دیواری میں پڑا ہوا خاں
 مات کو بدن سے چمکی چادروں اور سکارفوں کیساتھ باہر نکالا گیا۔ اس سے دھرنے کروا
 گئے۔ ریلیاں نکلوا کی گئیں اور ہاتھ کی زنجیریں بنوا کر فاسق و قاجر کمرہ میتوں سے تصویریں پکھوانی
 گئیں اور اسلام کے نام پر سیاست میں لایا گیا اور فارم دے کر فیضی پردہ میں ملبوس کرا کے این
 جی اوز کی طرح ”ڈور ٹو ڈور“ نمبر سازی کیلئے پھرایا گیا۔ عورت کا حقیقی منصب Position ان
 دنیاوی و سیاسی خود غرضیوں میں کہیں کھو گیا۔ وہ اعلیٰ اور ارفع درجوں کی تلاش کیلئے ادنیٰ و اسفل
 حیثیتوں تک کھینچ لائی گئی۔ اس فریب زدہ عورت کی مظلومیت و ذلت پر دل حسرت و افسوس سے
 ٹکڑے ہو جاتا ہے۔

بہر حال میں اپنی اس علمی کاوش کو (حوا کی عظیم بیٹی) کے نام منسوب کرتا ہوں جو نبی
 رشتہ کے لحاظ سے میری پھوپھی صاحبہ ہیں جن کی آغوشِ محبت میں پل کر بڑا ہوا ہوں وہ جنہوں
 نے بچپن میں ہی مجھے مادرِ مہربان کی منتقلی، جدائی اور سایہِ عاطفت سے محرومی کے صدمہ سے بچایا
 ۔ اپنے تلبہِ نیم شبی اور آہِ سحر گاہی سے رحمتِ خداوندی کا سزاوار بنایا۔ جس سے میرے اندر خدا
 شناسی اور دینِ نبوی کا جذبہ پیدا ہوا۔ اللہ کے فضل و کرم سے آج جو کچھ بھی ہوں، ان کی توجہ، اتفاق
 عہدِ مسلسل اور مخلصانہ دعاؤں کا اجر اور ثمر ہوں۔ وہ اب اس فانی دنیا سے دارالبقاء کی طرف کوچ
 کر چکی ہیں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ ان کی قبر پر اپنی بے حساب رحمتیں نازل فرمائے اور انہیں جنت
 الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

ع مضت الدهور وما اتین بمثلہ

ولقد اتیٰ فعجزن عن نظرائہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اختلافات سے بچ کر اصل نشانے پر وار.....

پاک دہ کی قسم۔ کتاب لکھتے وقت اور اب بھی ہمیشہ میں دل میں اس بات پر کڑتا اور پریشان رہتا ہوں اور اکثر میں یہی سوچتا رہتا ہوں کہ وہ بچیاں اور مستورات جو قرآن مجید نہیں پڑھ سکتی تھیں، شرعی پردہ نہیں کرتی تھیں اور دین سے دور تھیں لیکن "الہدیٰ" میں داخل ہونے کے بعد انہوں نے تجویذ، پردہ اور دین کی قربت حاصل کر لی۔ لیکن وہ جب میری کتاب پڑھیں گی تو وہ ہچکاری پریشان ہوگی۔ کہ یہ اختلاف کیوں ہوتا ہے ہم کہاں جائیں؟ لیکن بھاری قابل احترام بہنو! ان چیزوں پر ہم کو اشکالات نہیں ہم ان چیزوں سے خوش ہیں۔ لیکن یہ کتاب کسی پرائمک اور ہٹ نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو "دفاع" اور "رد عمل" ہے "الہدیٰ" کے اس طرز فکر اور غلطیوں کا جو ان سے ہوئی ہیں۔ مثلاً مطلق تہید پر رد کر کے انہوں نے مفسرین، محدثین اور فقہاء کا بسترہ گول کر دیا۔ جن باتوں پر اسلاف سے اجماع آ رہا ہے اسی میں رخنہ ڈال دیا اور اپنا نصاب مخصوص مکتبہ فکر کے تفسیر علماء کی فکر اور فردی اختلافات سے بھر دیا ہے اگرچہ فردی اختلافات میں دلائل دونوں طرف ہوتے ہیں۔ تو مجبوراً ہم کو مسئلہ کی اصل حقیقت اور اپنے اوپر اعتراضات کے جوابات دینے پڑے۔ تاہم بشری تقاضا کو مد نظر رکھ کر ہم سے سخت الفاظ بھی نکل گئے اگرچہ ایسے سخت الفاظ نہیں نکلے چاہیے۔ کتاب کے اخیر میں معذرت نامہ کے ساتھ ہم نے ایسے سخت الفاظ ختم بھی کر دیئے۔ باقی کام کس طرح کیا جائے تو؟ تو اسلام ہم سے اصل نشانہ (لوگوں کی عقائد کی اصلاح، بدعات سے نفرت، امت میں اتفاق، گناہوں اور فحش میڈیا اور پے پردگی سے ڈراؤ) پر وار چاہتا ہے۔

اسلام کے مشن کو آج انسانوں کی "بھیمز" میں "انسان" کی تلاش ہے۔ "خدا کے نام پر بولنے والوں" کے درمیان اس کو اس انسان کی تلاش ہے جس کو "خدا کے خوف نے چپ کر رکھا ہو" "دنیا" کے پیچھے دوڑنے والوں کے درمیان وہ اس انسان کی راہ دکھ رہا ہے جو "آخرت" کی خاطر کھڑا ہو گیا ہو۔ خدا کے نام پر "خوشیاں" منانے والوں کے درمیان

وہ اس انسان کو ڈھونڈ رہا ہے جس کو خدا کی یاد نے "رونے" پر مجبور کر دیا ہو۔ اپنی "انا" کا جھنڈا اٹھانے والوں کے درمیان اس کو اس انسان کی تلاش ہے جس نے خدا کو اس طرح پایا ہو کہ اس کو پاس ایک "بے انا روح" کے سوا اور کچھ باقی نہ رہ گیا ہو۔ "دین کے نام پر لڑنے والوں" کے درمیان وہ اس انسان کو تلاش کر رہا ہے جس نے "دین کی خاطر لڑائی" بغیر ان کی چھوڑ دی ہو۔

"حاسبوا اغیاریکم" (دوسروں کے عیوب کی جانچ پڑتال میں لگے رہو) کا جھنڈا اٹھانے والی فوج کے درمیان وہ ان لوگوں کا انتظار کر رہا ہو جو حاسبوا النفسکم (اپنی غلطیوں کی اصلاح میں لگے رہو) کو اپنا شعار بنائے ہوئے ہوں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو آج اسلام کو مطلوب ہیں۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جن کے ذریعہ اسلام دوبارہ فکری غلبہ کا مقام حاصل کریگا۔

آج اسلام کو ایسے انسان درکار ہیں جو اپنے کو اس حد تک خالص کریں کہ وہ "ظواہر" سے گزر کر حقیقت کو دیکھنے لگیں۔ جو اس صبر کے حامل ہوں کہ غیر متعلق "مسائل" سے اپنا دامن بچا کر "اصل نشانہ" بر اپنی ساری توجہ مرکوز رکھیں۔ جو "آخرت" کے مقابلے میں "دنیا" کو اتنا پیچ سمجھیں کہ دنیا کی ہر قربانی دنیا کے لیے آسان ہو جائے جو اتنے "زیادہ حقیقت" پسند ہوں کہ اپنے مقابلوں میں دوسروں کی "خوبی" دیکھ سکیں اور اپنی "سیٹ" پر دوسرے کو بٹھا سکیں۔ جو "حقائق" کو اس طرح دیکھنے لگیں کہ کوئی "لفظی شوشہ" انہیں اس بدکالت والا ثابت نہ ہو۔ جو "منفی جذبات" سے اس قدر خالی ہوں کہ کوئی "ذاتی رنجش" انہیں منحرف نہ کر سکے اور کسی کی "ترقی" انہیں "حسد" میں مبتلا نہ کرے۔ جو دوسرے کو اپنے "مقام" پر رکھ کر دیکھ سکیں اور اپنے کو دوسرے کے مقام پر۔ جو "ظواہر" سے زیادہ "حقیقت" کے دلدادہ ہوں اور "حال" سے زیادہ "مستقبل" پر نظر رکھتے ہوں۔ خلاصہ یہ کہ دنیا کے بجائے آخرت میں جیتے ہوں اور

اپنی "بڑائی" کے بجائے خدا کی "بڑائی" میں گم ہو چکے ہوں۔ ایسے ہی لوگوں نے دور اول میں اسلام کو "غالب فکر" کا مقام عطا کیا تھا اور ایسے ہی لوگ "دور ثانی" میں بھی اسلام کو غالب فکر کا مقام عطا کریں گے

انشاء اللہ تعالیٰ

فہرست الہدی انٹرنیشنل (جلد اول)

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
9	تقارینہ	۱
20	پہلے مجھے پڑھیے	۲
23	مقدمہ	۳
24	گورباچوف کا اعتراف حقیقت	۴
26	سرگودھا سے ایک بہن کا درد بھرا مراسلہ	۵
32	واعیہ	۶
34	ایک اہم نوٹ	۷
36	اہل سنت والجماعت خفی	۸
39	پاک و ہند میں اسلام کون لائے	۹
44	تقلید	۱۰
48	تقلید امام ابوحنیفہؒ	۱۱
51	اذا صح الحمد یت فہو ذہبی	۱۲
54	دور صحابہ میں تقلید کی مثالیں	۱۳
57	غیر مقلدین کی کہانی غیر مقلدین کی زبانی	۱۴
	قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی کہانی انہی کی زبانی	۱۵
58	قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی خانہ جنگی	۱۶
65	انگریز اور اسلام دشمنی	۱۷
69	آزادی ہند میں انگریز کی بربریت	۱۸
70	عالمی یہودی تحریکیں	۱۹
73	امریکن پولیٹرکل سیکرٹری اور الہدی کی حمایت	۲۰
75	این جی اوز	۲۱
82	این جی اوز کا طریقہ واردات	۲۳

85	این جی اوز اور علماء حق کے خلاف ان کا محاذ	۲۲
91	خواتین کیلئے الہدی انٹرنیشنل کے گمراہ کن مسائل	۲۳
95	بغیر طہارت کے قرآن چھوٹا	۲۵
96	ایصال ثواب	۲۶
99	عورت اور مرد کی نماز میں فرق	۲۷
104	قضاء نمازوں کو دہرانا ہے	۲۹
107	عمل بالقرآن	۳۰
111	نامحرم سے پردہ	۳۱
112	شرعی پردہ یا روایتی پردہ	۳۲
113	عورتوں کا مسجد میں نماز	۳۳
118	رفع یدین	۳۳
119	بغیر محرم کے سفر کرنا	۳۵
120	زبان سے نیت۔ قربانی	۳۶
121	ایک مجلس میں تین طلاقیں	۳۷
122	نخنوں سے شلوار نیچے کرنا	۳۸
123	واڑھی ایک مشمت	۳۹
124	ٹی وی وی سی آر اور ڈش	۴۰
126	عورت کیلئے ہال کتنا	۴۱
127	وضو کی دعائیں	۴۲
131	ہم کون؟	۴۳
132	الہدی کی مخالفت	۴۴
132	عورت دین کا کام کس طرح کرے	۴۵
135	اختلاف اور اتفاق	۴۶
140	عمدی کون	۴۷
143	الہدی والوں کے خلاف جامعہ فاروقیہ کراچی کا فتویٰ	۴۸

149	جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیق	۴۹
149	اکوڑہ عنک کافتوی	۵۰
149	دارالعلوم کراچی کافتوی	۵۱
149	نصرت العلوم گوجرانوالہ کافتوی	۵۲
149	بچوں اور بچیوں کی تعلیم کے حوالے سے علماء کی کارکردگی	۵۳
150	الہدیٰ والوں سے ایک سوال	۵۴
152	اجتہاد	۵۵
155	الہدیٰ کی میڈم صاحبہ کا انٹرویو	۵۶
159	ابن تیمیہ کی فصاحت	۵۷

﴿المہدی انٹرنیشنل (جلد دوم)﴾

﴿فہرست﴾

162	مقدمہ	۱
164	جن چیزوں پر کام کی ضرورت ہے	۲

﴿باب اول﴾

166	تقلید کی حقیقت	۳
	تقلید اور عدم تقلید	۴
	قرآن وحدیث کی موجودگی میں تقلید کی کیا ضرورت ہے؟	۵
	ضروری بات	۶
167	اسلاف پر اعتماد کی وجہ	۷
	کیا قرآن کریم سے ہمیں تقلید کے اثبات کے بارے میں کوئی ہدایت ملتی ہے؟	۸
170	کیا تقلید کے بارے میں احادیث سے کچھ پتا چلتا ہے؟	۹
172	تقلید پر کیئے جانے والے اعتراضات و شبہات	۱۰
	قرآن شریف میں آباؤ اجداد کی تقلید	۱۱
	چند احادیث تقلید کے رد میں اور انکی حقیقت	۱۲
174	مزید اعتراضات	۱۳
	چند مثالیں	۱۴
176	تقلید محض (یعنی کسی مخصوص شخص کی تقلید) کی بھی کئی مثالیں عہد صحابہ تا بعین سے ملتی ہیں	۱۵

﴿باب دوم﴾

177	گزارش	۱۶
179	اہل السنۃ والجماعت سے کیا مراد ہے؟	۱۷
180	الجماعۃ اور سواد اعظم سے کیا مراد ہے؟	۱۸

۱۹ نصوص قرآن، صحابہ کرام کی شان میں 182

﴿باب سوئم﴾

۲۰ (۱) ایک امام کی پیروی کیوں ضروری ہے؟ 184

۲۱ (تخلیہ قضی) ایک امام کی پیروی کیوں ضروری ہے 187

﴿باب چہارم﴾

۲۲ مختلف آئمہ کے احادیث کو ترجیح دینے کے اصول 188

۲۳ حدیث لینے میں امام ابوحنیفہ کا اصول 189

۲۴ روایت حدیث میں ابوحنیفہ کا مقام 191

۲۵ حدیث میں ابوحنیفہ کا مقام 196

۲۶ کیا امام ابوحنیفہ کے پاس زیادہ احادیث نہیں تھیں 196

﴿باب پنجم﴾

۲۷ (۱) دینی علوم حاصل کرنے کا صحیح طریقہ 197

۲۸ (۲) خود مطالعہ کر کے یا مختصر عرصہ میں دینی علم حاصل کر کے قرآن و حدیث سے استنباط کے نقصانات 199

۲۹ (۳) قرآن و سنت کے فہم و ابلاغ کی شرائط و وجوہات 199

۳۰ (۴) ولقد یسرنا القرآن لفہل من مدکر کا مفہوم 199

۳۱ خود مطالعہ کر کے قرآن و حدیث سے استنباط کے نقصانات دینی کتب پر مکتوبی دینے کے نقصانات 199

۳۲ قرآنی احکام کی قسمیں 202

۳۳ حدیث 202

﴿باب ششم﴾

۳۴ اجماع کیا ہے؟ 207

۳۵ حجیت اجماع پر آیات قرآنی 207

۳۶ اجماع اور احادیث متواترہ 208

﴿باب ہفتم﴾

- 210 (۱) قنوی دینا ۳۷
- 212 (۲) قنوں کا زمانہ ۳۸
- فقہا کے سات طبقے ۳۹
- قنوں کا زمانہ باب الفتن ۴۰
- (احادیث مبارکہ علیہ السلام، آثار) ۴۱

﴿باب ہشتم﴾

- 216 سلف پر اعتماد ۴۲

﴿باب نہم﴾

- خفی مسلک اور عمل بالمحدیث یا ضعیف ۴۳
- احادیث کی حقیقت ۴۴
- 221 ضعیف حدیث پر ذرا اور تفصیلی بحث ۴۵
- 226 ضعیف حدیث فضائل اعمال میں قبول ہے۔ ۴۶
- 226 مرسل روایت پر علمی بحث ۴۷
- 228 اسماء الرجال اور بعض حضرات کا غلط رویہ ۴۸

﴿باب دہم﴾

- 229 ہم اور ہمارے علماء ۴۹
- 230 عالم کسے کہتے ہیں؟ ۵۰
- 231 مدارس کا کردار ادہشت گردی کو فروغ دینے کا ذمہ دار کون مدارس یا عصری دانش گاہیں ۵۱
- 237 علماء کی جانچ پڑتال ۵۲
- 238 علماء برادری میں داخل ہونے والے نئے شخص کی جانچ پڑتال کیوں ضروری ہے؟ ۵۳
- 239 معاشرے میں علماء کی اہمیت و ضرورت ۵۴

۵۵ علماء دین دوسروں پر کیوں گرفت کرتے ہیں 240

۵۶ قرآن کی تفسیر کرنے کے اداب اور اصول 241

﴿گیارہواں باب﴾

۵۷ موجودہ فتنے اور ان کی بحروں کی وجوہات 243

﴿بارہواں باب﴾

۵۸ ان تحریکوں، جماعتوں، اداروں کے ذریعہ دین حنیف میں دراڑیں 246

۵۹ ان تحریکوں، جماعتوں، اداروں کے ذریعے کیا سوچ پیدا کی گئی اور کہاں دین حنیف سے انحراف کیا گیا 247

۶۰ (۱) اجماع امت کی خلاف ورزی

۶۱ قضائے عمری کی ادائیگی 249

۶۲ نفل نمازوں کی باجماعت ادائیگی 251

۶۳ عورت کی امامت

۶۴ (۲) ترک تقلید کے نقصانات

۶۵ (۳) صحابہ کرام، اہل سنت و جماعت پر بد اعتمادی، لائقیت اور بے نیازی 253

۶۶ (۴) تلبوس حق و باطل 254

۶۷ (۵) فقہی اختلافات کو ہوا دینا: 256

۶۸ (۶) مدارس، نصاب مدارس، عربی زبان علماء سے بدظنی بیزاری 258

۶۹ (۷) عربی زبان کا خاتمہ۔ 259

۷۰ (۸) علماء کی تحقیر 260

۷۱ (۹) کم علمی کی حوصلہ افزائی (۱۰) تفسیر بالرائے 261

۷۲ (۱۱) اجتہاد کی دعوت 261

۷۳ (۱۲) شخصیت پرستی 261

۷۴ مدارس میں کیا پڑھایا جاتا ہے اور مقصد تدریس؟ 283

۷۵ سیاست اسلامیہ کیا ہے؟

الہدیٰ مفتونہ فیض		
۷۶	مدارس کا کردار	266
۷۷	ایک انگریز جان پور اپنی ایک رپورٹ میں لکھتے ہیں	
۷۸	شاعر مشرق کی رائے	
۷۹	مشہور ادیب قدرت اللہ شہاب	
۸۰	(13) مَدِیْن میں ایسی آسانیاں داخل کرنا جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں	267
۸۱	(14) آداب و ستباب کو مکمل نظر انداز کرنا	268
۸۲	یہ ادارے۔ تحریکیں۔ جماعتیں بظاہر کامیاب کیوں ہیں؟	
۸۳	عوام الناس کیلئے تجاویز، اصلاح کے امکانات	
۸۴	اسلامیات میں ایم اے اور پی ایچ ڈی کی حقیقت	270
۸۵	کرنے کا کام کیا ہے؟	
۸۶	اللہ سے انتہائی عاجزی سے ہدایت کی دعا	
۸۷	عوام الناس پر حیرت	272
۸۸	سمجھ میں آنے والی بات	
۸۹	لطیفہ	275
۹۰	الہدیٰ کی ایک طالبہ کی طرف سے سوال اور اس کا جواب	276
۹۱	الحواب ومنہ الصدق والصواب	278
۹۲	الہدیٰ اور کیلانی صاحب کون ہیں؟	
۹۳	الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ نامی کتاب	
۹۴	البانی پر تبصرہ	282
۹۵	اگرچہ البانی خود تافض کا شکار ہوئے ہیں	
۹۶	ایک فقہ کی حفاظت کون کر رہا ہے؟	
۹۷	وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود۔ دور وایات پر بحث۔ بخاری مسلم کے مطابق عمل؟	285
۹۸	لطیفہ	286
۹۹	دور وایات پر بحث	290
۱۰۰	علمائے کرام و مفتیان کے پتے	291

296

WebSites

۱۰۱

E-Mails

۱۰۲

298

مؤلف کی تالیفات

۱۰۳

اگر آپ دین کا بنیادی ضروری علم حاصل کرنا چاہتے ہیں؟

۱۰۴

اعتذار

۱۰۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی﴾

کے ماہنامہ بینات کا تبصرہ

پیش نظر کتاب میں ماشاء اللہ دلائل اور معلومات کا بہت ہی عمدہ ذخیرہ جمع کیا گیا ہے۔۔۔ دور حاضر کے اس جدید فتنہ سے متاثرین کے لئے یہ کتاب داروئے شفا کا درجہ رکھتی ہے (ماہنامہ بینات ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ)

نوٹ۔ ماہنامہ میں اس کتاب پر دو صفحہ سے زائد تبصرہ ہے یہاں صرف چند الفاظ کا ذکر کیا گیا

﴿تقریظ﴾

﴿شیخ الحدیث حضرت مولانا قاری سعید الرحمن صاحب﴾

اس پر فتن دور میں دین سے بیزاری اور مسلمانوں کو مصراط مستقیم سے دور کر نیکی بڑی منظم کوششیں ہو رہی ہیں۔ کچھ عرصہ قبل استشرق کا فتنہ بڑے زور شور سے اٹھا۔ نام نہاد مغربی مفکرین نے اسلامی تعلیمات کو مسخ کر کے مسلمانوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کر نیکی کوشش کی۔ تحقیق کے نام پر دین کے ابدی اصولوں کو ایسے نام سے پیش کیا تا کہ کم علم لوگ محو حیرت رہ گئے۔

ان تحریکات کے پیچھے یہودی، عیسائی اور مغربی دانشوروں کا ہاتھ تھا۔ انہوں نے اپنی بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں اسلامی ریسرچ کے نام سے الحاد و دھرمیت کا نیا باب کھولا۔

ان تحریکات سے متاثرہ مشرقی ممالک میں اجتہاد کے نام سے جدت پسندی کا ایک نیا جال تیا کیا گیا۔ مغربی تہذیب نے ہل پسندی کا جج مسلمانوں کی طبیعت میں بودیا تھا۔ اجتہاد اور جدت۔ مہینز کا کام کیا۔ امت مسلمہ کا عظیم حصہ تقلید پر عمل پیرا ہوتے ہوئے ان نئے فتنوں سے محفوظ رہا۔

تقلید کوئی معیوب اور خلاف شریعت چیز نہ تھی۔ فروعی مسائل میں امت کی اکثریت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی تقلید کرتی ہے۔ اور یہ سلسلہ صدیوں سے جاری ہے۔

برصغیر پاک و ہند کے مسلمان صدیوں سے فقہ حنفی کے پیروکار رہے۔ مغل سلطنت اور ہندوستان میں عرصہ دراز سے مسلمانوں کی حکومتیں امور مملکت چلانے کیلئے فقہ پر عمل پیرا رہیں۔ یہی حال خلافت عثمانیہ ترکیہ کا رہا۔ انہوں نے بھی صدیوں تک امور سلطنت کا نظام فقہ حنفی پر استوار رکھا۔

انگریز نے ہندوستان پر قبضہ کر کے اس نظام کی بساط کو لپیٹ دیا۔ اور پھر فقہ حنفی کے خلاف ایک طویل پلاننگ کروا کر اپنی ثقافت کو قابل عمل ہونے اور حقیقت کا مقابلہ کرنے کے لئے تقلید کے خلاف زبردست ہم چلائی۔ اور غیر مقلدین کے روپ میں ایک نیا گروہ پیدا کیا۔ جو پہلے وہابی کے نام سے مشہور ہوا۔ پھر انگریز سے درخواست کر کے اپنے لئے ”اہل حدیث“ کا نام الاٹ کرایا۔ (ترجمان وہابیہ)

اس طبقہ کا اہم مقصد بعض فروغی مسائل میں عوام کو الجھا کر اضطراری کیفیت میں مبتلا کرنا ہے۔ یہ چند ایسے مسائل ہیں جنہیں امت کے اکابر ائمہ اپنا اپنا موقف رکھتے ہیں۔ اور قرآن وحدیث سے اپنے دلائل کے بتا کر اپنے مسلک کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہ نہ کفر واسلام کے مسائل ہیں۔ نہ باہمی جنگ وجدال کا باعث ہیں۔

امت ان مسائل پر بحث کرتے کرتے تھک گئی ہے۔ اور ہر مسلک کے لوگ باہم شیر و شکر ہو کر اپنے ائمہ کے اقوال پر عمل پیرا ہیں۔ اس کا مظاہرہ حرمین شریفین میں حج کے موقع پر ہوتا ہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے ”غیر مقلدیت“ کا فقہ اہمیت‘ اسلاف سے تقرب‘ ائمہ کرام کی اہانت‘ اور جدید تہذیب کے معضلات اختیار کرنے پر بڑی شدھی سے کام کر رہا ہے۔ انکی کم مانگی کی سہولت بعض عرب ملکوں کی امداد‘ انکی ناعاقبت الہی اور سطحیت سے مورعی ہے۔ ”سلفیت کے نام پر“ سلف“ سے بدگمان کر نیکار کیا جا رہا ہے۔ عرب شیوخ کی دولت پر پروان چڑھ رہا ہے۔

گزشتہ دنوں برطانیہ کے ایک رسالہ میں ایسے گروہ کے ایک ”ایک صاحب“ (لقمان سلفی) کا خط شائع ہوا ہے۔ جو سعودی عرب میں رہتے ہیں۔ انہوں نے اپنے ایک ہم مسلک (محمد ارشد سلفی صوبہ بہار) کے نام جو انڈیا میں رہتے ہیں۔ خط لکھا کہ ”جماعت سلفیہ کے علاوہ ہندوپاک کی تمام جماعتیں گمراہ اور باطل ہیں۔ واللہ میرے نزدیک کسی غیر مسلم کو دعوت دینے سے زیادہ ایک حنفی المسلمک مسلمان کو راہ راست پر لانا ہے۔ جامعہ ابن تیمیہ کے قیام کا اصل مقصد ملت کے درمیان سے حقیقت کے ناپاک اور زہریلے جراثیم کو ختم کرنا اور مسلمانوں کو ابوحنیفہ اور اسکی تقلید کی بجائے رسول اللہ ﷺ کی پیروی اور انکی احادیث پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرنا ہے۔ میرے خیال میں فقہ ایسی مکروہ اور ناپاک شے ہے کہ اس پر پیشاب کرنے سے پیشاب مزید ناپاک ہو جاتا ہے۔ (ماہنامہ المہود)

ان الفاظ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ سلفیت کے نام سے غیر مقلدیت آزادی اہمیت‘ اسلاف سے بیزاری اور فقہ سے نفرت کا جو جج بویا جا رہا ہے۔ وہ کس انتہا کو پہنچ رہا ہے۔ عوام کو گمراہ کرنے کے

لئے تقلید کی برائی بیان کرنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ کہ تقلید شرک فی السنوہ ہے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس مسئلہ کو اس طرح واضح فرمایا ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی احادیث و ارشادات پر عمل کرتے ہیں۔ اس تفسیر پر جو امام ابوحنیفہ نے بیان فرمائی ہے۔ کیونکہ وہ ہمارے نزدیک درایت و فقہ و حدیث میں اعلیٰ پایہ پر ہیں اور اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ امام صاحب کا فقیہ الامت ہونا تمام امت کو تسلیم ہے۔ اور ان کے علوم اس پر شاہ عدل ہیں۔ اس تفسیر کی بنا پر تقلید شرک فی السنوہ کیونکر ہو گیا۔ اسلئے کہ جسکے نزدیک تقلید کا یہ درجہ ہوگا اسکے نزدیک اتباع حدیث مقصود بالذات ہوگی۔ اور امام ابوحنیفہ محض واسطہ فی التعمیم (سمجھانے کا ذریعہ) ہوں گے۔ جو محض بلا واسطہ عمل بالجہد کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ حدیث کا اتباع اپنی فہم کے درجہ سے کرتا ہے۔ اور جو محض کسی امام کا مقلد ہے وہ ایک بڑے شخص کے فہم کے واسطے سے حدیث کا اتباع کرتا ہے۔ اور یقیناً سلف صالحین کی فہم و عقل و ورع و تقویٰ دیانت و امانت خشیت و احتیاط ہم سے اور آپ سے زیادہ تھی تو مٹائیے عمل بالجہد کس کا کامل ہوا؟ آپ کا جو اپنے فہم کے ذریعہ سے حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ یا مقلد کا جو سلف کے ذریعے سے حدیث پر عمل کرتا ہے۔ اس کا فیصلہ اعلیٰ انصاف خود کریں۔

پاکستان میں کچھ عرصہ سے طالبات اور بچیوں کے مدارس کی طرف علماء کرام نے خاص توجہ مبذول فرمائی۔ جسکے نتیجے میں سینکڑوں مدارس وجود میں آ گئے۔ ان مدارس میں قرآن و حدیث اور سب اسلامی علوم کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور اکثر مدارس کا تعلق ملک کے مشہور تعلیمی بورڈ ”وقاق المدارس“ سے ہے۔ ان مدارس کے قیام سے ملک میں ایک خوشگوار تبدیلی آئی ہے۔ خاندان کے خاندان دین سے واقف اور علوم نبویہ سے روشناس ہو گئے ہیں۔ جو خاندان دین کے ابجد سے بھی واقف نہ تھے وہ قرآن و حدیث کے عالم بن گئے۔ ان مدارس میں وہ نصاب پڑھایا جاتا ہے۔ جو سالہا سال سے مدارس دینیہ میں رائج ہے۔ اور علماء نے بڑی محنت سے اس کو مرتب کیا ہے۔ ان بچیوں کے مدارس کی مقبولیت کی بنا پر واضح دلیل ہے۔ کہ تعداد کی زیادتی کیوجہ سے داخلے بڑے مشکل سے ملتے ہیں۔ امریکہ برطانیہ کینیڈا جیسے مغربی ملکوں کے رہنے والے دیندار مسلمان اپنی اولاد کو داخل کرنے کے لئے مسلسل بھیج رہے ہیں۔ ان اداروں میں علمی مشاغل کے ساتھ ساتھ بچیوں کو دینی تربیت کی طرف خصوصی توجہ دی جاتی ہے۔ ان بچیوں کے ذہن میں یہ ڈالا جاتا ہے۔ کہ ان کے لئے حضرت عائشہ صدیقہؓ حضرت خدیجہ کبریٰ حضرت فاطمہ الزہراءؓ ازواج مطہراتؓ اور صحابیات کا کردار اور ان کی زندگیاں مشعل راہ ہیں۔ حضرت عمرؓ کا ارشاد علموا النساء کم سورۃ النور فان منها الحجاب (اپنی عورتوں کو سورہ نور سکھاؤ اس میں

پردہ کا حکم ہے) ان کے لئے قابل تقلید ہے۔ سورہ قصص میں حضرت شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی کے بارے میں لکھا ہے کہ احذہما تمشی علی اسمعواء سے حیافت اور پاک دامنی کا جو تصور پیش کیا گیا ہے۔ اسی پر کاربند رہنے کی تعلیم ان دینی اداروں میں دی جاتی ہے۔

لیکن کچھ عرصہ سے دین کے خلاف سازشوں اور مدارس دینیہ کے بارے میں جو حقی پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے۔ ”الہدی انتونیٹشل“ بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس ادارہ کے ذریعہ سے جوابدہیت ظلمات اور آزادی کا پرچار کیا جا رہا ہے۔ نیز نوجوان بچیوں کو ایسی تعلیمات دی جا رہی ہیں۔ جن سے دین میں پختگی اور اسلام کی طرف رغبت کی بجائے مغربی معاشرہ کے اثرات ان میں پھیل رہی ہیں۔ ملک کے سنجیدہ اور دیندار طبقوں نے ان کے طرز عمل کو محسوس کیا۔ پریس اور دیگر ذرائع میں ان کے کردار اور ملک کو طرز عمل کو موضوع بحث بنایا گیا۔

مولانا مفتی محمد اسماعیل طورو (مفتی جامعہ اسلامیہ۔ راولپنڈی صدر) ایک صاحب عمل اور درودل رکھنے والے عالم اور موجود فن پر گہری نگاہ رکھنے والے صاحب بصیرت شخصیت ہیں۔ انہوں نے ”الہدی“ کے اس کردار کو اجاگر کرنے کیلئے محنت کی ہے۔ اور اس فتنہ سے بچنے کیلئے قوم کو متوجہ کیا ہے۔ جس میں وہ بہتر طریقہ سے کامیاب نظر آ رہے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو قبول فرمائے۔ اور عام مسلمانوں کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین
ثم آمین (شیخ الحدیث حضرت مولانا قاری) سعید الرحمن (صاحب مدظلہ)

سابقہ وزیر مذہبی امور اسلامیہ جمہوریہ پاکستان

۱۵-۱-۲۲ھ

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿محترم جناب انجینئر شبیر احمد کا کا خیل کا تبصرہ﴾

اس کتاب میں نہایت دسوزی اور تحقیقانہ انداز سا گراہ لوگوں کے ٹولے کو بے نقاب کیا ہے اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی زندگی اور قوت تحریر میں برکت عطا فرما کر ان کی مساعی کو اعلیٰ درجے کی قبولیت سے سرفراز فرمائے۔ آمین

قرآن مجید امت تک پہنچا اور رسول اللہ ﷺ کے ارشادات امت کے سامنے آئے۔ بلکہ شیعہ تو قرآن کے بھی قائل ہو گئے۔ تو پھر دین و ایمان کہاں رہا۔ اسی طرح دشمنوں نے یہ طریقہ نکالا ہے۔ نام نہاد مسلمانوں کو اسلام کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ اور اس بارے میں بڑی بڑی رقوم کرتے ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے۔ کہ جو دین انہیں حضرات صحابہ کرام تابعین عظام سلف صالح مفسرین محدثین فقہاء مجتہدین اور ائمہ اربعہ کے ذریعہ پہنچا ہے۔ اسی پر قائم رہیں۔ نئے تقریر کر اور مضامین لکھنے والے مجتہدین اور مخبرفین کی باتوں میں نہ آئیں۔ یہ لوگ ایمان کے ڈاکو ہیں۔ اھلہ اللہ علیٰ علم کا مصداق ہیں۔ سورۃ النساء میں فرمایا ہے۔

و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی ویبع غیر سبیل المومنین نولہ ما تولٰی ولصلہ جہنم و ساءت مصیرا (سورۃ النساء)

ترجمہ۔ اور جو کوئی مخالفت کرے رسول کی۔ جبکہ کھل چکی اس پر سیدھی راہ۔ اور چلے سب مسلمانوں کے راستے کے خلاف۔ تو ہم حوالہ کریں گے۔ اس کو وہی طرف جو اس نے اختیار کی۔ اور ڈالیں گے ہم اس کو دوزخ میں۔ اور وہ بہت بری جگہ پہنچا۔

(الی آخرالایہ) اس میں غیر سبیل المومنین کا اتباع کرنے والے کو مستحق دوزخ بتایا ہے۔ ظاہر ہے۔ کہ المومنین کا مصداق حضرات صحابہ تو ضرور ہی ہیں۔ جو شخص ان کے راستے سے ہے۔ وہ اپنا انجام سوچ لے۔

آپ کے ہاتھوں میں موجود یہ چھوٹا سا رسالہ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جس میں ایک آزاد خیال اور جدت پسند عظیم الہدی انٹرنیشنل پر موقع محل کے مطابق کالی گلوچ سے خالی تنقید برائے تعمیر کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مسلمانوں سے گزارش ہے۔ کہ اس کو فور سے پڑھیں۔ اور موجودہ دور کے قہقوں کو سمجھیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سیدھے راستے کی ہدایت نصیب فرمائے۔ اور مولف مفتی محمد اسماعیل طوروی صاحب کو جزائے خیر نصیب فرمائے۔

لعین واللہ المستعان محمد عاشق الہی عفا اللہ عنہ المدینۃ المنورہ ۵ لومضان المبارک ۱۴۲۱ھ

﴿حضرت مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری مقیم مدینہ منورہ﴾

یہ زمانہ شرور و فتن کا ہے طرح طرح فتنے و جد میں آرہے ہیں۔ ”مسلمان نام“ کے لوگوں کو یہود و نصاریٰ اسلام کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ یہ لوگ جو مضامین لکھتے یا تقریر کرتے ہیں۔ بظاہر اسلامی مضمون ہوتا ہے۔ لیکن اس میں ظاہری طور پر یا اشاروں میں غلطی طور پر ایسی باتیں ہوتی ہیں۔ جو مسلمانوں کے دلوں میں اسلام کی طرف سے شکوک و شبہات پیدا کرنے کا ذریعہ بنتی ہیں۔ صاف سیدھے طور پر اسلام کی مخالفت نہیں کر سکتے۔ تو ہیرا پھیری سے کام چلاتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو تہجد پسندی کی دعوت دے کر اصل اسلام سے ہٹاتے ہیں۔ اور ہر مرد و عورت کو یہ سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ تم خود مجتہد ہو جنہیں علماء دین سے حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، نئے مزاج کے لوگ جنہیں اسلامی اعمال اور احکام پر چلنا گوارا نہیں ہوتا وہ ان لوگوں کی باتیں مان لیتے ہیں۔ اور بے پڑھے مجتہد کثرت سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ہر مسلمان کو سمجھ لینا چاہیے۔ کہ دین وہی ہے۔ جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سرور عالم ﷺ سے حاصل کیا۔ اور آگے بڑھایا ان سے تابعین نے لیا اور ان سے تبع تابعین نے لیا جو عقائد و اعمال قرآن و حدیث میں بیان کئے گئے ہیں۔ قرآن کی تفسیر اور احکام کی تفصیل خلفاء عن سلف منقول اور ماثور ہے۔ اسی پر چلنا ضروری ہے پرانے زمانہ میں ”معتزلہ“ نام کا ایک فرقہ نکلا تھا۔ وہ لوگ اپنے آپ کو اہل التوحید والانصاف کہتے تھے۔ اور حضرات صحابہؓ اور ان کے تابعین کو گمراہ سمجھتے تھے۔ حالانکہ قرآن مجید نے حضرات صحابہؓ اور تابعین کو رضی اللہ عنہم و رضو اعنہ کا تمغہ عنایت فرمایا ہے چنانچہ سورۃ توبہ کی آیت ہے۔

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (سورۃ التوبہ)

ترجمہ۔ اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے۔ اور جو ان کے پیرو ہوئے نیکی کے ساتھ۔ اللہ راضی ہو ان سے۔ اور وہ راضی ہوئے اس سے۔ اور تیار کر رکھی ہیں۔ واسطے ان کے باغ کہ بہت ہی ہیں۔ نیچے ان کے نہریں رہا کریں انہی میں ہمیشہ۔ یہی ہے بڑی کامیابی۔

معتزلہ اور روافض کے نزدیک جب حضرات صحابہؓ اپنی ہدایت پر نہ رہے۔ جن کے ذریعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿پہلے مجھے پڑھیے﴾

میرے محترم دوستو اور پیاری ماؤ بہنو! سب سے پہلے آپ اور میں یہ متعین **eternline** کریں۔ کہ ہم کون ہیں؟ ہماری تاریخ کیا ہے؟ ہم کب سے آرہے ہیں؟ اور الہدی انٹرنیشنل والے کو؟ ہیں؟ ان کی تاریخ کہاں سے ہے؟

تو سمجھ لو ہم المسعد و جماعت ہیں۔ جن کے چار بڑے مکاتب فکر ہیں حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی، چار ایک دوسرے کے استاد شاگرد تھے۔ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ ایک دوسرے کو کافر نہیں کہتے۔ ان میں فرومی اختلاف ہے۔ نہ کہ اصولی اور عقائد کا۔

فرومی اختلاف صحابہ کے دور سے چلا آرہا ہے۔ صحابہ کے مبارک دور سے 1800ء تک کوئی دنیا فساد **Riot** نہیں ہوا۔ خود فرمائیں! پاک و ہند، بنگلہ دیش، ترکی، افغانستان، چین اور روس کی آزاد تمام ریاستیں حنفی ہیں۔ اور سعودیہ کی اکثر عوام اور حکومت حنبلی ہے۔ باقی ممالک میں شافعی اور مالکی ہیں۔

میری پیاری ماؤ بہنو! ہم غوری، سلطان سوری، سلطان محمود غزنوی، ابدالی، سلطان ٹیپو جیسے عظیم کمانڈروں اور سپہوتوں پر فخر کرتے ہیں۔ یہ سارے کے سارے مقلد حنفی تھے۔ پھر اکثر اسلامی سلطنتیں **States** مثلاً خاندان غلامان، خوارزمی خاندان، سلجوقی خاندان، خلافت عثمانیہ اور مغل خاندان اور بنی عباس کے سارے کے سارے قاضی حنفی مقلد تھے۔ انہوں نے ہزار سال سے زائد عالم اسلام پر حکومت کی ہے۔ اور یہ سارے کے سارے مقلد حنفی تھے۔

یہ غیر مقلد اور الہدی انٹرنیشنل والے کہاں سے آئے؟ کمانڈر ہمارے، سلطنتیں ہماری، اور علاقے ہم نے فتح کئے۔ اور یہ لوگ آکر تھکید کو کفر یا شرک یا گمراہی یا ابدحاپن کہیں۔ 1888ء میں انگریز ملکہ برطانیہ نے آزادی مذہب کی گولڈن جوبلی منائی اور غیر مقلدین کی درخواست پر غیر مقلدین کو "اہل حدیث" نام الاٹ کیا گیا۔ یہ باتیں اہل حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ (ترجمان و حابیہ)

مکہ اور مدینہ پر سینکڑوں سال سے زائد اور خلافت عثمانیہ نے عالم اسلام پر پانچ سو سال تک حکومت کی۔ اور اب مکہ اور مدینہ میں حنبلی حکومت ہے۔ پہلے بھی مقلد تھے۔ اب بھی مقلد ہیں۔ بہت سے لوگ سعودیہ مکہ و مدینہ کے بعض مسائل سے غلط فہمی کا شکار ہو کر غیر مقلدین یا الہدی انٹرنیشنل کے مسائل سے متاثر **Impress** ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ سعودیہ والے مقلد حنبلی ہیں۔ مکہ اور مدینہ

میں 20 رکعات تراویح ہیں۔ اور غیر مقلد لوگ 8 رکعات تراویح پڑھتے ہیں۔ مکہ اور مدینہ والے جنازہ کی نماز اور نماز میں بسم اللہ آہستہ آواز سے پڑھتے ہیں۔ تھلید کو رحمت کہتے ہیں۔ اور غیر مقلدین تھلید کو شرک کہتے ہیں۔ باقی وہ جو رفع یدین کرتے ہیں۔ یا آمین اونچی آواز سے کہتے ہیں۔ یہ حدیث میں ہے۔ اور جس پر ہم عمل پیرا ہیں۔ وہ مسائل بھی قرآن و حدیث کے مضبوط دلائل سے مزین ہیں۔ جن کو آپ اس کتاب میں پڑھ لیں گے۔ اگر آپ اس سے متاثر ہیں۔ کہ مکہ اور مدینہ میں رفع یدین ہے۔ تو مکہ اور مدینہ پر ڈیڑھ سو سال سے منجلی حکومت ہے۔ تو ان کی فقہ کے مطابق رفع یدین اور آمین بالجہر بالکل ٹھیک ہے۔ سینکڑوں سال سے زائد اور خلافت عثمانیہ کے دور میں پانچ سو سال تک حنفی حکومت تھی۔ وہ آپ کے ذہن میں کیوں نہیں۔

قرآن و حدیث کے نام نہاد داعی کہتے ہیں۔ کہ حضور اکرم ﷺ ایک دین لے کر آئے تھے۔ تمہارے چار مکاتب فکر School of thoughts کیوں ہیں۔ ہم ان کو جواب میں کہتے ہیں۔ ہمارا دین ایک ہے۔ ہمارا اختلاف فردی ہے۔ جو صحابہؓ کے دور سے ہے۔ ہاں تم لوگوں نے اختلاف پیدا کیا۔

۱۸۸۸ء سے لے کر آج تک نام نہاد قرآن و حدیث کے نام لیواؤں نے دس فرقے بنائے ہیں۔ اور بعضوں نے بعض پر کفر کے فتوے لگا دیئے۔ اہل حدیث حضرات کے نو فرقے ملاحظہ ہوں۔

- ۱۔ جماعت غریباۃ اہل حدیث۔ ۲۔ کانفرنس اہل حدیث ۱۳۲۸ھ۔ ۳۔ امیر شریعت صوبہ بہار ۱۳۳۹ھ۔
- ۴۔ فرقہ ثنائیہ ۱۹۳۸ء۔ ۵۔ فرقہ حنفیہ عطاویہ ۳۰۔ ۱۹۲۹ء۔ ۶۔ فرقہ شریعیہ ۱۳۳۹ھ۔ ۷۔ فرقہ غزنویہ ۱۳۵۳ھ۔ ۸۔ جمعیت اہل حدیث ۱۳۷۰ھ۔ ۹۔ انتخاب مولانا محی الدین ۱۳۷۸ھ (خطبہ امارت صفحہ ۱۲۶ امام غریباۃ اہل حدیث کی کتاب)

اور اب الہدی انٹرنیشنل دسویں جماعت ہے۔ جنہوں نے عورتوں میں کام کی ذمہ داری Responsibility اٹھائی ہے۔ اہل حدیث غیر مقلدین کے دس فرقوں نے ایک دوسرے کے خلاف جو کتابیں لکھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی پناہ اور کسی مالکی شافعی حنفی اور منجلی نے آپس میں کسی کے خلاف نہیں لکھی۔ لہذا آپ اہلسنت و جماعت جن مسائل پر قائم ہیں۔ وہ قرآن حدیث کے مضبوط Strong دلائل سے مزین ہیں۔ لیکن دین سے دوری اور اپنے مسلک کے مطالعہ کی کمی کی بناء پر ان کے دلائل بن کر ان سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ نماز میں آہستہ آواز سے آمین کہنا سنت ہے۔ کسی بھی سنی راگیر کو پکڑیں۔ اس سے آہستہ آمین پڑھنے کی دلیل پوچھیں۔ اس کو پتہ نہیں اب جب وہ غیر

مقلد کے دلائل بنے گا تو ضرور ان کا ہو کے رہے گا۔

لہذا بچارے دوستو اور محترم ماؤ بہنو! خود کو پہچانو "ہر نئی چیز لذیذ اور عمدہ ہوتی ہے" کے پیچھے مت جاؤ۔ جس پر تم الحمد للہ قائم ہو اس کی تاریخ موجود ہے۔ نئی تحقیق موجودہ دور کا بڑا فائدہ ہے۔ جو جماعت سینکڑوں سال سے پوری دنیا میں موجود ہے۔ جنہوں نے اسلامی حکومتیں چلائیں علاقے فتح کئے۔ جن کمانڈروں پر ہم فخر کرتے ہیں۔ یہی غیر مقلد ہمارے ان اسلاف کو تقلید نہ کرنے کی وجہ سے دیے الفاظ میں کبھی مشرک تو کبھی گمراہ تو کبھی اندھے کہتے ہیں۔ (یہی الہدی دین کے نام پر عورتوں کو آزاد خیال 'Liberal' علماء سے بے نیاز اور نو ماہ کا کورس کرا کر مسند حدیث پر بٹھا دیتا ہے)۔ اور فوراً حق فروغی اختلافات چھیڑ کر کفر کے لئے ہتھیار مہیا کرتی ہے۔ کفر تو اس پر خوش ہوتا ہے۔ کہ یہ آپس میں لڑیں اور افسوس عوام الناس پر بھی ہے۔ کہ دن رات کہتے ہیں۔ کہ فرقہ واریت نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن ایسے لوگوں کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے مخالفین ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿مقدمہ﴾

میرے محترم دوستو، بہنو اور بھائیو! کفر اپنے ہتھیار Weapons کو تیز کر کے فکری معاشرتی Social اور معاشی Economical اعتبار سے اسلام اور اہل اسلام کی بنیادوں کو جڑ سے اکھڑنے کے لئے آب و تاب کے ساتھ میدان کارزار میں اتر چکا ہے۔ اور بے چارہ مسلمان سادگی کی چادر اوڑھ کر ان کے رو میں بہتا چلا جا رہا ہے۔ لیکن یقین جانیے کہ یہ اپنے آپ کو نہ پہچاننے کی وجہ سے ہے۔ کہ ان کی چال بازیوں Trick مکر و فریب میں اس قدر بھٹس چکا ہے۔ کہ وہ ہم بگم گئی کا مصداق بن چکا ہے۔ اور اگر اس کو کہا جائے۔ کہ بھائی تم کس طرف جا رہے ہو؟ تم تو فرق ہو رہے ہو۔ تو گویا نشہ میں مخمور جواب دیتا ہے۔ چل پاگل میں تو کشتی میں جا رہا ہوں۔ اگرچہ یہ بے چارہ نہیں سمجھ رہا ہے۔ کہ یہاں اس کی مثال اس بچہ کی طرح ہے۔ جس کو کوئی شخص دودھ دے جلیبیاں پکڑا دے۔ ایک سونے کی اور ایک کھانے والی تو بچہ کھانے ہی والی کی طرف لپکے گا۔ اور سونے والی کی طرف دیکھے گا بھی نہیں۔ بالکل اس طرح کفر کے مکر و فریب میں غرق شخص ناصح کی نصیحت کو نہیں سمجھتا۔ اور کفر کے کھانے کی جلیبی کی طرف لپکتا ہے۔

ان اشاروں میں بات کرنے کا مطلب واضح الفاظ میں یہ ہے۔ کہ کفر اور خصوصاً یہود و ہنود ہم سے نکوار کے ذریعے نہیں لڑ سکتا۔ اور نہ ہی یہ نکلے سکتا ہے۔ اور غالباً مسلمان جب اس کو دشمن سمجھے گا۔ جب یہ میدان کارزار میں اترے گا۔ یا پھر مسلمان اس انتظار میں ہیں۔ کہ یہ نکلے گا۔ تو پتہ لگ جائے گا۔ نہیں نہیں حملہ ہو چکا ہے۔ جو پہلے سے زیادہ مضبوط ہے۔ لیکن انداز الگ ہے۔ اس مختصر سے رسالے میں ان کی فکری غلطیوں میں سے ایک غلطی (مذہبی آزادی) کا ذکر کروں گا اور معاشی اور معاشرتی وجہ و فریب کو ذکر نہیں کروں گا۔ بلکہ اس کی طرف مختصر سا اشارہ کر دیتا ہوں۔

معاشی شرائط کیلئے تو یہ بات کافی ہے۔ کہ ہاؤس فنانس کارپوریشن 'پرائز ہاؤس' سودی قرضے 'انشورنس'، لائبر 'سٹ' حرام بینکنگ اور سودی خرید و فروخت کو عام کرنے کے لئے آلات نشریات اور اسلامی جمہوریہ پاکستان میں ٹی وی اس کے لئے وقف ہے۔ یہودی سودی بیچہ ہمارے تمام اسلامی ممالک کے بینکوں پر ایسا مضبوط ہے کہ جال ہے کہ حرام سمجھنے کے باوجود اس سے بچا جاسکے اور فکری خلفشار اور چپقلش اس طرح پیدا کی جا رہی ہے۔ کہ فرقہ واریت کو عام کر کے عام مسلمان پریشان ہو۔ اور وہ پریشان ہو کر پوچھے۔ کہ میں کس طرف جاؤں۔ اور کس کی مانوں یہ کیا ہو رہا ہے؟

اور اس کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے۔ کہ آلاتِ نشریات اور کھیل کود نے بہت مدت سے اپنی طرف ایسا کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ کہ ہم اپنے آپ کو بھول گئے۔ اور جو اپنی قدر رکھ دیتا ہے۔ وہ اپنی عزت کے دلائل پیش نہیں کر سکتا۔ اور غیروں نے معاشرتی حملہ اس پر تحیب پر کیا۔ کہ معاشرہ اخلاق سے صحت مند اور فاشی سے تنزلی کی رفتار کو تیزی سے طے کرتا ہے۔ اور اخلاق کو تباہ کرنے کیلئے انہوں نے آلاتِ نشریات کو تھمایا اور ٹی وی وی سی آر ڈس کیبلو کو گہری سازش اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت اپنے پروگراموں، تہذیبوں، ثقافتوں اور فلموں کے ذریعے حریف کر کے مسلمانوں کے اندر فاشی بے غیرتی اور بے حیائی کو عام کیا۔ جب بے غیرتی عام ہوتی ہے۔ تو چھوٹے بڑے کی تمیز، ذہن کی صفائی، تقویٰ، پاکیزہ نظر، شرم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح آزادی نسوان، منصوبہ بندی، منصوبہ بندی کیلئے درکار خواتین، مخلوط ملازمت، ایڈز کے اشتہارات اور فیشن کے ذریعے، زنا، اغواء، عشقِ معاشرۂ اولو میرج کے راستے ہموار کئے گئے۔

بلکہ اقوام متحدہ اور انسانی حقوق کی تنظیموں اور یو این رائٹس کی رو سے ایسے گندے اور اسلام کے خلاف قوانین پاس کئے جا رہے ہیں۔ مثلاً رضامندی سے زنا درست، بغیر گواہوں کے نکاح جائز، غیرت کے نام پر قتل کے مسئلہ کو ہوا دیا، لو میرج جس میں والدین کی رضامندی نہ ہو ٹھیک، اسقاطِ حمل جائز، عورت کا عدالت سے یکطرفہ ڈگری لے کر خلع لینا درست، مجروں کو تحفظ دینے کیلئے اجازتی لائسنس اور شراب لائسنس وغیرہ، جن سے ہمارا معاشرہ اسلامی نہیں بلکہ خالص مادر پدر آزاد معاشرہ ہوتا جا رہا ہے۔ جس طرح مغربی ممالک میں ہو رہا ہے۔ جس سے مغرب تنگ آ چکا ہے۔ جس پر مولویوں نے نہیں بلکہ ہاقعہ مانے ہوئے غیر مسلم فلاسفوں، مفکروں نے کتابیں لکھی ہیں۔

مسز جونی گور ہاچوف میٹائل ڈول پالیمان جنہوں نے اپنی کتابوں میں زور دیا ہے۔ کہ مشرقی معاشرہ جن اصولوں کی وجہ سے پر امن ہے۔ ان کے خاندانی سسٹم میں جس وجہ سے فراوانی ہے۔ اس کی وجہ

اپنے مذہب پر عملدرآمد ہے ☆☆☆☆☆☆☆

(گورباچوف کا اعتراف حقیقت)

گورباچوف نے کتاب لکھی ہے "سوشلزم کی تعمیر نو" اور اس نے اس میں ایک باب قائم کیا ہے۔ Perestroika میں لکھتے ہیں۔ (کہ مشرقی معاشرے میں جو مندرجات کارفرما ہیں۔ ان کو ہمیں اپنے معاشرے میں لانے کی کوشش کرنی چاہیے۔) لیکن اس اپنی شکل اور جرات مندانہ تاریخ کے پچھلے سالوں میں ہم غواتین کے ان حقوق اور ضروریات کی طرف توجہ دینے میں ناکام رہے۔ جو ایک "ماں" اور

گھر" کی حیثیت میں نیز بچوں کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں ان کے ناگزیر کردار سے پیدا ہوتے ہیں۔ خواتین چونکہ سائنسی تحقیق میں مشغول ہو گئیں۔ نیز زیر تعمیر عمارتوں کی دیکھ بھال میں پیداواری کاموں، خدمات اور دوسری تعلیقی سرگرمیوں میں مصروف رہیں۔ اس لئے ان کو اتنا وقت نہیں مل سکا۔۔۔ کہ وہ خانہ داری کے دوزمرہ کے کام انجام دے سکیں۔ بچوں کی پرورش کر سکیں۔ اور ایک اچھی خاندانی فضا پیدا کر سکیں۔ اب ہمیں اس حقیقت کا انکشاف ہوا ہے۔ کہ ہمارے بہت سے مسائل جو بچوں اور نوجوانوں کے رویے ہماری اخلاقیات، ثقافت اور پیداواری عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس وجہ سے بھی کھڑے ہوئے ہیں۔ کہ خاندانی رشتوں کی گرفت کمزور پڑ گئی۔ اور خاندانی فرائض کے بارے میں ایک غیر ذمہ دارانہ رویہ پروان چڑھا ہے۔ ہم نے عورتوں کو ہر معاملے میں مردوں کے برابر قرار دینے کی جو قلمدانہ اور سیاسی اعتبار سے درست خواہش کی تھی۔ یہ صورتحال اس کا تضاد آفرین نتیجہ ہے۔ اب اپنی تعمیر نو کے دوران ہم نے اس خالی پر قابو پانے کا عمل شروع کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ہم پریس میں 'عوامی تنظیمات' میں 'کام کے مقامات' میں اور خود گھروں میں ایسے گرما گرم مباحثے منعقد کر رہے ہیں۔ جن میں اس سوال پر بحث کی جا رہی ہے۔ کہ عورت کو اس کے خالص نسوانی مشن کی طرف واپس لانے کے لئے ہمیں کیا اقدامات کرنے چاہئیں۔" (Page.117)

اس سلسلے میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی خاتون اول مسز ہیلری کلنٹن کے دورہ پاکستان کے موقع پر شائع ہونے والی اس خبر کا حوالہ دیتا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ

"امریکی خاتون اول مسز ہیلری کلنٹن اسلام آباد کا کالج فار گرلز کی اساتذہ اور طالبات کے ساتھ کھل مل گئیں۔ اور ان سے ایک گھنٹے سے زیادہ بے تکلفانہ گفتگو کی 'مسز ہیلری کلنٹن نے طالبات سے ان کے مسائل دریافت کئے۔ طالبات نے دوستانہ انداز میں مسز ہیلری کلنٹن کو سب مسائل بتائے۔ فورتحہ ایئر کی طالبہ نائیلہ خالد نے امریکی خاتون اول سے پوچھا کہ امریکی طالبات کا بنیادی مسئلہ کیا ہے؟ اس پر امریکی خاتون اول نے کھل کر گفتگو شروع کی۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان کی طالبات کا مسئلہ تعلیم کی مناسب سہولیات کا فقدان ہے۔ تعلیمی اداروں میں فنڈز کی کمی کا مسئلہ ہے۔ مگر امریکہ میں ہمارا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ وہاں بغیر شادی کے طالبات اور لڑکیاں حاملہ بن جاتی ہیں۔ اس طرح بے چاری لڑکی ساری عمر بچے کو پالنے کی ذمہ داری بھاتی ہے۔ ایک دوسری طالبہ وجیہہ جاوید نے کہا کہ اس مسئلہ کا حل کیا ہے؟ اس پر مسز ہیلری کلنٹن نے کہا کہ اس مسئلے کا حل یہ ہے۔ کہ نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کو خواہ عیسائی ہوں۔ یا مسلمان اپنے

مذہب اور معاشرتی اقدار سے بغاوت نہیں کرنی چاہیے۔ مذہبی و سماجی روایات اور اصولوں کے مطابق شادی کے بندھن میں بندھنا چاہیے۔ اپنی اور اپنے والدین کی عزت و آبرو اور سکون کو عانت نہیں کرنا چاہیے۔ مزہلری کلنٹن نے کہا۔ کہ پاکستان میں مذہبی روایات کا احترام کرتے ہوئے شادی ہوتی ہے اس لئے یہاں لڑکیوں کے مسائل کم ہیں۔“

گودہاچوف کی پریشانی اور مشرقی معاشرے کے طرز پر زندگی گزارنے کے لئے ٹرپ آپ نے ملاحظہ کی۔ اور کلنٹن کی بیوی کے الفاظ بھی آپ نے ملاحظہ کئے۔ کہ انہوں نے مشرقی معاشرے میں گھر بیٹو سسٹم تعلیم و نسق کا دل کھول کر اعتراف کر لیا۔ جس کی وجہ صرف اور صرف اسلام کی برکت ہے۔

تو مسلمان بہنو اتم اس زندگی کی طرف کیوں لپکتی ہو۔ جس سے مغرب جگ ہے۔ ہاں ہاں کچھ شیطانی مزہ اور نفسانی آزادی ہے۔ لیکن اس چیز کے عام ہونے کے بعد عمومی پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اصول پر چلنے میں تکلیف ہے۔ لیکن اس میں سکون ہوتا ہے۔ اسی طرح اسلامی اصول کا مسئلہ ہے۔ بہر حال اگر آپ غلطی کر رہی ہیں۔ تو کم از کم اپنی غلطی مانیں اور کہیں کہ میں غلطی پر ہوں۔ اور اپنی غلطی کی دعوت آگے نہ دیں۔ اور ان پریشانیوں کی بہت ساری وجوہات میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ ہر بچہ بچی سکول جاتی ہے۔ اگر نصاب تعلیم مغربی تہذیب کے بجائے اسلامی تہذیب سے آراستہ کیا جائے۔ تو حالات بہت سازگار ہو سکتے ہیں۔ لیکن بات وہی ہے۔ کہ کون کرے اس کے لئے اسلامی حکومت کا قیام لازم ہے۔ اللہ رب العزت، خلفائے راشدین، عمر بن عبدالعزیز اور طالبان کی طرح ہوائیں یہاں بھی

چلائے آمین تم آمین۔ ☆☆☆☆☆☆☆

نظام تعلیم ہی کے حوالے سے ایک بہن کا درد بھرا امر اسلہ پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

﴿سرگودھا سے ایک بہن کا درد بھرا امر اسلہ﴾

اسلامی تہذیب جس میں اسلام کے بنیادی عقائد اسلامی سیرت اسلامی کردار اسلامی طور طریقے وغیرہ شامل ہیں۔ اس اسلامی ثقافت کا طرہ امتیاز یہ ہے۔ کہ یہ کسی خاص قوم ملک یا نسل کے لوگوں سے تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ اس کا مقصد تمام ہنسی نوع انسان کی فلاح و بہبود ہے۔ یہ ثقافت اعمال صالحہ اور نیکی پر مبنی ہے۔ اس کی بنیاد ایمان پر ہے۔ اور اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کو اولیٰ درجہ حاصل ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے۔ کہ بچوں کے سامنے اپنی ثقافت کے مختلف پہلو صحیح طور پر پیش کئے

جائیں۔ بچے کو صحیح مسلمان بنانے میں مدد دینے کے لئے صحیح اسلامی ماحول کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ایسی طرز زندگی ہر بچے کو ورثے میں ملتی ہے۔ بلکہ وہ ارد گرد کے ماحول سے سیکھتا ہے۔ جس میں والدین، اساتذہ مدرسہ شامل ہیں۔ مدرسہ میں تعلیم کے علاوہ تربیت کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا تعلیمی انقلاب اس لئے بھی منفرد ہے۔ کہ آپ ﷺ نے تعلیم کے ساتھ ساتھ تربیت کو بھی لازمی قرار دیا۔ قرآن کریم نے بھی آپ ﷺ کو صرف معلم ہی نہیں بلکہ مڑی اُچی قرار دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وہ انہیں یعنی مسلمانوں کو اللہ کی آیات سکھاتا ہے۔ ان کو پاک کرتا ہے۔ اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے“

کتاب و حکمت کی تعلیم کے ساتھ تزکیہ کا ذکر اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ صرف معلومات میں اضافہ ہی تعلیم نہیں۔ بلکہ لوگوں کی اخلاقی اصلاح بھی جزء تعلیم ہے۔ آج ہمارا المیہ یہ ہے۔ کہ ہم نے تزکیہ کو تعلیم سے علیحدہ کر رکھا ہے۔ لہذا ہمارے ہاں پڑھ لکھ کر بھی بعض لوگ حیوان کے حیوان رہتے ہیں۔ ان کی اخلاقی تربیت خام رہ جاتی اور وہ اپنے علم کو خواہشات کی تسکین کا ذریعہ بناتے ہیں۔ مولانا رومی نے اسی لئے فرمایا تھا۔

علم را برتن زنی مارے بود علم را بدول زنی یارے بود
یعنی اگر علم کو تن پروری کے لئے استعمال کرو گے۔ تو یہ سانپ بن کر ڈسے گا۔ اگر اسے دل پروری میں استعمال کرو گے۔ تو یہ بہت مفید ہوگا۔ علم کا مقصد زندگی کو مفید تر اور پاکیزہ تر بنانا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے۔ جب علم حاصل کرنے والا علم پر عمل بھی کرے۔ اگر وہ عمل نہیں کرتا۔ تو ایسے علم کا کوئی فائدہ نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے عالم بے عمل کو چراغ کے فیلد سے تھپیہ دی ہے۔ کہ جو لوگوں کے لئے روشنی مہیا کرتا ہے۔ خود جل کر رہ جاتا ہے۔ آپ ﷺ دعاؤں میں بھی بے فائدہ علم سے پناہ مانگا کرتے تھے۔ آج کے سائنسی دور میں علم بھتنا عام ہے۔ عمل اتنا ہی نایاب ہے۔ عمل کے نایاب ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ

کورس تو لفظ ہی سکھاتے ہیں

آدی ہی آدی بناتے ہیں

عملی نمونہ کہیں شاذ و نادر ہی دیکھنے کو ملتا ہے۔ عملی نمونے کو تو آپ کہاں تلاش کریں گے۔ آج تو جو علم ہمارے اسکولوں اور کالجوں میں پڑھایا جا رہا ہے۔ اس علم اور طرز علم کے ہوتے ہوئے عملی نمونے یوں ہی نایاب رہے گا۔ کیونکہ تعلیم کے ساتھ تربیت کو نہیں جڑا جا رہا۔

آج میں نے جس کرب اور دکھ کے اظہار کے لئے قلم اٹھایا ہے۔ وہ ہے۔ ہمارے کالجوں میں پڑھایا جانے والا انگریزی کا نصاب جو کہ لڑکے اور لڑکیوں دونوں کے لئے لازمی مضمون کی حیثیت رکھتا ہے۔

عورتوں کی تعلیم کا کہیں یہ مقصد تو نہیں کہ آزادانہ معاشرتی ماحول پیدا کیا جائے۔ معاشرتی اور جنسی برائیاں پیدا کی جائیں۔ اور سکول میں ڈرائے، بچیوں کے تنگ و چست لباس، ہمبر کنگ، جملوہ تعلیم اور لڑکوں کے ساتھ آزادانہ گفتگو سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس چیز سے مسلمان ڈر رہا تھا۔ وہ قریب نہیں بلکہ آگئی۔ اور وجہ تعلیم بنی۔ عورت کا تو عملی زندگی میں خوشگوار گھریلو ماحول بنانے میں اہم کردار ہوتا ہے۔ اگر عورت اور مرد کا ایک خاکہ بنایا جائے۔ جس سے ان کے فضائل اچھی طرح معلوم ہو سکیں۔ تو مرد کی ذات سے دلیری، اہم اور تدبیر ظاہر ہوگا۔ اور عورت کی ذات کو دیکھیں۔ تو شرم و حیا، خوف بھر دسا اور نرم دلی پائی جائے گی۔ اور یہ ایسی صفات ہیں جو عورت اور مرد میں تمیز پیدا کرتی ہیں۔ لیکن آج کل بی۔ اے میں انگریزی لازمی کے لئے جو کتابیں پڑھائی جا رہی ہیں۔ وہ عورت کی مندرجہ بالا تمام خصوصیات کو سمیٹاؤ کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اگر کوئی تعلیم عورتوں میں سے عورتوں کے جوہر مٹا دے۔ تو وہ معاشرہ کے راحت و آرام اور امن و آسائش کو کھودے گی۔ اور نہ صرف مرد ہی بلکہ عورتیں بھی مصیبت میں پڑ جائیں گی۔ دنیا میں جو شخص جس کام کے واسطے پیدا کیا گیا ہے۔ اسے پورے طور پر انجام دینا اس کی سعادت و عزت کا باعث ہے۔ اور اس حد سے افراط و تفریط کرنا اور دوسروں کی تقلید اتارنا اپنی عزت کا کھودینا ہے۔ ہم تو تقلید اتارنے میں ایسے نفسیاتی مریض ہو گئے ہیں۔ کہ خود اپنی سمجھ نہیں آتی۔ کہ ہم مسلمان کیا تھے۔ اور کیا ہو گئے۔ اب میں ایک بات حکمرانوں سے اور ماہرین تعلیم سے کروں گی۔ کہ بی۔ اے نیکو کرس کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے۔ اور اپنے ضمیر کو بھنجوڑیئے۔ اور پوری ایمانداری کے ساتھ فیصلہ دیجئے۔ کہ آپ کی غیرت آپ کی قومی حیثیت یہ گوارہ کرے گی۔ کہ آپ کی بیٹی کسی غیر محرم استاد سے یہ کورس پڑھے۔ جناب میں آپ سے یہ سوال پوچھتی ہوں۔ کہ آپ ان مقاصد کی نشاندہی کریں۔ آپ اس نثر کا ذکر خیر کریں۔ آپ اس ترقی کا ڈھکھوڑا پیشیں۔ جو یہ آپ کے ماہرین تعلیم اتنا بے ہودہ اور فحش نصاب مرتب کر کے نوجوان نسل کو.....

آخر میں یہ حق رکھتی ہوں پوچھنے کا۔ کہ آپ یہ بتائیں۔ کہ یورپ کے کتب خانے مسلمان مصنفوں کی کتب سے بھرے پڑے ہیں۔ اور وہ ہمارے آباؤ اجداد کے علم سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اور آپ لوگ ہمیں ان کا نچا اور گندا کچر پڑھا کر ترقی کے کون سے زینے پر چڑھا کے چھوڑیں گے۔ میں

آپ سے یہ سوال کرنے کا حق رکھتی ہوں۔ کہ اے میرے پاکستانی ماہرین تعلیم۔ کیا تمہارے پاس فہم غورث، ابوموسیٰ الخوارزمی، ابوریحان البیرونی، ابن بطوطہ، جابر بن حیان (علم کیسا کا بانی) اپنی چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں تمہیں کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جسے تم ایک نمونہ کے طور پر پیش کر سکو۔

آخر آپ لوگ یہ پورے یورپ اور امریکہ کے ڈرائے، افسانے اور شاعری پڑھا کر ہماری کونسی نشوونما کر رہے ہیں۔ اخلاقی اور روحانی نشوونما کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ بیجانی نشوونما کو کافی فروغ حاصل ہو رہا ہے۔ اور لارڈ میکالے کی اولاد میں ہزار ہا فیملی پلاننگ کے ہوتے ہوئے روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔

میرے سامنے کئی حوالے ہیں۔ اس پر میں نے بہت سوچا۔ کہ قارئین کو سمجھانے کے لئے نصابی کتب سے کچھ حوالے دیئے جائیں۔ لیکن میری غیرت نے گوارا نہیں کیا۔ 'میرے ضمیر نے مجھے اجازت نہیں دی۔ کہ بہت سی معصوم بہنیں اس مضمون کو پڑھیں گی۔ ان کے بھائی پڑھیں گے۔ میں اسے بھی شرم و حیا کے خلاف سمجھتی ہوں۔ اس لئے میں عورت ہوتے ہوئے۔ اپنے قلم سے یہ تحریر نہیں لکھ سکتی۔ البتہ اتنا ضرور کہوں گی۔ کہ ساری مخلوق کی لعنت ہو۔ ان لوگوں پر جو یہ بکواس اور بے ہودگی کو نصاب تعلیم میں شامل کرتے ہیں۔ کیا ان کی بیٹیاں بہنیں نہیں ہیں۔ ان کے ضمیر کیسے مردہ ہو گئے ہیں؟ جناب ان ہی بیجان فخر Sensational کتابوں کا اثر ہے۔ کہ گوجرالوالہ کے ایک بہت مشہور ہرولمز پر پروفیسر (نام مجھے معلوم ہے لیکن لکھنا مناسب نہیں سمجھتی) اپنی ہی سٹوڈنٹ جو کہ بی اے کی انگلش کی ٹیوشن پڑھتی تھی سے شادی رچا بیٹھا بیوی میکے جاتی تھی اور بیٹے نے (جو خود بھی بی اے کا طالب علم تھا) چھت سے چھلانگ لگا کر جان دے دی۔ باپ کے کڑوت پر۔ یہ ہے حال اس تعلیم کا اور یورپ کی عقل کا یہ تصویر کا ایک رخ تھا اب دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں رخ کی ابتداء ان اشعار سے کرتی ہوں۔

یہ سچ ہے کہ قوم میں قحط انسان نہیں قوم کے سب افراد یکساں

سفال و حذف کے ہیں اجار گر یہاں

جواہر کے کٹڑے بھی ہیں ان میں پنہاں

چھپے سنگریزوں میں گوہر بھی ہیں کچھ

لے ریت میں ریزہ زر بھی ہیں

یہ ایک پاکٹ سائز کتاب ہے جو کہ شاہد الخٹاف نے لکھی ہے۔ یہ کتاب قمر و آؤٹ عربی اردو اینڈ

انگلش میں لکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نالوے اسمائے حسنیٰ عربی میں انگلش میں ترجمہ پھر فضیلت بھی ساتھ انگلش میں ہے۔ اور سب سے نیچے اردو میں ترجمہ اور فضیلت درج ہے۔ ایک صفحہ پر ایک نام عربی اردو اور انگلش میں ہے۔ چند احادیث اردو اور انگلش میں کتاب کے شروع میں لکھی گئی ہیں۔ جناب ماہرین تعلیم صاحبان اس کتاب کو پڑھیے بے شک زبان انگریزی ہے۔ لیکن ذکر میرے اور آپ کے رب العزت کا ہے۔ آپ حضرات اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں۔ بہت پیاری کتاب ہے۔ اور میری رائے یہ ہے۔ کہ اس کتاب کو ایف اے یا بی اے کی شاعری کی کتاب ختم کر کے رائج کیا جائے۔ ان شاء اللہ بہتر اچھے نتائج واضح ہوں گے۔

اے اہل وطن ، جان وطن بن کے دکھا دو
اب خاک کے زروں کو بھی انسان بنا دو
انسان وہ ہے علم کی ہو جس میں جلی
حیوان کو کبھی علم ملا ہو تو بنا دو
ہو علم تو پھر کیا نہیں امکاں میں تمہارے
تم چاہو تو جنگل کو بھی گلزار بنا دو

گور باجوف کی تحریر سزاہٹری کلشن کا مشرقی معاشرے کے پراسن ہونے کا اعتراف بہن کا درد بھرا مسئلہ پر آج عمل کی یہی صورت ہے۔ اگرچہ آپ کو سمجھ میں مشکل سے آئے گا۔ کہ بچی مڈل یا میٹرک تک سکول پڑھے۔ اور بس اس کے بعد اعلیٰ تعلیم (دیہی تعلیم) کی طرف متوجہ ہو جائے۔ اور اسی میں زندگی صرف کرے مختلف مضامین اکٹھا کرے 'انجینئرنگ' فزکس اور کیمسٹری وغیرہ میں ڈگریاں حاصل کرنے کی عورت کو کوئی ضرورت نہیں۔ عورت پر ملازمت کا بوجھ نہیں۔ یہ خاوند کا کام ہے۔ عورت بچوں کی خدمت کرے۔ اور خاوند کو سکون فراہم کرے۔ اور اگر ڈگریاں لے لی۔ تو باہر جانا، گھر سے دور پڑھنا، ہاسٹلوں میں رہنا اور دفاتروں میں ملازم بننا وغیرہ ہوگا۔ جس سے معاشرہ فحاشی کی طرف بڑھے گا۔ اور گور باجوف یہی رونا رو رہا تھا۔ اور انگریز فلاسفروں نے اس پر کتابیں لکھی ہیں۔ کہ عورت گھر پر ہے۔ ملازمت اور چار دیواری کے باہر امور میں حصہ نہ لے۔ اس کے لئے اس عاجز کی کتاب "حوا کے نام" دیکھ لیں۔

جب تک اس بات پر عمل نہ ہوگا معاشرہ فحاشی 'عریانی' سے نہیں بچ سکتا۔ اس لئے تو شاعر نے کہا تھا۔

عابدہ چمکی نہ تھی انگش سے جب بیگانہ تھی
اب شمع محفل ہے پہلے چراغ خانہ تھی

جب پٹھانوں کے علاقوں میں چادروں اور پردوں میں لمبوس لڑکیاں سکول جاتی نظر آ جاتی ہیں۔ تو دل ہی دل میں کہتا ہوں کہ اگر اسی طرح تم سکول جاتی رہی۔ تو موجودہ بے دین معاشرہ کی وجہ سے ایک نہ ایک دن یہ چادر بلکہ دوپٹہ بھی اترا ہوا ہوگا۔ اور آپ ایک دفتر یا ریسپشن یا آپریٹر کی سیٹ کی زینت ہوں گی۔ اور یا نرس یا ڈاکٹر یا نگرڈاکٹر اور کپا وٹروں کے جہرمٹوں میں ٹپتی ہوں گی۔ نعوذ باللہ من ذالک

خود فرمائیں۔ شریعت سخت نہیں۔ جدید علوم کا مخالف نہیں ہے۔ بہت سی میں صرف ایک عالم چاہتی ہے۔ باقی بیٹوں کو اعلیٰ سے اعلیٰ عصری جدید تعلیم دو بچوں کو اکناکس ریاضی ٹیکنالوجی یا لوجی فزکس کیمسٹری الغرض سائنس کا مانا ہوا سکالریاؤ۔ اور وینڈار ماں اس کو دین بھی سکھاتی رہے۔ اور بچوں کو ملک و قوم کے لئے بہترین سرمایہ بناؤ۔ لیکن دوسری طرف کیا بحیثیت مسلمان ہونے کے آپ کی ذمہ داری نہیں بنتی؟ کہ آپ اس فکری معاشی اور معاشرتی سیلاب کا ڈٹ کر مقابلہ کریں۔ کیا آپ سے پوچھ نہیں ہوگی؟ یا ہم بھی قبر و آخرت کو بھول کر ان کی رد میں بہہ جائیں۔

بہر حال ہمارا مقصد یہاں پر فکری سازشوں کے متعلق بات کرنی ہے۔ کہ مسلمانوں کو کس طرح خوشنما نغروں کے جال میں پھنسا کر دین سے دور کیا جا رہا ہے۔ اور لڑاؤ اور حکومت کر دے۔ کے نظریہ پر عمل کر کے مسلمانوں کی توجہ کس طرح بٹا دی گئی ہے۔ اور اہم مسائل سے ہٹا کر فروغی اختلاف میں جکڑ دیا گیا ہے۔ اسی طرح اس پر بھی جامع اور مختصر بات کرنی ہے۔ کہ اہل حق کون ہیں۔ اور اہل حق سے کس طرح لوگوں کو دور کیا جاتا ہے۔

یہود انگریز اور خصوصاً آج کل این جی اوز ملک میں بے پردگی فحاشی گندی ثقافت کو کس طرح چاہکدستی سے مسلمانوں میں عام کر کے آمادہ فساد کرتے ہیں۔ اب ہم مندرجہ ذیل مضامین میں کتاب کو تقسیم کرتے ہیں۔ جس کے بعد ”الہدی“ والوں کے گمراہ کن مسائل سے پردہ اٹھائیں گے (۱) کتاب لکھنے کی وجہ (۲) اہلسنت والجماعت دشمنی (۳) پاک و ہند میں اسلام کون لائے (۴) تقلید کی حقیقت (۵) تقلید امام ابوحنیفہ (۶) صحابہ کرامؓ سے تقلید کی مثالیں (۷) غیر مقلدین انگریزوں کے ایجنٹ (۸) غیر مقلدین کی آپس میں خانہ جنگی (۹) انگریز اور یہود کی اسلام دشمنی (۱۰) این جی اوز کی لباس میں یہود بنو اور انگریزوں کی اسلام دشمن سازش۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿داعیہ﴾

کچھ عرصہ سے یہ نظر آرہا ہے۔ خصوصاً چنڈی اسلام آباد اور کراچی میں کسی ایک ہلڈنگ پر اچانک ایک بورڈ نظر آ جاتا ہے۔ ”الہدی انٹرنیشنل“ پوچھنے پر پتہ چلتا ہے۔ کہ فلانی بچی نے قرآن کریم کا ایک کورس کیا ہے۔ اور اب لوگوں کو قرآن کا درس اور بچوں کو پارہ پڑھاتی ہیں۔ چند ساتھیوں کی تحقیق کرنے سے پتہ چلا۔ کہ اسلام آباد میں ایک ادارہ کھلا ہے۔ جو الہدی انٹرنیشنل (اسلاک تعلیم برائے خواتین) کے نام سے کام کرتا ہے اس میں ایک سال کا کورس کر کے بچی اس قابل ہو جاتی ہے۔ کہ وہ قرآن کی تفسیر بیان کرے۔

ایک عالم یہ سن کر ضرور بے درغصہ سے تھملا جاتا ہے۔ کہ عالم کا کم از کم کورس مردوں کے لئے آٹھ سال اور عورتوں کے لئے پانچ سال مقرر ہوا ہے۔ بشرطیکہ کہ پرائمری لڈل پاس ہو۔ ورنہ تین سال زیادہ مدت لگتی ہے۔ سال بعد دو ماہ کی چھٹی ہوتی ہے۔ اور بس باقی آٹھ یا پانچ سال علوم پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر پورے پاکستان کل مدارس بورڈ سے امتحانات پاس کرائے جاتے ہیں۔ جو چار ہوتے ہیں۔

مدرسہ کے کل امتحانات پندرہ ہوتے ہیں۔ یہ ہر کتب فکر کے مدارس کی ترتیب ہے۔ الہدی انٹرنیشنل سے مختصر کورس کر کے جب یہ بچی استانی بنے گی تو تفسیر قرآن کر کے دین کا بیڑا فرق کرے گی۔ میں نے ایک دن الہدی انٹرنیشنل فون کیا وہاں کے مسئول تو نہ ملے۔ ایک بچی نے فون اٹھایا۔ اس سے میں نے پوچھا۔ کہ الحمد للہ کیا ترجمہ ہے؟ اس نے کہا، ”کہ تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں۔ میں نے کہا ”تمام“ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ تو اس نے کہا الف لام کا۔ میں نے کہا اس کا کیا ترجمہ ہے۔ القلم لے لے اس نے کہا۔ قلم زید کے لئے میں نے کہا۔ یہاں بھی الف لام ہے۔ کہو۔ تمام قلمیں زید کیلئے ہیں۔ تو وہ خاموش ہو گئی۔

فون پر ایک عورت نے مسئلہ پوچھا۔ باتوں میں اس عورت نے مجھے بتایا۔ کہ میں الہدی انٹرنیشنل سے پڑھی ہوں۔ میں نے اس عورت سے یہی مذکورہ سوال کیا۔ اور وہی گفتگو ہوئی۔ جو بچی سے ہوئی تھی۔ پھر میں نے ان دونوں کو سمجھایا۔ کہ دیکھو الف لام کی دو قسمیں ہیں۔ زائد اور غیر زائد۔ غیر زائد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو الذی کے معنی میں ہو۔ اور اسم قائل اور اسم مفعول پر ہو۔ ایک وہ جو اسم (حرنی) پر ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں جنسی، استغراقی، عہد خارجی اور عہد ذاتی میں نے کہا۔ الحمد میں

الف لام فنی ہے۔ یا استغراقی ہے۔ اور القلم لزید میں عہد خارجی ہے۔ جب آپ کے پاس گرائمر کا پورا پورا علم نہ ہوگا۔ تو لوگوں کو تفسیر پڑھاتے وقت کتنے نقصانات ہوں گے۔ وہ ذی علم شخص جانتا ہے۔ یہ تو صرف الف لام کی بات تھی باقی علم نہ ہونے کی وجہ سے نقصانات کا نشانہ آپ کو اور نہ ہی آپ کی بات سننے والوں کو پہنچے گئے گا۔

اس عورت نے کہا۔ کہ ہمیں تو مفت میں مسند علم پر بٹھا کر تباہ کیا گیا ہے۔ پھر میں نے کہا۔ کہ اگر بہت شوق ہے۔ تو الحمد للہ بچپن کے لئے بڑے دینی مدارس ہیں۔ ان میں بچپن کے لئے پانچ سالہ کورس ہے۔ پانچ سال اس لئے کہ بچپن کے کورس میں فلسفہ منطوق کی کتب کو نہیں رکھا گیا ہے۔ اس لئے کہ ان علوم کا قرآن و حدیث کے ساتھ اتنا تعلق نہیں ہے۔ یہ ذہن کی تیزی اور لافانیوں کے ساتھ مناظرہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن واضح رہے۔ کہ الہدیٰ انٹرنیشنل کا یہ فتنہ چھوٹا ہے۔ اور خوب غور فرمادے۔ کہ ان کا بڑا فتنہ یہ ہے۔ کہ الہدیٰ انٹرنیشنل والے غیر مقلد ہیں جو فکری لبرل ازم کے طریق پر کام کر رہے ہیں۔ تفصیلی بحث اس رسالے میں پڑھ لیں گے۔ ان کے پاس جتنی خواتین آتی ہیں۔ اکثر بلکہ ساری اہل سنت والجماعت حقیقت کی پابند ہوتی ہیں۔ ذہن ان کا خالی ہوتا ہے۔ اپنے دلائل معلوم نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا اسادگی میں غیر مقلد بنادی جاتی ہیں۔ ساری غیر مقلدیت ان کی ذہنوں میں بھر دی جاتی ہے۔

پھر کیا کہیے ایک فتنہ برپا ہو جاتا ہے۔ شور مچتا ہے۔ کہ مرد و عورت کی نماز میں فرق نہیں۔ رفع یدین ضرور کرو۔ مسجدوں میں عورتوں کا آنا درست بلکہ عورتوں کی امامت تک درست ہے۔ ستر ای سال اگر نماز نہیں پڑھی ہے۔ توبہ کرو معاف ہو گئیں۔ قضا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ بغیر محرم کے سفر کرنا بالکل جائز عورت جہاں چاہے بغیر محرم کے امریکہ، ترکی، لندن جاسکتی ہے۔ محرم صرف حج کیلئے ہے۔ ماہواری، زچگی اور جنابت کے دوران قرآن پڑھنا اور چھوٹا بالکل جائز وغیرہ۔

اس مختصر کورس سے فارغ ہونے والی مستورات بغیر اپنے سر پرستوں اور خادموں کے الہدیٰ انٹرنیشنل کی ”میڈم“ کے ساتھ مختلف ممالک لندن اور ترکی کا سفر کر چکی ہیں۔ اور یہی عورتیں مختلف شہروں کے ہنگے ہوٹلوں میں درس دے کر اپنے اداروں میں اور اپنی شاہنگ سنئروں میں غیر مقلد شیخ کیلانی (نام نہاد اہل حدیث) کی کتب کی دعوت دیتی ہیں۔ جس کے ہر آخری صفحے میں حقیقت پر ”البانی“ کے قلم سے تنقید ہوتی ہے۔

مجھے ایک ایسی جگہ بھی معلوم ہے۔ کہ وہاں اس تحریک کی میڈم صاحبہ درس دیتی ہیں۔ اور دوسرے

بڑے ہال میں ڈش لگا ہوا ہوتا ہے۔ نعوذ باللہ اور درس سننے والی خواتین جب تھک جاتی ہیں۔ تو دوسرے ہال میں ڈش دیکھنے چلی جاتی ہیں۔ ڈش کیوں نہ لگا ہو۔ کیونکہ یہ حضرات ٹی وی، ڈش، کمپیوٹر کی سی آواز جانتے کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ اس کا استعمال غلط ہو رہا ہے۔ اور سنا ہے۔ کہ موصوفہ ٹی وی پر بھی دوسری دیتی ہیں۔ اور پوری دنیا ان کے سامنے بیٹھی بے پردہ عورتوں کو دیکھتی ہے۔ نعوذ باللہ ٹی وی وغیرہ کا استعمال اگر صحیح بھی ہو۔ تو کیا تصویر حرام نہیں؟ اور مرد کا عورت اور عورت کا مرد کو دیکھنا مکناہ نہیں؟ ہمارے رسالے کا مقصد صرف اور صرف یہی ہے۔ کہ یہ حضرات غیر مقلدین ہیں۔ جن تفصیلی نسب نامہ ذکر کیا جاتا ہے۔ کہ یہ کون ہیں۔ کب ابھرے۔ کیوں ابھرے۔ انگریزوں کا کس طرح ساتھ دیا۔ ۱۸۸۸ء سے پہلے ایک مسجد دکھاؤ۔ جس میں آٹھ رکعات تراویح پڑھی گئی ہوں۔ اور الحمد للہ امت و الجماعت تیرہ سو سال سے آرہے ہیں۔ اور اسلامی تمام حکومتیں اور گزیرے کماثر ہمارے۔ غیر مقلدین کے نہیں تھے۔ ان غیر مقلدین نے تو ایک انجمن زمین کسی سے قبضہ نہیں کی۔ اور نہ گاؤں پر اپنی حکومت کی ہے۔

خیر الہدی انٹرنیشنل والوں کا بیچوں کو "نیم ملاحظہ ایمان اور نیم حکیم خطرہ جان" کا مصداق بنانے کے ساتھ بڑا خطرہ فکری آوارگی اور اہل سنت اور اسلاف سے بغاوت ہے۔ ایک سال میں تو ان کا صرف قرآن کریم کو صحیح پڑھنا بھی مشکل ہے۔ لیکن یہ بچیاں پھر مجتہد بن کر آئمہ کرام کی غلطیاں نکالنے بیٹھ جاتی ہیں۔ یعنی مجتہدین حضرات نے قرآن وحدیث جس طرح سے حل کیا ہے۔ یہ الہدی انٹرنیشنل والے آج ان کے خلاف عدم اعتماد No confidence کا ووٹ ڈالوا کر ہمارے بجاتے ہیں۔ کہ مجتہدین نے جو کچھ کہا ہے۔ ان کو احادیث نہیں پہنچی ہیں۔ اور جو کچھ یہ "نوامی کورس کی بچی" کہہ رہے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

ایک اہم نوٹ

الہدی انٹرنیشنل کی میڈم کے ساتھ بندے کی خط و کتابت بھی چلی۔ اور بندے نے ان سے کچھ امور غیر مقلدیت اور جدید تہذیب کے حوالے سے سوالات بھی کئے۔ جس کا سلسلہ کچھ عرصہ چلتا رہا۔ لیکن جب وہ لا جواب ہو گئی۔ تو خطوط کے جوابات کا سلسلہ خاموشی سے ختم کر دیا۔ وہ تفصیلی خطوط بندے کے پاس موجود ہیں۔ ہر شخص اس کی فوٹو اسٹیٹ منگوا سکتا ہے۔ جس میں جس اہم بات کا انہوں نے اعتراف

کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ہم ایک سالہ کورس میں کوئی عالمہ یا مفتیہ نہیں بناتے۔ جو عوام کو قرآن وحدیث پڑھائے۔ اور فتوے دے۔ اور نہ ہماری طالبات اس کے اہل ہیں۔ بلکہ ہمارے پاس پڑھنے والی لڑکی دین سے کچھ نہ کچھ واقف ہو جاتی ہے۔

لیکن افسوس کا مقام ہے۔ کہ اس کے مطابق ان کا عمل نہیں۔ جو بھی بچی ان سے فارغ ہو جاتی ہے۔ وہ کل کو اپنے گھر پر الہدی انٹرنیشنل کا بورڈ لگا کر مدرسہ کھول دیتی ہے۔ اور قرآن وحدیث کا درس دے کر مسائل بتاتی ہے۔ اور گزرے ہوئے قابل قدر مجتہدین اور آئمہ کرام کے مسئلوں کو غلط کہہ کر ان پر کچڑ اچھالتی ہے۔ کہ یہ مسئلہ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔ لہذا میں جو کہتی ہوں۔ اس پر عمل کرو۔ اگرچہ ابھی میں نے ذکر کیا کہ میڈم نے خود اعتراف کیا۔ کہ ہم عالمہ نہیں بناتے۔ لیکن آپ ان کا عمل ملاحظہ کرتے ہوں گے۔ جو اس کے برخلاف ہے۔ اسی طرح انہوں نے اعتراف کیا۔ کہ جس کی داڑھی کشادہ اور گھنی اور بھرپور نہ ہو۔ تو وہ خلاف سنت ہے۔ اور فحشوں سے شلواری نیچے کرنا گناہ ہے۔ لیکن الہدی کے داعیوں کی داڑھی فحشی اور فحشوں سے شلواری نیچے ہوتی ہے۔

یہ بات ان بچیوں کی ہے۔ جو ان کے رنگ میں رنگی جاتی ہیں۔ باقی اکثر بچیاں الحمد للہ ثم الحمد للہ ان کے ہاں اس جذبے سے چلی جاتی ہیں۔ کہ قرآن سکھ لیں گی اور کچھ وقت گزار لیتی ہیں۔ اور پھر اپنے کاموں میں لگ جاتی ہیں۔ اور اخلاقی باتوں سے یکسر دور رہتی ہیں۔

بہر حال الہدی انٹرنیشنل کا سب سے بڑا المیہ Tragedy غیر مقلدیت ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اپنے درس کے اختتام پر یہ حضرات کتاب الطہارۃ۔ کتاب الصلوٰۃ کتاب الدعاء کتاب الذکوۃ وغیرہ تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان کے اداروں میں شامل نصاب بھی ہیں جو فقہ حنفی پر تنقید سے پُر ہوتی ہیں۔ ”فقہ حنفی“ جو درس میں موجودہ تمام خواتین کا معمول ہوتا ہے۔ اس سے ہٹ کر وہ چیز ان میں تقسیم یا ان پر بیچ دی جاتی ہے۔ جن پر ان کا عمل نہیں ہوتا ہے۔ جس سے وہ پریشان ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ وہ مسائل جن پر پاکستان، ہندوستان، افغانستان، بنگلہ دیش، ترکی، چین اور روس کی تمام آزاد ریاستوں کے عام و خاص عمل ہوا (Follow) ہیں۔ وہ قرآن وحدیث کے مضبوط ادلہ سے مزین ہیں۔ اس رسالے میں ان مسائل کے مضبوط ادلہ بھی ذکر کئے جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

اخیر میں یہ بھی لکھوں گا۔ کہ دل نہیں چاہتا۔ کہ اس موضوع پر تالیف کروں۔ لیکن خواتین کا ایک غلط راستہ کی طرف جانا اور ہمارا خاموش رہنا کہاں درست ہے۔

اور یہ بھی غیر کی سازش ہے۔ کہ فتنے پیدا کر کے علماء کرام کے ذہن کو اس طرف لگا کر ان کی توجہ اصل

مسائل سے بھٹاتے ہیں۔ اس لئے کس جگہ پر کس مسئلے کے اصل مسائل تو یہ ہیں۔

- (۱) دعوت و تبلیغ کے ذریعے مسلمانوں کے اعمال اور اخلاق اور کردار کو درست کرنا۔
 (۲) جہاد و قتال کیلئے لوگوں کی ذہن سازی کرنا۔
 (۳) اسلامی حکومت کے لئے کوشش کر کے عالمی امن پیدا کرنا۔
 (۴) یہود و کافروں کی سازشوں کو ناکام بنانا۔
 (۵) حرمین شریفین پر اسرائیل، امریکا اور برطانیہ کے غاصبانہ قبضہ کو ختم کرنا۔
 (۶) جہاں جہاں مسلمان پریشان ہیں۔ حسب استطاعت ان کی جانی مالی مدد کرنا۔ لیکن علماء و علماء دین کی روحانی اولاد اور شاگرد و تبلیغ جہاد طالبان، مدارس، تصوف اور سیاست غرض ہر میدان میں صف اول میں ہیں۔ لیکن قوتوں کی سرکوبی کرنا بھی ضروری ہے اس لئے یہ رسالہ لکھا گیا۔
 اب ہم تھلید کے حوالے سے تفصیلی بحث کرتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت کون ہیں پاک و ہند میں
 اسلام کون لائے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿اہلسنت وجماعت﴾ (خفی) ﴿

ہمارا نام اہل سنت والجماعت آنحضرت ﷺ کا رکھا ہوا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کی آیت یوم تبیض وجوہ کی تفسیر فرمایا۔ کہ وہ اہل سنت والجماعت ہیں۔ (الدلائل المکرمہ ص ۶۳ ج ۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ کہ قیامت کے دن جن کے چہرے سفید ہوں۔ وہ اہل سنت والجماعت ہیں۔ (الدراکوری ص ۶۳ ج ۲)

حضرت امام حسینؑ نے میدان کربلا میں آخری خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ کہ آنحضرت ﷺ فرمایا۔ کہ حسن حسینؑ جنت کے دو جوانوں کے سردار ہیں۔ اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں۔ (تاریخ کامل ابن اثیر ص ۶۲ ج ۴)

آنحضرت ﷺ نے نجات پانے والوں کا پتہ یہ بتایا۔ مائنا علیہ و اصحابی (ترمذی) اور اس
تشریح خود فرمائی۔ ہی الجماعة (احمد-ابوداؤد) یعنی نجات پانے والی وہ جماعت ہے۔ جو میری
کو اپنائے۔ اور میرے صحابہ کی جماعت کے طریقہ پر چلنے والی ہو۔ آنحضرت ﷺ نے آخری دور میں
خاص وصیت فرمائی۔

علیکم ہستی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بها و عضو علیہا
بالنواجذ

(ابوداؤد ص ۲۷۹ ج ۲ ترمذی ص ۳۸۳ ابن ماجہ ص ۵ مسند احمد ص ۲۷ ج ۳ داری ص ۲۶ حاکم
ص ۹۵ ج ۱)

آنحضرت ﷺ نے اپنی سنت کو لازم پکڑنے کی تاکید فرمائی۔ اور خلفائے راشدین اور ان کی
ہدایت پر چلنے والی جماعت کے طریقے کو دانتوں سے مضبوط پکڑنے کا حکم دیا۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جس نے میری سنت سے محبت رکھی اس نے مجھ سے محبت رکھی۔ اور جس
نے مجھ سے محبت رکھی۔ وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ (ترمذی ص ۳۸۳) اور آپؐ نے فرمایا فمن
رغب عن سنتی فلیس منی (متفق علیہ) یعنی جس نے میری سنت سے منہ موڑا۔ وہ میری امت
سے نہیں۔ اور آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا۔

من تمسک بسنتی عند فساد امتی لله اجر مائة شهيد

(رواہ المہدی فی کتاب الزہد)

یعنی جس نے میری سنت کو مضبوطی سے پکڑا جب میری امت میں فساد ظاہر ہو جائے گا۔

اس نئی کو اللہ تعالیٰ سو شہید کا ثواب عطا فرمائیں گے۔ اور آپؐ نے اپنی سنت کو زندہ رکھنے پر ہے
حساب اجر کا وعدہ فرمایا۔ (ترمذی ص ۳۸۳) اور آنحضرت ﷺ نے تارک سنت کو لعنتی فرمایا۔ (رواہ المہدی
فی المدخل) اور تارک سنت کو شفاعت سے محروم قرار دیا۔ (ابن عدی)

آنحضرت ﷺ نے بڑی تاکید کے ساتھ فرمایا۔ علیکم بالجماعة جماعت کو لازم پکڑنا۔ اور
جماعت سے نکلنے والے کو شیطان کا لقمہ بنایا۔ اور اس بکری سے تشبیہ دی۔ جو ریوڑ سے نکل کر بھیڑیے کا
نوالہ بن جائے۔ (مسند احمد)

پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جو شخص ایک ہاشت بھی جماعت سے باہر نکلا۔ اس نے اسلام کی رسی
اپنی گردن سے نکال دی۔ (احمد ابوداؤد) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا جو جماعت سے نکلا۔ وہ جاہلیت کی
موت مرا۔ (متفق علیہ) اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ جو تمہاری جماعت کو توڑنا چاہے۔ اس کو قتل
کردو۔ (مسلم ص ۱۲۸ ج ۲) اور آپؐ نے فرمایا۔ خدا کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ جو جماعت سے علیحدہ ہوا۔
اسے الگ کر کے آگ میں جمبوک دیا جائے گا۔ (ترمذی) ان سب روایات سے ثابت ہوا۔ کہ اہل سنت

والجماعت نام آنحضرت ﷺ کا رکھا ہوا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے سنت و جماعت پر قائم رہنے کی سخت تاکید فرمائی۔ ان سے باہر نکلنے والوں کو لعنتی واجب القتل اور دوزخ کا ایذا من فرمایا۔ یہ نام ہی بہ اعتبار میان مذہب صحابہ اور اہل بیت میں شائع و زائع تھا کسی نجات پانے والے مذہبی فرقہ کا نام ”اہل حدیث“ نہ تو قرآن میں آیا ہے۔ اور نہ ہی آنحضرت ﷺ نے قرآن کی کسی ایسی آیت جس میں جنتیوں کا ذکر ہو کبھی یہ فرمایا ہے۔ کہ اس سے فرقہ ”اہل حدیث“ مراد ہے۔ نہ کبھی آنحضرت ﷺ نے حکم بحدیثی کے ساتھ کوئی تاکید بیان فرمائی۔ جب تک یہ لوگ قرآن پاک یا حدیث صحیح سے اپنا نام اہل حدیث یا اعتبار نجات پانے والے ”فرقہ مذہبی“ کے ثابت نہ کر دیں۔ ان کو اہل حدیث لکھنے یا پکارنے کا کوئی حق نہیں۔

اہل سنت والجماعت چار دلائل شرعیہ کے قائل ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول ﷺ ان دونوں کو نص کہا جاتا ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ مجیدہ علم ہے۔ اور سنت اسی کا نمونہ عمل (۳) اجماع امت (۴) قیاس شرعی کیونکہ فقہی مسائل میں بعض مسائل میں صحابہ کا اجماع رہا۔ اور بعض مسائل میں صحابہ میں اختلاف ہوا۔ مسلک اہل سنت والجماعت کو چار آئمہ مجتہدین نے مدون اور مرتب فرمایا۔ جس میں کتاب و سنت اور صحابہ کے اجماعی مسائل کو تو سب آئمہ نے مرتب فرمالیا۔ لیکن جہاں صحابہ میں اختلاف تھا۔ وہاں آئمہ نے صحابہ کے مسلک کے ایک ایک پہلو کو محفوظ کر لیا۔ تاکہ نہ تو علمی طور پر صحابہ کے مسلک کا کوئی پہلو ضائع ہو۔ نہ عملی انتشار پیدا ہو۔ علامہ ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت کا معنی بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فان اهل السنة تتصحن للنص و الجماعة تتصحن الاجماع فاهل السنة و الجماعة هم المتصحن للنص و الاجماع. (منہاج النہج ص ۲۷۲ ج ۳)

یعنی نام اہل سنت میں سنت سے مراد نص ہے۔ یعنی کتاب و سنت اور جماعت سے مراد اجماع ہے۔ آئمہ اربعہ کا اتفاق صحابہ کے اتفاق پر مبنی ہے۔ اور آئمہ اربعہ کا اختلاف صحابہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ جن مسائل میں صحابہ اور آئمہ کا اجماع ہے۔ ان سے اختلاف کرنا بھی اجماع سے نکلنا ہے۔ اور جن مسائل میں آئمہ اربعہ میں اختلاف ہے۔ ان میں کوئی نیا اختلاف پیدا کرنا بھی اجماع کے خلاف ہے۔ اس لئے اہل مائلی، شافعی، حنبلی، اہل سنت والجماعت ہیں۔ جو ان سے خارج ہے۔ وہ اہل سنت والجماعت نہیں۔ (عقد الجید، طحاوی۔ مظہری) یہ اختلاف ایسا ہی ہے۔ جیسے بعض احادیث صحاح ستہ کی سب کتابوں میں ہیں۔ ان کو رواہ الجماعہ کہا جاتا ہے۔ بعض صرف رواہ بخاری مسلم ترمذی نسائی ابو داؤد ابن ماجہ اور یہ اختلاف کوئی برا نہیں۔

لیکن دوسری طرف ان غیر مقلدین لاندہیوں میں کوئی غرباء الحمدیث کوئی عظیم اہل حدیث کوئی جمعیت اہل حدیث کوئی شبانہ الحمدیث کوئی سلفی الحمدیث کوئی اثری الحمدیث کوئی محمدی اہل حدیث لکھتا ہے۔ ان میں اصل نام الحمدیث ہے۔ باقی امتیازی القاب ہیں۔ ان کا نہ اصل نام قرآن حدیث میں ہے۔ نہ لقب دعویٰ یہ ہے۔ کہ ہم قرآن حدیث کو مانتے ہیں۔ لیکن نام اہل القرآن والحدیث نہیں۔ صرف اہل حدیث ہے۔ ہمارا نام اہل سنت والجماعت ثابت ہے۔ (احادیث سے) اور خفی شافعی کہلاتا اجماع سے اور کامل بھی ہے۔ اہل سنت میں کتاب وسنت والجماعت میں اجماع خفی میں اجتہاد چاروں دلائل کا ذکر کیا۔ **والحمد لله علی ذالک**

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿پاک و ہند میں اسلام کون لائے﴾

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت کے لئے حضرات انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ جاری فرمایا۔ سب سے پہلے نبی ابوالہریر آدم علیہم السلام تھے۔ اور سب سے آخری نبی سید المرسل خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جتنے صاحب شریعت پیغمبر آئے۔ ان کی شریعت کی مثل موسیٰ پھولوں کی سی تھی۔ جیسے گرمی کے موسم کا پھول گرمی میں تو خوب بہار دکھاتا ہے۔ لیکن سردی میں مرجھا جاتا ہے۔ اور ختم ہو کر سردی کے موسم کے پھول کے لئے جگہ خالی کر دیتا ہے۔ ہاں رسول اقدس ﷺ کی شریعت سدا بہار پھول کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہر موسم ہر ملک اور ہر دور میں اس کی رونق بڑھتی ہی چلی جاتی ہے۔ اور قیامت تک بڑھتی اور چڑھتی چلی جائے گی۔ یہی وہ پھول ہے۔ جس کی قسمت میں کلانا اور مرجھانا نہیں ہے۔

عناںم آں گل خداں چہ رنگ و بودارد کہ مرغ ہر چمنے گفتگوئے اودارد

اسی طرح پہلے انبیاء علیہم السلام ایک ایک قوم یا ایک علاقے کے نبی تھے۔ مگر آنحضرت ﷺ کو عالمگیر نبوت سے نواز کر رحمت اللعالمین بنا کر بھیجا گیا۔ گویا پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال چراغ کی سی تھی۔ جو ایک گلی یا ایک محلے کو تو روشن کر سکتا ہے۔ لیکن ساری دنیا کو آفتاب عالمتاب ہی روشن کر سکتا ہے۔ چنانچہ اس آفتاب کے طلوع کے بعد نہ تو رات کے چراغ کی ضرورت باقی رہی۔ نہ زیور کی لائین کی اور نہ ہی انجیل کی روشنی کی۔

صبح دم خورشید جو کلکھلا تو مطلع صاف تھا

رات محفل میں ہر اک ماہ پارہ گرم لاف تھا

رسول اقدس ﷺ کا دین کامل عالمگیر اور تاقیامت رہنے والا ہے۔ اس لئے اس میں نئے پیش آمدہ مسائل کے لئے اجتہاد کی گنجائش رکھی گئی۔ اجتہادی مسائل میں جو شخص خود کتاب و سنت سے استنباط اجتہاد کی اہلیت نہ رکھتا ہو۔ وہ مجتہد کی رہنمائی میں کتاب و سنت سے استنباط شدہ مسائل پر عمل کرے۔ اسے مقلد کہتے ہیں۔ اور اگر کوئی نہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھتا ہو۔ اور نہ اجتہادی مسائل میں مجتہد کی تقلید کرے اس کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

دور نبوت۔ آپؐ کے زمانہ مبارک میں فروعی مسائل کے حل دریافت کرنے کے تین طریقے تھے۔ جو لوگ خدمت اقدس میں حاضر ہوتے۔ وہ براہ راست آپؐ سے مسئلہ دریافت کر لیتے۔
اے لقائے تو جواب ہر سوال مشکل از تو حل شود بے قیل و قال

(۳۲) جو لوگ حضرتؐ سے دور ہوتے ان میں کوئی خود مجتہد ہوتا تو نئے پیش آمدہ مسئلہ میں اجتہاد کر لیتا جیسے یمن میں حضرت معاذؓ اجتہاد کرتے۔ اور باقی تمام اہل یمن ان کی تقلید شخصی کرتے۔ حالانکہ وہ اہل یمن خود عربی دان تھے۔ مگر مسائل اجتہاد یہ میں حضرت معاذؓ کی تقلید شخصی کرتے تھے۔ پورے دور نبوت میں ایک بھی مسلمان کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا۔ جس کے بارے میں ثابت کیا جاسکے کہ کسان لا یجتہد ولا یقلد احداً (کہ نہ وہ اجتہاد کی اہلیت رکھتا تھا۔ نہ کسی کی تقلید کرتا تھا) اس دور میں ایک بھی غیر مقلد نہیں تھا۔

دور صحابہؓ

آپؐ کا وصال ۱۱ھ میں ہوا۔ تو اب لوگ پہلے طریقے سے محروم ہو گئے۔ آپؐ سے براہ راست اب مسئلہ نہیں پوچھا جاسکتا تھا۔ اس لئے اب فروعی مسائل کے حل کے لئے دو ہی طریقے رہ گئے۔ کہ مجتہد اجتہاد کرے اور عامی تقلید۔ چنانچہ دور صحابہؓ میں مکہ مکرمہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ مدینہ منورہ میں حضرت زید بن ثابتؓ اور کوفہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی تقلید شخصی ہوتی تھی۔ ان صحابہؓ کے ہزار ہا فتاویٰ بلا ذکر دلیل کتب احادیث میں موجود ہیں۔ اور سب لوگ بلا مطالبہ دلیل ان فتاویٰ پر عمل کرتے تھے۔ اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ دور صحابہؓ تابعین اور تبع تابعین میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا۔ جو اہل سنت ہو اور غیر مقلد ہو۔ اس کے بارے میں یہ شہادت ہو کہ نہ مجتہد تھا نہ مقلد تھا۔ بلکہ غیر مقلد تھا۔ جس طرح اس غیر القرون میں کوئی شخص اہل قرآن بمعنی منکر حدیث نہیں تھا۔ اسی طرح ایک بھی شخص اہل حدیث بمعنی منکر فقہ و تقلید نہ تھا۔

عالمگیریت۔ چونکہ آپؐ کا دین عالمگیر تھا۔ اس لئے آپؐ نے قیصر و کسریٰ کو خطوط لکھے۔ روم شام یمن کی

فتح کی پیش گوئیاں فرمائیں اور وہ پوری ہوئیں۔ اسی طرح آپؐ نے یہ پیش گوئی بھی فرمائی۔ یحکون ہلدا
الامة بعث الی المسند و الہند۔ (مسند احمد ص ۳۲۹ ج ۲)

یہ امت سندھ اور ہند پر حملہ کرے گی۔ چنانچہ ۹۲ھ میں محمد بن قاسم ثقفی کی سرکردگی میں اسلامی فوج
سندھ پر حملہ آور ہوئی۔ ۹۵ھ تک سندھ مفتوح ہو گیا۔ یہ بصرہ سے آئے اس وقت وہاں امام حسن بصریؒ
کی تقلید ہوتی تھی۔ بعد میں جب امام زفر بصرہ پہنچے۔ تو یہ سب لوگ خفی ہو گئے۔ بہر حال ان فاتحین سندھ
میں سے ایک بھی غیر مقلد نہ تھا۔ اسی طرح آپؐ نے ہند کے فروغ کا بھی ذکر فرمایا تھا۔ آپؐ نے فرمایا
تھا۔

عصابتان من امتی احرزهما اللہ من النار عصابتان تغزو الہند و عصابتان تہکون
مع عیسیٰ بن مریم۔ (مسند احمد ص ۳۲۹ ج ۲ نسائی ص ۶۳ ج ۲)
میری امت کے دو گروہوں کو اللہ تعالیٰ نے آگ سے محفوظ فرمادیا۔ ایک گروہ جو ہند پر جہاد
کرے گا دوسرا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔

چنانچہ اس پیش گوئی کے مطابق ۳۹۲ھ میں سلطان محمود غزنویؒ نے ہندوستان کو فتح کیا۔ اور یہاں اسلامی
سلطنت قائم فرمائی اور وہ خفی مقلد تھا۔

یہاں جتنے بھی مسلمان خاندان حاکم رہے۔ خاندان غلاماں ہو یا خاندان غوری، خاندان ظہبی ہو
یا خاندان سادات، خاندان تغلق ہو یا خاندان سوری یا خاندان مغلیہ، سب کے سب سنی خفی تھے۔ اس ملک
میں اسلام، قرآن اور سنت لانے کا سہرا صرف احناف کے سر ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے عالم نواب
صدیق حسن خان نے یہ اعتراف کیا ہے لکھتے ہیں۔ خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب
سے یہاں اسلام آیا ہے۔ چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں۔ اس وقت
سے لے کر آج تک یہ لوگ خفی مذہب پر قائم رہے اور ہیں۔ اور اسی مذہب کے عالم فاضل قاضی اور مفتی
اور حاکم ہوتے رہے۔ (ترجمان وحاہیہ ص ۱۰)

چنانچہ یہ بات ایک قطعی تاریخی حیثیت ہے۔ کہ اس ملک میں انگریز کی حکومت سے پہلے ایک بھی
ایسے غیر مقلد کا نام پیش نہیں کیا جاسکتا جو اجتہاد کو کارائلیس اور تقلید مجتہد کو شرک کہتا ہو۔ ولی کامل حضرت سید
علی ہجویری المعروف داماد سنج بخشؒ ۳۶۵ھ اس دن لاہور پہنچے جس وقت حضرت سید حسین زنجانیؒ کا
جنازہ تیار تھا۔ وہ اپنے لاہور تشریف لانے کی وجہ خود تحریر کرتے ہیں۔ کہ میں علی بن عثمان جلابی ہوں اللہ
تعالیٰ مجھے توفیق خیر دے۔ شام کے شہر دمشق میں حضور ﷺ کے موزن حضرت بلالؓ کی قبر کے سرہانے

سور ہاتھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ میں مکہ معظمہ میں ہوں اور پیغمبر ﷺ باب بنی شیبہ سے ایک پیر مرد کو اپنی گود میں لئے اس حال میں اندر تشریف لا رہے ہیں۔ کہ جس طرح بچوں کو پیار سے گود میں اٹھاتے ہیں۔ میں دوڑ کر حاضر خدمت ہوا اور آپ کے ہاتھ پاؤں کو بوسے دینے لگا۔ اور تعجب میں تھا۔ کہ یہ کون صاحب ہیں۔ اور یہ کیا حالت ہے۔ آنحضرتؐ پر میرا اندرونی اندیشہ مشکف ہو گیا۔ اور فرمایا یہ ابوحنیفہؒ ہیں۔ جو تمہارے بھی امام ہیں۔ اور تمہارے اہل ملک کے بھی امام ہیں۔ مجھے اس خواب سے اپنے ہارے میں بڑی امید ہے۔ اور اپنے اہل ملک کے ہارے میں بھی (چنانچہ یہ امید پوری ہوئی اور یہ ملک حلیت کا کھوارہ بن گیا) اور مجھے اس خواب سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی۔ کہ امام عظیمؒ ان حضرات میں سے ہیں۔ جو اپنے اوصاف طبع کے لحاظ سے فانی اور احکام شرع کے لحاظ سے باقی ہیں۔ اور ان ہی کے ذریعہ قائم ہیں۔ چنانچہ ان کو لے کر چلنے والے حضرت پیغمبر ﷺ ہیں۔ اگر وہ اپنے آپ چلنے تو وہ باقی اہل صفت ہوتے اور باقی اہل صفت غلام فیصلہ بھی کر سکتا ہے۔ اور صحیح بھی اور جب ان کو اٹھا کر چلنے والے حضرت پیغمبر ﷺ ہوئے تو وہ پیغمبر ﷺ کی بتائے صفت کی وجہ سے فانی اہل صفت ٹھہرے اور چونکہ پیغمبر ﷺ پر خطا کی کوئی صورت نہیں بن سکتی یاد رہے۔ کہ یہ ایک لطیف رمز ہے۔ (کشف النجب ص ۸۶)

الغرض ۵۸۹ھ میں سلطان معزال دین سام غوری آئے۔ اور دہلی تک سلطنت پر قابض ہو گئے۔ اس وقت سے لے کر ۱۲۷۳ھ تک آپ اس ملک کے حالات پڑھتے جائیے۔ محمود غزنوی سے لے کر اورنگزیب عالمگیر بلکہ سید احمد شہید بریلوی تک آپ کو کوئی غیر خفی غازی فاتح یا مجاہد نہیں ملے گا۔ کشمیر کے بارہ میں مورخ فرشتہ کے الفاظ یہ ہیں ”رعایای آن ملک کلہم اجمعین خفی مذہب اند (تاریخ فرشتہ ص ۳۷۷) اس ملک کشمیر کے رعایا تمام کے تمام خفی مذہب پر ہیں اور اس سے قبل تاریخ رشیدی کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ سرزا حیدر در تاریخ رشیدی نوشتہ کہ مردم کشمیر تمام خفی مذہب بودہ اند۔

(تاریخ فرشتہ ص ۳۷۶)

حضرت عبدالحق صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

اہل الروم و ماوراء النہر و الہند کلہم حنفیون۔ (تحصیل التعارف ص ۳۶)
روم ہندوستان اور ماوراء النہر والے تمام کے تمام خفی ہیں اور حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں۔

سواد عظم از اہل اسلام متابعان بنی حنیفہؑ اند۔ ہم الرضوان۔ (مکتوب نمبر ۵۵ دفتر دوم)
بڑی جماعت اہل اسلام میں سے ابوحنیفہؒ کی مقلد ہیں۔

شاہ ولی صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ در جمع بلدان و جمع اقالیم بادشاہاں خفی احمد و خضاء اکثر
مدرساں و اکثر عوام خفی۔

(کلمات طیبات ص ۱۷۷)

نیز فرماتے ہیں۔ جمهور الملوك و عامة البلدان متعلمین بمہلہب ابی حنیفہ۔

(گمہات الہیہ ص ۲۱۳ ج ۱)

یعنی اکثر سلاطین اسلام اور دنیا بھر میں اکثر اہل اسلام خفی ہیں۔ اسلامی دنیا کے غالب حصہ میں علم
جہاد ان ہی کے ہاتھوں میں رہا۔ اس مذہب کی بدولت کم و بیش ہزار سال تمام اسلامی دنیا میں اسلامی
نظام نافذ رہا۔ شاہ ولی اللہ نے مذہب حق کی پہچان یہ بتائی ہے۔ کہ دین اسلام کی اشاعت کے ساتھ دین
اسلام پر حملہ آور قوتوں کا مقابلہ کرے۔ یہ تو ظاہر ہے۔ کہ پاک و ہند میں اشاعت اسلام میں احتاف
کا کوئی شریک نہیں رہا۔ سارے ملک میں اسلام احتاف نے ہی پھیلایا اور کافر اسلام میں داخل ہو کر خفی
ہی بنے۔ اس ملک میں اسلام پر دو ہی سخت وقت آئے ہیں۔ ایک اکبر کا الحادی فتنہ دوسرے انگریز کا
تسلط۔ اکبر نے جب امام صاحبؒ کی تقلید سے برگشتہ کر کے لوگوں کو الحادی دعوت دی تو حضرت مجدد الف
ثانی اور عبدالحق محدث دہلوی کی کاوشوں سے وہ الحاد مٹ گیا اور انگریز کے خلاف بھی خفی ہی اٹھے نواب
صدیق حسن غیر مقلد لکھتے ہیں۔ کسی نے نہ سنا ہوگا کہ آج تک کوئی موحد متبع سنت حدیث و قرآن پر چلنے
والا (دھوکہ) انگریز سے بے وفائی اور قرار توڑنے کا مرتکب ہوا یا فتنہ ابلیسی اور بغاوت پر آمادہ ہوا۔ جتنے
لوگوں نے عذر میں شرفساد کیا اور حکومت انگلشیہ دشمن ہوئے وہ سب کے سب مقلدین مذہب خفی
تھے۔ (ترجمان وہابیہ ص ۲۵)

الغرض آپ تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں گے تو اسلامی اقتدار کا نشان آپ کو خفی ہی ملیں گے۔

دشت تو دشت دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے
کسی منکر حدیث یا منکر فتنے ایک انج ز میں بھی کافروں سے چین کر کبھی اسلامی سلطنت میں
شامل نہ کی ان کا جہاد صرف یہی ہے کہ احتاف کا نام اسلام سمجھ ہے نہ نماز۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت احتلف کو
دلوں جہان میں سرخرو فرمائیں۔ (از مجموعہ رسائل)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ تقلید (IMITATION) ﴾

تقلید نعوذ باللہ خدا نخواستہ نبی کریم ﷺ کی سنت کے مقابلہ میں کوئی جداگانہ چیز نہیں ہے۔ بلکہ ائمہ مجتہدین نے قرآن کریم اور احادیث نبویہ وآثار صحابہ سے جو مسائل استنباط کئے ان کو تسلیم کر لیا ہی تھا ہے۔ کیونکہ تقلید کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ فروعی مسائل کھبہ میں غیر مجتہد کا مجتہد کے قول کو تسلیم کر لینا۔ اور اس سے دلیل کا مطالبہ نہ کرنا اس اعتماد پر کہ اس مجتہد کے پاس دلیل ہے۔ ابو داؤد شریف میں حضرت جابر سے ایک روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم لوگ ایک سفر میں نکلے۔ ہمارے ساتھیوں میں سے ایک آدمی کو پتھر آ کر لگا جس سے ان کا سر زخمی ہو گیا۔ اور اس کے بعد ان کو غسل کی ضرورت پڑی۔ انہوں نے اپنے رفقاء (صحابہ کرام) سے پوچھا کیا میرے لئے شرعاً تیمم کی اجازت ہے؟ انہوں نے فرمادیا کہ تیمم کی اجازت نہیں کیونکہ پانی موجود ہے۔ اس پر انہوں نے غسل کر لیا۔ جس سے ان کی سرخس واقع ہو گئی۔ واپسی میں حضور اقدس ﷺ کو خبر دی گئی تو حضور اقدس ﷺ نے فرمایا قتلواہ قتلہم اللہ۔ ان ہی لوگوں نے اس کو مارا خدا ان کو بھی موت دے۔ (بیان القرآن) جب ان کو مسئلہ معلوم نہ تھا انہوں نے کسی (عالم) سے کیوں نہ پوچھا۔ کیونکہ عاجز کی شفاء سوال میں ہے۔

ان حضرات نے تسلیم نہ کیا کہ آماء کے ظاہر لفظ کے عموم کو دیکھتے ہوئے اسی پر فتویٰ دے دیا حالانکہ اجتہاد اور فتوے کے لئے بڑی شرائط تھیں جو پہلے گزریں۔ اسی واسطے الاسلام و حافظ ابن تیمیہ نے فتاویٰ ج ۲۰ ص ۲۰۳ میں فرمایا ہے۔ کہ جمہور امت کا مذہب یہ ہے۔ کہ اجتہاد بھی جائز ہے۔ اور تقلید بھی جائز ہے۔ اجتہاد اس کے لئے جو اس پر قادر ہو۔ اور تقلید اس کے لئے جو اجتہاد سے عاجز ہو۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ کہ کسی شخص کے لئے کسی معین امام کے مذہب کا اتباع اس وقت جائز ہے جبکہ وہ اس مذہب کے علاوہ دوسرے ذریعہ سے شریعت کا امر حاصل نہ کر سکتا ہو۔ لیکن اگر دوسرے ذریعہ سے معرفت شریعت ممکن ہو۔ تو اس متعین مذہب کا اتباع اس پر واجب نہیں ہے۔ (ص ۲۰۹)

علامہ ابو الولید ہاجی مالکی شارح موطاء اپنی کتاب الحدود فی الاصول صفحہ ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ تقلید یہ ہے۔ کہ جس کی تقلید کی جائے۔ اس کے قول کو بلا دلیل مان لے چاہے۔ اس کو دلیل بھی ہو جائے۔ یا اس شخص کے حق میں فرض ہے جو اجتہاد کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

حضرت نالوتوی نور اللہ مرقدہ کے مکتوب سے نقل کیا ہے۔ تقلید کی بات سنئے۔ لاریب دین اسلام ایک ہے اور چاروں مذہب حق، مگر جیسے میڈیکل ایک فن ہے۔ اور حکمت، ایلو پیتھک، ہومیو پیتھک، یونانی اور چینی طریقہ علاج اس کے مختلف پہلو ہیں۔ اور سارے حق ہیں۔ اور سارے طبیب کامل ہیں۔

علاج ہیں۔ اب ایک شخص ایلو پیتھک سے علاج کرے۔ تو وہ اسی کے اصول اردو پر ہی چلے گا۔ اسی کی بات مانے کا حرمیو پیتھک ڈاکٹر کے درست ہونے کے باوجود اس سے نہ پوچھے گا۔ اور نہ اس کے اصول و پرہیز پر چلے گا۔ اگرچہ دونوں ڈاکٹر حق ہیں۔ اختلاف ائمہ میں جس مجتہد کا اتباع کی جائے۔ ہر بات میں اسی کی تابعداری ضروری ہے۔ ہاں جیسے کبھی ایک طبیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں۔ اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع عمل اول کیا جاتا ہے۔ ایسے ہی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں کسی وجہ سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا اختیار کر لیا تھا۔ اور بعض نے تبدیل مذہب سے دوسرے ہی کا اتباع کیا۔ یہ نہیں کیا کہ ایک بات ان کی لی۔ اور ایک بات ان کی لی اور تدبیر سے ایک لاندہ بھی پانچواں انداز گھڑ لیا۔ امام طحاوی جو بڑے محدث اور فقیہ ہیں پہلے شافعی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے۔ بالکل بے تقلید کام نہیں چلتا۔ یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گزر گئے مگر مقلد ہی رہے۔ امام ترمذی کو دیکھئے۔ کتنے بڑے عالم فقیہ اور محدث تھے۔ ترمذی شریف ان ہی کی تصنیف ہے۔ باوجود اس کمال کے مقلد ہی رہے۔ امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ کی تقلید کی ہے۔ پھر آج ایسا کونسا عالم ہوگا۔ جس کے ذمہ تقلید ضروری نہ ہو۔ اگر کسی بڑے عالم نے اماموں کی تقلید نہ بھی کی۔ تو کیا ہوا؟ اول تو کروڑوں کے مقابلے میں ایک دو کی کون سنتا ہے۔ جس عاقل سے پوچھو گے یہی کہے گا۔ کہ جس طرف ایک جہان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی۔ اس کا یہ مطلب نہیں۔ کہ اکثر عوام تو گمراہی کی طرف جا رہی ہے۔ تو ہم کو بھی اس طرح چلنا چاہیے۔ نہیں۔ اس لئے کہ عوام کے علماء ان کو سمجھاتے رہتے ہیں۔ کہ یہ غلط ہے۔ چنانچہ یہ کوئی عقل کی بات ہے۔ کہ اس بات میں چند عالموں کی چال ہم اختیار کریں۔ یہ ایسی بات ہے۔ کہ کوئی مریض جاہل کسی طبیب کو مرض کے وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے۔ اور دوسرے طبیب سے نہیں پوچھتا یہ دیکھ کر یہ بھی یہی انداز اختیار کرے۔ کہ اپنا علاج آپ کرنے لگے اور طبیبوں سے رابطہ نہ رکھے تو تم ہی کو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا بے وقوف۔ سو ایسے ہی کسی عالم کو غیر مقلد دیکھ کر جاہل اگر تقلید چھوڑ دیں۔ تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا۔ عقل دین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی۔ اور جاہلوں کو جانے دیجئے۔ آج کل کے عالم یقین جانیے تمام نہیں تو اکثر جاہل ہی ہیں۔ بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے زیادہ جاہل ہیں۔ دو کتابیں اردو کی بغل میں دبا کر حفظ کہتے پھرتے ہیں۔ اور علم خاک بھی نہیں جانتے۔ کم سے کم علم اتنا تو ہو۔ کہ ہر علم کی ہر ایک کتاب طالب علم کو پڑھائے۔ (جو اہل فقہ ص ۱۳۵)

مکاتب الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ میں مولوی ابواللیث سابق امیر جماعت اسلامی ہند کے

فرماتے۔ اور حضرت والد لائل سے اسے ثابت کرتے، حضرت کی تقریروں کے درمیان مولانا محمد حسین صاحب جعوم جاتے۔ اور بعض اوقات تو جوش میں سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے کہتے کھڑے ہونے کے قریب ہو جاتے۔ جب گفتگو ختم ہو چکی تو مولوی محمد حسین صاحب کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکلا۔ کہ مجھے تعجب ہے۔ کہ آپ جیسا شخص اور مقلد ہو! یعنی بایں زور علم و فراست و قوت استنباط تقلید کے کیا معنی۔ اس پر حضرت نے ارشاد فرمایا اور مجھے تعجب ہے۔ کہ آپ جیسا شخص اور غیر مقلد ہو! فقط مختصراً میں نے یہ قصہ بعض اکابر سے بھی سنا۔ اس میں یہ سنا تھا۔ کہ حضرت نالوتوتی نے اخیر میں یہ فرمایا تھا۔ کہ تقلید کے ضروری ہونے کے لئے آپ کے قول کے موافق جو میرے متعلق آپ نے فرمایا یہی کافی ہے۔ کہ میں مقلد ہوں۔

مولانا ذکر یا شریعت و طریقت میں لکھتے ہیں کہ

”میرے ایک رفیق درس جو مظاہر علوم سے فارغ ہو کر مظاہر علوم کے کتب خانے میں ملازم بھی ہو گئے تھے۔ مگر قلت تنخواہ کی وجہ سے کہ اس زمانہ میں مظاہر میں تنخواہیں بہت کم تھیں۔ ترک ملازمت کر کے علی گڑھ میں جا کر ایک ڈاکٹر صاحب کے یہاں ملازم ہو گئے۔ حوالہ حدیث تھے جانے کے تیسرے چوتھے دن ان کا میرے پاس خط آیا۔ جس میں اپنی راحت آرام کی بہت تفصیل لکھی تھی کہ تنخواہ بھی بہت معقول Suitable ہے۔ ڈاکٹر صاحب کھانا بھی اپنے ساتھ ہی کھلاتے ہیں اور بہت زیادہ محبت کرتے ہیں۔ مگر میں یہاں آ کر ایک سخت مشکل میں پھنس گیا۔ وہ یہ کہ وہ رفیع یدین بعد الرکوع کے بعد اسی حال میں کانوں تک ہاتھ اٹھاتے ہوئے سجدہ کرتے ہیں۔ انہیں تو اس کی عادت ہے۔ اور میں جب اس طرح سجدہ کرتا ہوں تو گر پڑتا ہوں۔ اور جب میں ان کو کہتا ہوں۔ کہ مولانا نذیر حسین صاحب! مولانا ثناء اللہ صاحب کے فتاویٰ میں رفیع یدین کے بعد ہاتھوں کا گرانا لکھا ہے۔ تو وہ بہت زور سے کہتے ہیں۔ کہ ہم مولوی نذیر حسین اور مولوی ثناء اللہ کے مقلد تھوڑے ہی ہیں۔ اگر تقلید کرتے تو ابو حنیفہ کی کیوں نہ کرتے جو ان لوگوں سے علم میں عمل میں اور تقویٰ میں بہت زیادہ بڑھے ہوئے ہیں۔ ہمیں تو کوئی حدیث دکھلاؤ جتنا جلد ہو رکوع کے بعد کے رفیع یدین کے بعد ہاتھ گرانے کی کوئی حدیث لکھو میں بہت پریشانی میں ہوں۔ اس زمانہ میں حدیث کا سبق میرے یہاں مستقل ہوتا تھا۔ اس وقت تو نہ وہ خط میرے سامنے ہے اور نہ پورا مضمون یاد ہے۔ اتنا یاد ہے کہ ابو حنیفہ ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایتیں متعدد میں نے نقل کی تھیں۔ جس میں تو مہ کے درمیان بخاری میں فاذا رفع راءہ استوی حتی يعود کل فقار مکانہ ہے۔ یہ جب ہی ہو سکتا ہے۔ جب ہاتھ چھوڑ دیے

☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ - "جائیں۔"

﴿تقليد امام اعظم ابو حنيفه رحمته الله عليه﴾

مقدمہ اور جز میں امام شعرانی سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ نے جن روایات سے اپنے مذہب کیلئے استدلال کیا ہے۔ وہ تابعین میں سے افضل تابعین سے لی ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو بہتر بالکذب تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر یہ کہا جاوے کہ ان کے دلائل میں سے بعض چیزیں ضعیف بتائی جاتی ہیں۔ تو یہ ضعف ان کے بعد کے راویوں میں پیدا ہوا۔ لہذا یہ ضعف ان روایات پر اثر انداز نہیں ہو سکتا جن سے امام نے استدلال کیا ہے۔

اور جز میں بہت تفصیلی کلام امام ابو حنیفہؒ کے فقہ کے بارے میں کیا گیا ہے۔ اس میں نویں فائدہ
میں یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی بناء امور ذیل پر ہے۔ اس میں ابن حجر شافعی سے
نقل کیا گیا ہے۔ تمہارے لئے ضروری ہے۔ کہ علماء کے اس قول کا جو امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب
کے بارے میں ہے۔ کہ وہ اصحاب الرائے ہیں۔ کا مطلب یہ نہ سمجھنا۔ کہ وہ اپنی رائے کو حضور
اقدس ﷺ کی سنت پر یا صحابہؓ کے اقوال پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ وہ اس سے بالکل بری ہیں۔ کیونکہ
امام ابو حنیفہؒ سے مختلف طرق سے یہ ثابت ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے۔ کہ امام صاحب اولاً قرآن کو لیتے
ہیں۔ اگر قرآن میں نہ ملے تو سنت سے اگر سنت میں بھی نہ ملے۔ تو صحابہؓ کے قول سے۔ اگر صحابہؓ میں
اختلاف ہو۔ تو ان میں سے اس قول کو اختیار کرتے ہیں۔ جو اقرب الی القرآن و سنت ہو اور صحابہؓ کے
اقوال سے باہر نہیں جاتے۔ اور اگر صحابہؓ میں سے کسی کا کوئی قول نہ ملے تو تابعین کے اقوال کو نہیں لیتے۔
بلکہ خود اجتہاد فرماتے ہیں۔ جیسا کہ ان لوگوں نے اجتہاد کیا۔

امام عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں۔ کہ امام صاحبؒ نے فرمایا کہ اگر حضور ﷺ کی حدیث پہنچے۔ تو سر آنکھوں پر۔ اور اگر صحابہؓ کے اقوال ملیں گے تو ان میں سے چن لیں گے۔ اور ان کے اقوال سے باہر نہیں جائیں گے۔ اور تابعین کے اقوال ہوں تو مقابلہ کریں گے۔ اور امام صاحبؒ سے یہ بھی مروی ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا کہ لوگوں پر تعجب ہے۔ کہ وہ کہتے ہیں کہ رائے سے فتویٰ دیا۔ حالانکہ میں تو اثر ہی سے فتویٰ دیتا ہوں۔ اور یہ بھی فرمایا کہ کسی کو یہ جائز نہیں کہ وہ کتاب اللہ کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے اور نہ ہی یہ جائز ہے۔ کہ احادیث کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے۔ اور نہ ہی یہ جائز ہے کہ صحابہؓ کے کسی مسئلہ پر اجماع کے ہوتے ہوئے اپنی رائے سے کچھ کہے۔ البتہ جن میں

صحابہ کا اختلاف ہوا۔ اس میں سے ہم اقرب الی الکتاب والسنۃ کو لیں گے۔

ایک شخص نے امام صاحب سے کہا کہ قیاس کو چھوڑو سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا۔ تو امام صاحب اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ او فلا نے تو نے بے موقع استدلال Argue کیا۔ ابلیس نے اپنے قیاس سے اللہ تعالیٰ کے حکم کو رد کیا۔ جس کی وجہ سے وہ کافر ہو گیا۔ اور ہمارا قیاس تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے اتباع میں ہے۔ اس واسطے کہ ہم اپنے قیاس کو اللہ کے کلام اور اس کے رسول کی سنت اور صحابہ و تابعین کے اقوال کی طرف لوٹاتے ہیں۔ تو ہم تو اتباع ہی کے گرد پھرتے ہیں۔ پھر ابلیس ملعون کے کیسے مساوی Equal ہو گئے؟ اس پر اس شخص نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی میں توبہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو منور کرے جیسا کہ آپ نے میرے قلب کو منور کر دیا۔

ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ حنفیہ پر جو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ احادیث صحیحہ صریحہ کی مخالفت کرتے ہیں بغیر دلیل کے، تو اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ معترضین (اعتراض کرنے والوں) نے ان کے قواعد اور اصول کا گہرا مطالعہ نہیں کیا۔ اس پر مفصل Detailed کلام کیا ہے جو اوجز کے مقدمہ میں ہے۔ انہوں نے یہ کہا کہ منجملہ ان کے اصولوں کے یہ ہے کہ خبر واحد اگر اصول مجمع علیہا (جن اصول شرعیہ پر اتفاق ہو) کی مخالف ہو تو اس کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ بھی اگر راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو یہ اس کے نسخ کی دلیل ہے۔ اور اسی طرح عموم بلوی (جس میں تمام لوگ مبتلا ہوں) میں راوی کا منفرد ہونا یا خبر واحد حدود کفارات میں وارد ہو کہ حد و شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ اور یہ کہ سلف نے اس روایت پر طعن کیا ہو۔ اسی طرح صحابہ کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو مگر اس خبر واحد سے کسی نے استدلال نہ کیا ہو یہ بھی نسخ کی دلیل ہے۔ اسی طرح خبر واحد عموم قرآن کے ظاہر کے خلاف ہو۔ کیونکہ قرآن قطعی ہے اور خبر واحد ظنی اور اقوی الدلیلین کو مقدم کرنا واجب ہے۔ اسی طرح خبر واحد کا ملت مشہورہ کے خلاف ہونا۔

ان قواعد سے امام ابو حنیفہ کی برات ظاہر ہو گئی۔ جو ان کی طرف ان کے دشمنوں اور ان لوگوں نے جو ان کے قواعد سے بلکہ مواقع اجتہاد ہی سے سرے سے ناواقف ہیں۔ منسوب کر دیئے ہیں۔ کہ امام صاحب نے خبر احاد کو بغیر دلیل کے چھوڑا ہے اور یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ امام صاحب نے کسی حدیث کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جب تک کہ اس سے قوی دلیل ان کے پاس نہ ہو۔ علامہ ابن حزم ظاہری فرماتے ہیں کہ تمام حنفیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف حدیث بھی ان کے یہاں رائے سے مقدم ہے۔

علامہ شعرانیؒ نے نقل کیا ہے کہ شقیؒ نے فرمایا کہ

”امام ابو حنیفہؒ اپنے زمانہ میں سب لوگوں سے زیادہ متقی تھے۔ اور سب سے زیادہ عالم تھے۔ سب سے زیادہ عبادت گزار تھے۔ اور سب سے زیادہ عین کے معاملہ میں محتاط تھے اور سب سے زیادہ اس بات سے دور تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں اپنی رائے سے کچھ کہیں اور کوئی مسئلہ اس وقت تک نقل نہیں کراتے تھے۔ جب تک اپنے اصحاب کو اکٹھے کر کے ایک مجلس نہ قائم کرتے اور جب اصحاب پر متفق ہو جاتے۔ کہ یہ مسئلہ اصول و قواعد کے مطابق ہے تو امام ابو یوسفؒ وغیرہ سے فرماتے کہ اس فلاں باب میں لکھ لو۔ اور جس میں یہ مضمون مفصل گزرا ہے کہ امام صاحب کے پاس کوئی مسئلہ آتا تو ہر مجلس سے پوچھتے کہ اس مسئلہ کے بارے میں تمہارے پاس کیا کیا روایات ہیں؟ تو جب وہ سب اپنی روایات بیان کرتے اور امام صاحب اپنی روایت ذکر کرتے تو جس طرف روایات کثرت سے ہوتی اس کو اختیار فرماتے۔

مقدمہ اور جس میں امام ابو حنیفہؒ پر اعتراضات کے متعلق طویل کلام Discussion کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا یہ اصول کہ خبر واحد ظاہر قرآن کے خلاف نہ ہو سنت مشہورہ کے خلاف نہ ہو۔ یہ دراصل حضرت عمرؓ کا قول فاطمہ بنت قیسؓ کے طلاق کے قصہ میں ہے کہ فاطمہ بنت قیسؓ نے حضور اقدس ﷺ سے شکایت کی کہ ان کو ان کے شوہر نے طلاق دیدی تو حضور اقدس ﷺ نے ان کے لئے نہ نفقہ واجب کیا نہ سکنی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو ایک عورت کے کہنے کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے، معلوم نہیں کہ اس کو یاد ہے یا بھول گئی، بعض روایات میں ہے کہ شاید ان کو وہم ہو گیا ہو۔ (بذل ۳/۲۲۲) ☆☆☆☆☆

﴿تقلید شخصی پر اشکال کا جواب۔۔۔ خاص بات﴾

بعض لوگ اکثر یہ اشکال کرتے ہیں کہ تقلید شخصی کی دلیل لاؤ۔ اگرچہ اس پر تفصیلی بحث کتاب کے دونوں حصوں میں مطالعہ فرمائیں۔ میں یہاں پر ایک اہم بات کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ اس سے انشاء اللہ اشکال ختم ہو سکتا ہے۔ دیکھو کہ شخص سے مراد ایک حقیقی شخص (real person) ہے اور ایک حکمی شخص ہے۔ آپ حقیقی شخص کو ذہن میں رکھ کر اشکال کرتے ہیں۔ اگرچہ تقلید شخصی میں شخص سے مراد شخص حکمی (legal peson) ہے۔ اس لئے کہ اللہ کی ذات کی قسم کہ پوری دنیا میں کسی جگہ بھی شخص حقیقی کی تقلید ہے ہی نہیں۔ تو اشکال کیوں کرتے ہو۔ مثلاً آپ امام ابو حنیفہؒ کو لے لیجئے۔ فقہ حنفی میں کیا

ہی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے قول پر نہیں۔ قضاء کے مسئلوں میں امام ابو حنیفہؒ کے قول پر فتویٰ نہیں۔ جس عورت کا خاوند گم ہو جائے۔ وہاں سے امام ابو حنیفہؒ کے قول پر فتویٰ نہیں۔ آج کل جدید بیوعات میں امام ابو حنیفہؒ دیا جا رہا ہے۔ اور اس سے مدد لی جا رہی ہے۔ بعض جگہوں پر امام ابو حنیفہؒ کا قلعیدہ شخص میں شخص سے مراد حقیقی نہیں بلکہ حکمی ہے۔ یعنی علیہ اور اس۔

آپ کے جتنے بھی اشکالات ہوں آخر میں دیئے گئے سوالات کے لئے پوچھیں تو حقیقت خود بخود کھل جائے گی۔

اذا صح الحدیث فہو مذہبی

جو مختلف الفاظ سے نقل کیا گیا ہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی ہمارا مذہب ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے بھی اپنے رسالہ رفع الملام میں کسی امام کے کسی حدیث میں منجملہ ان کے ایک یہ کہ امام کو حدیث پہنچی مگر ان کے نزدیک حدیث صحیحہ اور اہل حدیث کے لئے کچھ شرط مقرر کیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئی۔ اس کے نزدیک دوسری حدیث اس کے معارض تھی جس وجہ سے اس حدیث کو دس وجوہ لکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ وجوہ تو ظاہر ہیں۔ اور دوسرے عالم کے نزدیک کوئی اور ایسی وجہ ہو جس کا ہمیں پتہ نہ چلا ہو اس لئے کہ ہمارے ہاں ہم نہیں واقف ہو سکتے۔ بہت سے ان رموز پر جو علماء کے سینہ میں لکھے ہوئے ہیں ان کو ظاہر کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا اور جب ظاہر کرتا ہے تو کبھی ہم تک وہ لکھتا ہے مگر پہنچتی بھی ہے۔ تو اس کے وجہ استدلال کو کبھی ہم ادراک کر پاتے ہیں یا نہیں؟ فی نفسہ خواہ صحیح خواہ غلط اور یہ ہر اس شخص پر ظاہر ہے۔ جو حدیث میں کچھ باتیں بہت سی ایسی صحیح و صریح حدیثیں پہنچیں۔ لیکن بعض دلائل قویہ کی بنا پر خود رفع یدین ہی میں بہت سی صحیح روایتیں ہیں۔ لیکن ائمہ اربعہ میں سے کسی نے ان کو اہل حدیث نے۔ جس کی تفصیلی بحث ادجز میں ہے۔ اس رسالہ میں لکھنے والوں پر رد کیا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے۔ بخاری شریف میں حضور

اکرم ﷺ کی حدیث ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد میں اگر خطا کرے تو بھی اس کو ایک اجر ملتا ہے اور خدا معاف ہے اور اگر اس کا اجتہاد درست ہو تو دو ہزار اجر ہے۔ لیکن علامہ نوویؒ مسلم شریف کی شرح میں اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ اگر اہل علم میں سے نہ ہو اور پھر بھی اجتہاد کرے تو اس کو گناہ ہوگا جیسا کہ حضور اقدس ﷺ نے اس شخص کے بارے میں جس کا سر زخمی ہو گیا تھا اور بعض لوگوں نے تیمم کے بجائے غسل کا مشورہ دیا اور غسل کرنے کی وجہ سے ان کا انتقال ہو گیا تو حضور اقدس ﷺ نے فرمایا تھا کہ ان ہی لوگوں نے اس کو قتل کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو بھی موت دے۔

نیز فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ایک مستقل مضمون اس سوال کے جواب میں کہ "عبد القادر جیلانی افضل الاولیاء ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ افضل الائمہ ہیں" بھی قابل مطالعہ ہے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جن کے نزدیک امام شافعیؒ کی تقلید رائج Preferable ہے وہ اس پر ٹیکر Oppose نہیں کر سکتا جس کے نزدیک امام مالکؒ کی تقلید رائج ہے۔ اسی طرح جس کے نزدیک امام احمدؒ کی تقلید رائج ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس پر ٹیکر کرے جو امام شافعیؒ کا مقلد ہے۔

لہذا ضروری ہے کہ جب کوئی شخص تقلید کرے تو اس کا اہتمام کرے کہ جس امام کا قول اس کے نزدیک حق سے زیادہ قریب ہو اس کی تقلید کرے اور اگر خود مجتہد ہے تو اجتہاد کرے اور جو اس کے اجتہاد میں حق ہو اس کا اتباع کرے لیکن یہ ضروری ہے کہ خواہشات نفس کا اتباع نہ کرے اور بغیر علم کے کلام نہ کرے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ یا دوسرے ائمہ عہد اُحدیث صحیح کی مخالفت قیاس سے کرتے ہیں اس نے ان ائمہ پر زیادتی کی اور یہ اس کا محض گمان ہے یا ہوائے نفس ہے۔

امام ابوحنیفہؒ ہی کو لے لیجئے کہ انہوں نے بہت سی احادیث کی وجہ سے قیاس کی مخالفت کی اور اس کے بعد چند مثالیں لکھی ہیں۔ جس کی وجہ سے انہوں نے ان احادیث کی وجہ سے جو ان کے نزدیک صحیح تھیں قیاس کو چھوڑ دیا۔ (از شریعت و طریقت کا خلازمہ مولانا ذکریا)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿صحابہ کرامؓ اور تقلید﴾

غور فرمائیں کل صحابہؓ کی تعداد تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے۔ مجتہدین صرف 149 ہیں باقی

ایک لاکھ تیس ہزار سے زائد ان کے فتوے پر عمل کرتے تھے۔ یہی بات شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی لکھی ہے۔ تو کیا یہ ان فتویٰ دینے والوں کی تقلید نہیں؟ اگر آپ کہیں کہ ان کی تقلید جب ہوتی کہ ان حضرات کے فتاویٰ کے دلائل فتوے کے ساتھ موجود نہ ہوں۔ تو جواب یہ ہے کہ حدیث کی کتب میں سترہ ہزار فتاویٰ صحابہ کرامؓ کے موجود ہیں۔ لیکن اکثر بلکہ تمام کے ساتھ قرآنی آیات یا حدیث کا حوالہ نہیں۔ حدیث کی متعدد کتابوں، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، معانی الامار اور کتاب الامار وغیرہ میں آپ ان فتاویٰ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ پھر امام بخاریؒ کی تعلیقات بھی اسی قبیل سے ہیں۔ جن میں صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ کے ساتھ دلائل اکثر نہیں ہوتے۔ جن کو مان کر تم لوگ بھی نادانستہ مقلد بن جاتے ہو اور اسی کو تقلید کہتے ہیں کہ بغیر دلیل کے مطالبہ کے کسی مجتہد کے قول کو ماننا۔ ان فتاویٰ کو دیگر اصحاب رسول ﷺ نے بلاچوں و چراغ تسلیم کر لیا کیونکہ ان میں کوئی غیر مقلد نہیں تھا۔ یا وہ مجتہد تھے یا مقلد تو کیا یہ سوال لاکھ صحابہ کرامؓ کو بڑھ سو مفتی اصحابؓ کی تقلید نہیں کر رہے؟ یا تقلید اس کے علاوہ کسی اور چیز کا نام ہے۔ پھر یہی مفتی اصحاب کرامؓ دوسرے شہروں میں پہنچے تو وہاں کے غیر مفتی اصحاب اور تابعین ان کے فتاویٰ پر عمل کرنے لگے تو وہ سب ان کے مقلد بن گئے۔

دیکھئے شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:-

"لم انهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدى ناحية"
 "پھر یہ صحابہ مختلف شہروں میں آباد ہو گئے تو ان میں سے ہر کوئی اپنے شہر اور علاقے میں مقتدی بن گیا"

پھر ان کے شاگردان کرام تابعین عظام کا اپنے اپنے استاد کی نسبت سے ایک علیحدہ تشخص اور مذہب قائم ہو گیا اور یوں وہ اپنے علاقے میں امام بن گئے یہ بات شاہ ولی اللہ نے "الانصاف" ص 6 پر بیان فرمائی۔

امام غزالی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

"تقلید پر سب صحابہ کا اجماع ہے کیونکہ صحابہؓ میں مفتی فتویٰ دیتا تھا۔ اور ہر آدمی کو مفتی بننے کے لئے نہیں کہا جاتا تھا۔ اور یہی تقلید ہے اور یہ عہد صحابہؓ میں تو اتر کے ساتھ ثابت ہے۔

"ان الناس لم يزلوا عن زمن الصحابه رضى الله عنهم الى ان ظهرت المذاهب الاربعه يقلدون من اتفق من العلماء من غير نكير من احد يعتبر انكاره ولو كان ذالك باطلا لا نكروه."
 (عقد الجید - ص 36)

صحابہؓ کے زمانہ سے مذاہب اربعہ کے ظہور تک لوگ کسی نہ کسی کی تقلید کرتے رہے ہیں۔ اس پر کسی بھی معجز شخص کا انکار منقول نہیں۔ اگر یہ تقلید باطل ہوتی تو وہ لوگ ضرور انکار کرتے۔ اس کو مزید واضح کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

"لہذا کیف ینکرہ احد مع ان الاستفتاء لم یزل بین المسلمین من عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و لافرق بین ان یستفتی ذا دالما ویستفتی هذا حینا بعد ان یکون مجمعا علی ما ذکرناہ . (عقد الجدید - ص 39)

"یعنی زمانہ رسول ﷺ اور دور صحابہؓ و تابعینؓ سے تقلید تو اتر کے ساتھ ثابت ہے۔ اور اس دور میں ایک شخص بھی منکر تقلید نہ تھا۔ ان صحابہؓ کے جو فتاویٰ تھے وہ چونکہ الگ الگ مدون نہیں ہوئے اس لئے ہم ان کی تقلید نہیں کر سکتے۔ البتہ ائمہ اربعہ نے انہی کی روشنی میں اپنی اپنی فقہ مرتب کی ہے۔ جو ان کے فتاویٰ پر مشتمل ہے اس لئے اب درحقیقت یہ تقلید بواسطہ ائمہ اربعہ ان صحابہ کرامؓ کی تقلید ہو رہی ہے۔ یہ بات ایسے ہی ہے جیسے صحابہ کرامؓ بھی انہی احادیث پر عمل کرتے تھے۔ مگر اس وقت کوئی بھی رواہ البخاری یا رواہ المسلم نہیں کہتا تھا۔ تو ان کا بخاری و مسلم کی طرف منسوب نہ کرنا حدیث کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اسی طرح فقہ اور تقلید تو دور صحابہؓ میں بھی تھی لیکن اس کو ائمہ اربعہ کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا تھا۔

امید ہے آپ کو دور صحابہؓ میں تقلید موجود رہتی ہوئی نظر آگئی ہوگی پھر بھی میں آپ کو چند مثالیں دے کر سمجھاتا ہوں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿دور صحابہؓ میں تقلید کی مثالیں﴾

تقلید کی مثال نمبر 1

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت خلافت کے وقت حضرت عمرؓ نے یہ قیاس فرمایا کہ نماز اہم العبادات ہے۔ اس امامت منقری Pre-leadership کے لئے حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ کو مقرر فرمایا ہے۔ تو ہم امامت کبریٰ advanced leadership کو اسی پر قیاس کر کے ان کو اپنا خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ سن کر سب صحابہؓ نے اس کو تسلیم کر لیا اور حضرت ابو بکرؓ کی بیعت خلافت کر لی۔ پھر کسی ایک صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا کہ حضرت عمرؓ نے اس مسئلہ پر کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی تو پیش نہیں کی۔ صرف اپنے قیاس سے یہ مسئلہ پیش کیا ہے اس لئے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے

چونکہ اس وقت غیر مقلد کوئی نہیں تھا۔ اس لئے سب اصحابؓ نے حضرت عمرؓ کے اس اجتہادی مسئلہ کو دل و جان سے قبول کر کے خلافت صدیقی کا اعلان کر دیا۔

اگر تھلید جائز نہ تھی تو ان اصحاب رسولؐ نے حضرت عمرؓ کے قیاس و اجتہاد پر عمل کر کے کتنے بڑے "شرک" کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اور موجودہ غیر مقلد بھی اس اجتہادی مسئلہ کو تسلیم Admiett کر کے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ اول مانتے ہیں ان کو بھی چاہیے کہ جب تھلید جائز نہیں تو خلافت صدیقی کے عدم انتقاد کا اعلان کر دیں اور حضرت عمرؓ اور تمام صحابہؓ گرام پر تھلید کی وجہ سے مشرک ہونے کا فتویٰ لگا دیں۔

تقلید کی مثال نمبر 2

"عن سالم قال سئل ابن عمرؓ عن رجل يكون له الدين على رجل آخر الى اجل فيضع عنه صاحب الحق ليجعل الدين فكره ذالك و نهى عنه"

"جناب سالمؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص پر کچھ میعاد قرض واجب الادا ہے اور اصحاب حق اس میں سے کسی قدر اس شرط پر معاف کرتا ہے کہ وہ قبل از میعاد اس کا قرض ادا کر دے آپ نے اس کو ناپسند فرمایا اور منع کر دیا۔

دیکھئے حضرت ابن عمرؓ نے اپنی ناپسندیدگی اور اس معاملہ کے عدم جواز پر کوئی حدیث رسول ﷺ بیان نہیں فرمائی۔ صرف اپنے قیاس سے ان کو ایسا کرنے سے روک دیا اور وہ لوگ اس قیاس و تھلید کے جواز کی بہترین مثال ہیں۔ جو حضرات اصحاب کرامؓ و تابعین عظام نے قائم کی ہے۔

تقلید کی مثال نمبر 3

"حضرت قبیصہ بن جابرؓ جہلمی تھے کہ ہم نماز کو جا رہے تھے۔ احرام باندھا ہوا تھا۔ سامنے سے ایک ہرن نکلا۔ میرے ساتھی نے اسے پتھر مار دیا جس سے وہ ہلاک ہو گیا۔ یہ واقعہ ہم نے حضرت فاروق اعظمؓ کے سامنے پیش کیا آپؓ نے حضرت عبدالرحمان بن عوفؓ کی طرف دیکھا۔ پھر پوچھا تو نے یہ پتھر عمارؓ کا تھا یا خطا؟ انہوں نے کہا مارا تو تھا۔ عمارؓ ہرن مارنے کا ارادہ نہ تھا اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا تو نے عمارؓ اور خطا کو جمع کر دیا ہے۔ اب ایک بکری ذبح کر کے اس کا گوشت فقراء پر صدقہ کر دو۔ ہم وہاں سے اٹھ آئے لیکن آپس میں طے کیا کہ شعائر اللہ کی عظمت و تقدیس کا معاملہ ہے۔ اس لئے

صرف بکری پر اکتفا کرنا مناسب نہیں ہمیں کفارہ کے طور پر ایک اونٹ ذبح کرنا چاہیے۔ حضرت عمرؓ پتہ چلا تو کوڑا لے کر آئے اور بے تحاشا کوڑے برساتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے۔

"قلنت فی الحرام و سفہت الحکم و تغمض الفتنہ"
 "یعنی تو حرم میں قتل کرتا ہے پھر میرے اجتہادی حکم کو بے وقوفی سمجھتا ہے اور میرے فتوے کی تقلید سے آنکھیں چرا تا ہے۔"
 (ابن جریر ص ۳۰ ج ۷)

کاش کہ آج حضرت عمرؓ ہوتے تو اجتہاد و تقلید کی مخالفت کرنے والے ان غیر مقلدوں کو اسی طرح کوڑوں سے پٹائی کرتے اور لوگوں کو پتہ چل جاتا کہ غیر مقلدیت اور فقہ و قیاس کی مخالفت کی سزا کیا ہے

تقلید کی مثال نمبر 4

"حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے موطا میں بیان فرمایا ہے کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ حج کے لئے نکلے راستہ میں ان کی اونٹنیاں گم ہو گئیں۔ اور وہ حج کا موسم نکل جانے کے بعد مکہ مکرمہ پہنچے۔ انہوں نے یہ مسئلہ حضرت عمرؓ سے پوچھا۔ انہوں نے فرمایا کہ افعال عمرہ ادا کر کے احرام کھول دو اور اگلے سال اس حج کی قضا کرو اور میسر ہو تو قربانی بھی دو۔

حضرت عمرؓ نے یہ جواب بھی اپنے اجتہاد و قیاس سے دیا ہے۔ اس پر انہوں نے کوئی آیت یا روایت بیان نہیں فرمائی۔ تو یہ بھی اجتہاد و تقلید کے جواز کی ایک عمدہ مثال ہے جو ایک خلیفہ راشد نے قائم کی اور حضرت ابو ایوب انصاریؓ اور ان کے ساتھیوں نے اس کی تقلید کی۔ تو معلوم ہوا کہ دور صحابہ میں بھی دو قسم کے لوگ تھے۔ جو اجتہاد نہیں کر سکتے تھے۔ وہ مجتہدین صحابہؓ کی تقلید کرتے تھے اور مسئلہ کی دلیل نہیں پوچھتے تھے۔ جیسے حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے کوئی دلیل نہیں پوچھی۔ دوسرے وہ لوگ جو ملکہ اجتہاد رکھتے تھے اور اپنے اجتہاد پر عمل کرتے تھے۔ جیسے حضرت عمرؓ اور ان جیسے دیگر فقہاء و مجتہد صحابہؓ۔ مگر اس زمانہ میں غیر مقلد کوئی نہ تھا۔ جو اجتہاد کی اہلیت Ability بھی نہ رکھتا ہو اور مجتہدین کی تقلید کو شرک بھی کہتا ہو۔ دور صحابہؓ ہمیں تقلید کی مثالیں تو بے شمار ہیں لیکن میں انہی پر اکتفا کرتا ہوں تاکہ مضمون زیادہ لمبا نہ ہو جائے۔ (از افادات دھرم کوئی صاحب) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کی کہانی انہی کی زبانی﴾

نواب صدیق حسین خان غیر مقلد لکھتے ہیں

”زمانہ غدر ہندوستان میں ہمارے سب چھوٹے بڑے سرکارا انگریزی کے خیر خواہ Well-wisher رہے اور اگر کوئی بدخواہ بداندیش سلطنت برٹش کا ہوگا تو وہی شخص ہوگا جو آزادی مذہب کو ناپسند کرتا ہے اور ایک مذہب خاص پر جو باپ دادوں کے وقت سے چلا آتا ہے۔ جما ہوا ہے۔ (ترجمان وہابیہ) قائد ہند کے مسلمان جب جہاد کیلئے انگریز کے خلاف اٹھے تو اس کو غیر مقلدین ایام غدر کہتے ہیں یعنی دھوکے دن کہ مسلمانوں نے انگریزوں کی اچھی حکومت کے خلاف احتجاج کیا۔

اور یہی غیر مقلد لکھتا ہے۔ کتب تاریخ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو امن و آسائش اور آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام خلق کو نصیب ہوئی ہے۔ کسی حکومت میں نہ تھی اور وجہ اس کی سوا اس کے کچھ نہیں سمجھی گئی کہ گورنمنٹ نے آزادی کا دل ہر مذہب والے کو (مسلمان ہو یا ہندو یا اور کچھ) عطا فرمائی ہے۔ جس کا اشتہار بڑی دھوم دھام سے دربار قیصری میں بمقام دہلی مجمع جملہ رؤسا و معززین ہند میں راجا کو سنایا گیا۔ اور بڑی بات تو یہ ہے کہ ہم لوگ صرف کتاب و سنت کی دلیلوں کو اپنا دستور العمل ٹھہراتے ہیں۔ اور اگلے بڑے بڑے مجتہدوں کی طرف منسوب ہونے سے عار کرتے ہیں۔

1875ء میں مولوی محمد حسین سرگودہ موحدین لاہور نے بجواب سوال و مسئلہ اس فتویٰ کے کہ آیا بمقابلہ گورنمنٹ ہند مسلمان ہندو کو جہاد کرنا اور اپنی مذہبی تقلید میں ہتھیار اٹھانا چاہیے یا نہیں یہ جواب دیا اور بیان کیا کہ جہاد اور جنگ مذہبی بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا مقابلہ اس حاکم کے جس نے آزادی مذہب دے رکھی ہے۔ از روئے شریعت اسلام عموماً خلاف و ممنوع ہے اور وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا کسی اور بادشاہ کے جس نے آزادی مذہب دی ہے ہتھیار اٹھاتے ہیں۔ اور مذہبی جہاد کرتے ہیں ایسے لوگ باغی ہیں اور مستحق سزا مثل باغیوں کے ہیں اور جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کرنا خلاف مسئلہ ملت و ایمان موحدین ہے۔

الغرض تقلید شخصی کو چھوڑنے کی اصل غرض انگریز کے خلاف جہاد کو حرام قرار دینا تھا۔ اور مسلمان علماء دین میں فردوی اختلاف پیدا کر کے لڑانا ہر مسجد میں دنگا فساد کرنا اصل مقصد تھا امام اعظم کی تقلید شخصی کے حرام ہونے پر نہ کوئی آیت قرآنی پیش کر سکا ہے۔ نہ حدیث نبوی اور نہ ہی اجماع امت صرف او صرف ملکہ کنواریہ کے اشتہار کو دلیل بتاتا ہے۔

اعتراف جرم: مولوی محمد مبارک غیر مقلد شاگرد خاص مولوی عطا اللہ حنیف بھوجیا نوی لکھتا ہے۔
جماعت غرباء الہدیٹ کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے لئے رکھی گئی صرف یہی مقصد نہیں بلکہ
تحریک مجاہدین یعنی سید احمد شہید کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریز کو خوش کرنے کا مقصد پہنا تھا جس کا
اظہار اس طرح کیا گیا کہ 1911ء میں مولوی عبدالوہاب ملتانی نے امام ہونے کا دعویٰ کر دیا اور ساتھ
یہ یہ کہا جو میری بیعت نہیں کرے گا۔ وہ جہالت کی موت مرے گا۔

علمائے احناف صفحہ ۳۸ میں نواب صاحب لکھتے ہیں تھلید کسی مذہب کی اس کے نزدیک واجب نہیں
وفا داری اور غیر رسالی اور خیر خواہی رفاہ عوام Welfare کے ان کو کوئی امر ملحوظ خاطر نہیں اور اقرار و قول
کو پورا کرنا اور اپنے عہد و میثاق پر قائم رہنا ان کے دین میں سب فرضوں سے بڑا فرض اور حاکموں کی
اطاعت اور رئیسوں کا انقیاد ان کی ملت میں سب واجبوں سے بڑا واجب ہے۔ یعنی تھلید امام واجب
نہیں انگریز کی اطاعت بڑا واجب ہے۔

ہم جن کے مقلد ہیں ان اپنی جماعت خفی تو کجا غیر خفی بھی الامام الاعظم کہتے ہیں۔ ان کو امام
اعظم کہنا شرک قرار پایا مگر ملکہ و کٹوریہ کو ساری جماعت کی طرف سے (یہ القابات دیئے ہیں۔
بمختصر فیض گنجور کو نین و کٹوریہ دی گریٹ قیصر ہند بابرک اللہ فی سلطنتہا ہم ممبران گروہ الہدیٹ اپنے
گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور والا کی خدمت عالی میں جشن جوہلی کی دلی مسرت سے مبارکباد
عرض کرتے ہیں۔ آپ کی سلطنت میں جو نعمت مذہبی آزادی کی حاصل ہے۔ اس سے یہ گروہ اپنا خاص
نصیبہ اٹھا رہا ہے وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو خاص اس سلطنت میں حاصل ہے۔
بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی سلطنتوں میں بھی یہ آزادی حاصل ہے۔ اس
خصوصیت سے یہ یقین ہو سکتا ہے کہ اس گروہ کو اس سلطنت کے قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے اور
ان کے دل سے مبارکباد کی سدا نہیں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ نہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن، حدیث کے نام نہاد مبلغین کی خانہ جنگی﴾

ہمارے لازمہ مذہب (قرآن، حدیث کے نام نہاد داعی) بھی عجیب ذہنیت کے مالک ہیں۔ رات دن
یہ حضرات کہتے ہیں کہ تھلید کی وجہ سے اختلافات پیدا ہوئے ہیں۔ خفی، شافعی، مالکی، حنبلی ان کے
اختلافات بیان کرتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان اختلافات سے ٹھک آ کر ہی تھلید چھوڑی

عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اختلاف سے بچنے کی ایک ہی دیکھو۔ اس سے جان بچاؤ اس چیز کو چھوڑ دو۔ مگر حاکم اور فہم لوگ جانتے

بچتے ہیں کہ کیا فردی اختلافات صحابہ میں تھے۔ یا نہیں؟ اگر تھے جیسا کہ مصنف عبد الرزاق۔ مصنف ابن ابی شیبہ سے ظاہر ہے کہ سینکڑوں نہیں تھا۔ تو کیا آپ کے اصول پر صحابہ کو چھوڑنے والے حق پر ہیں یا ماننے

کے مناظر اعظم الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری قرآن وحدیث کے لئے ہیں۔ اس لئے اصحاب کے حق میں سب دشمن کرنے والے کو کافر یا مومن نشان اور قلم کو روکتا ہوں (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۹۰) یہ مسئلہ کسی حدیث صحیح سے ہے؟

حدیث میں اختلاف ہے یا نہیں۔ کتب احادیث کو دیکھنے والا جانتا ہے کہ اصول پر تمام احادیث کا انکار کرنے والے حق پر ہیں یا اختلافی احادیث میں لائے والے حق پر ہیں۔

حدیث کی صحت وضعف کے بیان میں اختلاف ہے یا نہیں بھینا ہے۔ ایک کتاب ہے۔ دوسرا محدث اسے ضعیف بلکہ موضوع تک کہہ جاتا ہے تو کیا آپ کے پاس علم ہے؟

مرویوں کے نقد یا ضعیف ہونے کے بارہ میں اختلاف ہے یا نہیں بھینا ہے علماء الرجال کے سارے فن کو ترک کر دینا واجب ہے۔

بہت سی آیات کی تفسیر کے بارہ میں مختلف اقوال تفاسیر میں موجود ہیں یا نہیں۔ تو کیا قرآن پاک کی ان آیات کا انکار کر دو گے جن کی تفسیر میں اختلاف ہے؟

کئی ساتوں قرأتوں میں اختلاف ہے یا نہیں ہے اور بھینا ہے تو کیا ان سب کے لئے کما؟

کیا اس ملک میں شافعی بیٹے ہیں مالکی آباد ہیں۔ حنبلی رہتے ہیں ہرگز نہیں اور

یقیناً نہیں۔ کیا اس ملک میں کبھی حنفی شافعی مناظرہ ہوا کبھی مالکی حنبلی جھگڑا ہوا کسی مالکی نے کوئی کتاب یا رسالہ حنفیوں کے خلاف لکھا ہرگز نہیں تو جو اختلاف اس ملک میں سرے سے موجود ہی نہیں اس کا ذکر کر کے لوگوں کو دین سے بیزار کرنا دین کی کوئی خدمت ہے۔ تو کسی شخص کا یہ کہنا کہ ہم اس اختلاف کی وجہ سے غیر مقلد ہوئے ہیں کتاب بڑا جھوٹ ہے۔ اگر آپ کی یہ دلیل انکار تقلید کے لئے واقعی معقول ہے۔ تو کیا منکرین حدیث کا کہنا کہ احادیث کے اختلافات کی وجہ سے منکر حدیث بنے ہیں۔ منکرین صحابہ کا کہنا کہ صحابہ کے اختلاف کی وجہ سے ہم نے صحابہ سے انکار کیا ہے۔ ان کی دلیل اور آپ کی دلیل میں کیا فرق ہے۔ جبکہ وہ اختلاف موجود ہے۔ اور آپ کا بیان کردہ اختلاف سرے سے موجود ہی نہیں (اس ملک میں)۔

(۹) اگر انکار تقلید کا سبب آئمہ مجتہدین کا اختلاف ہے تو قرآن وحدیث کے نام نہاد داعی اس ملک میں پیدا ہونے لگے۔ جہاں چاروں مذاہب موجود ہوں۔ حرمین شریفین میں تقریباً بارہ سو سال سے آئمہ اربعہ کے مقلدین آباد ہیں۔ ان کے مدارس ہیں۔ ان کی مساجد ہیں۔ ہر گروہ کے مفتی صاحبان ہیں۔ مگر بارہ سو سال میں وہاں تو غیر مقلد فرقہ پیدا نہ ہوا۔ یہ لامذہب فرقہ انگریز کی حکومت میں اس ملک میں پیدا ہوا جہاں آئمہ اربعہ کے اختلاف کا نام تک نہیں اس سے صاف معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کا یہ پروپیگنڈہ سراسر جھوٹ ہے۔

(۱۰) پھر عجیب بات یہ ہے کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف تو اس ملک میں سرے سے موجود ہی نہیں مگر اس فرقہ پر نصف صدی بھی نہیں گزری تھی کہ یہ فرقہ عقائد کے اعتبار سے مرزائیوں، نچریوں، منکرین حدیث اور دین بیزاروں میں بٹ گیا۔ اور اعمال کے اعتبار سے محمدی، غزنوی، روپڑی، شیخی، غرباء، الحمد للہ جماعت المسلمین وغیرہ فرقوں میں بٹ گیا۔ اور یہ اختلاف اسی ملک میں موجود ہے۔ ان کو چاہیے کہ ان اختلافات کو تقریروں میں بیان کر کے اپنے فرقوں کا جھوٹا ہونا بیان کریں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغین کے اختلافات﴾

(۱) زیارت قبور۔ مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں قبروں کی زیارت کرنے والیوں پر خدا کی لعنت ہے۔ ممانعت اٹھ نہیں سکتی (ثانیہ ج ۳۱۶ ص ۳۱۵ ج ۱) مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں۔ عورتوں کو زیارت قبور کی اجازت ہے۔ (ثانیہ ج ۱ ص ۳۱۶) ایک مفتی اسے لعنتی کہتا ہے۔ دوسرا عمل بالحدیث۔

المنهج القويم في فضائل الحديث (اختلافات)

(یہ ہیں غیر مقلد نام نہاد اہل حدیث کے اختلافات)

(۲) امامت - مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں جو حضور کو حاضر ناظر جانے اس کو امام بنانا جائز نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۳۶۴) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں - محرم عاشورا کے دن اپنے بچوں کیلئے

طوا وغیرہ بنانا بند کرنا چاہیے۔ یہ بدعت ہے (ثنائے ج ۱ ص ۳۶۷)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں - کہ اپنے بچوں پر وسعت کرنا حدیث صحیح سے ثابت ہے

انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ (ثنائے ج ۱ ص ۳۶۷)

(۳) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں کہ بعض صحابہؓ کے قائل تھے کہ خواب میں معراج ہوا۔

(ثنائے ج ۱ ص ۳۶۵)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں (یہ خواب) کا معراج بالکل غلط ہے کسے باشد۔

(ثنائے ج ۱ ص ۳۶۸)

(۵) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں جو امام تعدیل ارکان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۲)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں کہ ہرگز ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔

(۶) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں - جس شخص نے فجر اور عصر کے فرض پڑھ لئے ہوں پھر اسے

جماعت فجر عصر کی ملے تو شامل نہ ہو (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳) مولانا شرف الدین صاحب فرماتے

ہیں کہ عصر اور فجر کی نماز میں بھی دوبارہ جماعت میں شریک ہو جائے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳)

(۷) مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں - جس نے مغرب کی نماز پہلے پڑھ لی ہو وہ پھر جماعت میں

شریک ہو تو چار رکعت کی نیت کرے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۴۳۳)

مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں - تین رکعت کی ہی نیت کرے کیونکہ تین نفل جائز ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۳۳)

۸- جمعہ کی اذان اول رائجہ بدعت ضلالت ہے نہ سنت نبوی ہے نہ سنت عثمانی نہ سنت خلفاء۔ (فتاویٰ

ثنائے ج ۱ ص ۴۳۴)

یہ اذان سنت خلفاء ہے اس کو گمراہی اور ضلالت کہنا بالکل غلط ہے۔ جمہور صحابہؓ پر حملہ کرنا اور بڑی جرات

ہے۔ (ج ۱ ص ۴۳۵) (ج ۲ ص ۱۷۹)

(۹) مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں کہ جرابوں پر آنحضرت ﷺ نے مسح کیا ہے (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۴۱)

مولانا شرف الدین میاں نذیر حسین جرابوں پر مسح جائز نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۳ ص ۳۳۳)

۱۰۔ کل سفر تین میل کرنا ہو تو نماز قصر کر سکتا ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۴۶۴) اگر کل سفر دس میل ہو تو قصر کرنا ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۴۶۰) محدثین کے نزدیک بارہ میل سفر پر قصر کر سکتا ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۴۶۳) مگر سلف اور محدثین کا مسلک یہ ہے کہ اڑتالیس میل پر قصر کرے اس سے کم پر نہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ شرقیہ ج ۲ ص ۶۶۲)

(۱۱) بے نماز کافر ہے واجب القتل ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۴۶۵) نہ کافر ہے نہ واجب القتل۔

(ثنائے ج ۱ ص ۴۶۶)

۱۲۔ مسجد کے محراب بنانا یہود و نصاریٰ سے مشابہت اور بدعت ہے۔ (اربعین محمدی محمد جونا گڑھی) مگر میں محراب بنانے جائز ہیں۔

(ثنائے ج ۱ ص ۴۶۷)

۱۳۔ چار رکعتوں کے درمیانی قعدے میں بھی دو رو شریف پڑھنے کا حکم حدیث میں ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۵۱۶)

۱۴۔ چار رکعتوں کے درمیانی التحیات میں دو رو شریف پڑھنا جائز نہیں۔ (ثنائے ج ۱ ص ۵۱۷)

۱۵۔ جو شخص حالت جنابت میں ہو اس پر غسل فرض ہو وہ قرآن پاک کی تلاوت نہیں کر سکتا۔

(ثنائے ج ۱ ص ۵۱۸) ایسی حالت جنابت میں قرآن پاک کی تلاوت کر سکتا ہے۔

(ثنائے ج ۱ ص ۵۲۱ ج ۵۲۰)

(ثنائے ج ۱ ص ۵۲۲)

۱۵۔ سرنگے نماز جائز ہے۔

سرنگے نماز کو سنت سمجھنا بالکل غلط ہے۔ بلکہ اس کی عادت خلاف سنت اور بے وقوفی ہے۔

(ثنائے ج ۱ ص ۵۲۳)

۱۶۔ تحیۃ المسجد کی دو رکعت پڑھے بغیر مسجد میں بیٹھنا منع ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۵۲۳) اوقات نہی میں بھی پڑھنا جائز ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۵۲۳) تحقیقہ المسجد صرف مستحب ہے اوقات نہی میں نہ پڑھے۔

(ثنائے ج ۱ ص ۵۲۳)

۱۷۔ جو مقتدی رکوع میں آ کر شریک ہو اس کی وہ رکعت شمار نہیں ہوگی۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۵۲۳ ج ۵۲۲)

جو شخص رکوع میں آ کر شریک ہو احادیث صحیحہ کے مطابق اس کی وہ رکعت صحیح ہے۔ اعادہ Revise کرے۔

(فتاویٰ ستاریہ ج ۱ ص ۵۲۳)

۱۸۔ عیدین کے دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا سنت ہے جو اس کے خلاف کرتا ہے خلاف سنت ہے۔ (ثنائے ج ۱ ص ۵۳۵) دو خطبے عیدین کے اور ان کے درمیان بیٹھنا خلاف سنت ہے۔

(ثانیہ ج ۱ ص ۵۳۶)

میں اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا اس کے حکم میں سخت اختلاف ہے۔
 (۱) اثبات رفع یدین اسلام کے پانچ ارکان ہیں یہ بھی نماز کا رکن ہے۔ (اثبات رفع یدین کے واجبات میں سے ہے۔ جو یہ رفع یدین نہ کرے اس کی نماز باطل ہے) یہ رفع یدین سنت ہے اس کا تارک کافر ہے۔ خدا کا دشمن ہے نبی کا دشمن ہے۔ (۲) اثبات رفع یدین) یہ رفع یدین نماز کی زینت ہے۔ (۳) اجتماع سنت سے محروم ہے بدقسمت ہے اور چار رکعتوں میں سونکیوں کے ساتھ (۴) رفع یدین اتنی اہم ہے کہ جس طرح آنحضرت ﷺ نے اہل بیت کا چیلنج دیا تھا۔ اسی طرح نور حسینؑ نے تارکین رفع یدین کو (۵) (اثبات رفع یدین)

نے صاحب تنویر العینین کے مسلک کو اپنا مسلک قرار دیا۔ اگرچہ مکمل ثواب کا کام ہے۔ لیکن اگر کوئی ساری عمر بھی نہ کرے تو اس پر ملامت (۶) (۱۰۱)

جیسے اس کے ترک میں ثواب نہیں ملتا جیسے ہر نماز کے لئے وضو کرنا (۷) ضرورت میں ترک وضو نماز پڑھنی جائز ہے۔ مگر (وضو پر وضو) کرنے کا ثواب ترک رفع یدین میں نہیں ملتا۔ (۸) (۱۰۸)

(ثانیہ ج ۱ ص ۶۰۸)
 کی نشانی یہ ہے کہ کبھی کیا کرے کبھی چھوڑ دیا کرے۔ (۹) (ثاویث ثانیہ ج ۱ ص ۵۸۱)
 ان صاحب فرماتے ہیں۔ رفع یدین سنت ہے۔ جیسے جو تائبین کرمسجد میں (۱۰) نماز پڑھنا سنت ہے۔ جہاں فساد کا خوف ہو لوگ ناراض ہوں ان کے (۱۱) (ملخصاً تبصیر البخاری ج ۱ ص ۱۵۲)

ان صاحب ان اعمال کی فہرست بیان کرتے ہیں۔ جن کے قائل پر انکار کرنا (۱۲) یہ ہیں۔ وضو میں پاؤں کا مسح کرنا 'مردوں کا وسیلہ لینا' ہاتھ چھوڑ کر نماز (۱۳) کرنا 'حدہ کرنا کرنا دو نمازوں کا اکٹھا کر کے پڑھنا' شطرنج کھیلنا گانا گانا 'با جے (۱۴) کرنا' نماز میں رفع یدین کرنا 'بلند آواز میں آمین کہنا' تشہد میں انگلی اٹھانا' (۱۵)

(ہدیہ المہدی ج ۱ ص ۱۱۸) اب رفیع یدین حیدر اور دیر زنی کے برابر ہوگی۔

۲۰۔ منی پاک ہے جیسے تھوک اور عنت پاک ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۳ ص ۳۳) منی پیشاب پاکی کی طرح ناپاک ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱ ص ۳۲)

۲۱۔ کافر اور مشرک کے روپیہ سے مسجد بنانا جائز ہے ان کا روپیہ مسجد میں لگ ہی نہیں سکتا۔

(فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۷۷)

نوٹ۔ آج کل غیر مقلدین کی ساری بناوٹ اور آبادی عیسویہ کے پیچھے سے ہے۔ جو طبعی مقلد اور غیر مقلدین کے ہاں مقلد مشرک ہوتا ہے۔ کوئی غیر مسلم مسجد کو ثواب اور دین کا کام سمجھ کر حلال کمائی سے امداد کرنا چاہے۔ تو اس کا قبول کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۳۵ ج ۱ ص ۵۲)

(۲۲) جس جگہ پہلے مسجد ہو اس مسجد کو گرا کر وہاں مدرسہ بلکہ بازار بنانا بھی جائز ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۵۰) جو مکان شرعی مسجد بن جائے۔ اس پر دکانیں یا سوائے سجدہ گاہ کے اور کچھ بنانا جائز نہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۵۱)

(۲۳) مسجد کے لوٹے، رسی، ہالٹی، چٹائی، دری، فرش اور اس کی مرمت و صفائی یا تعمیر میں عشر اور زکوٰۃ (اوساخ الناس) کا خرچ کرنا درست نہیں کیونکہ مسجد اور اس کی ضروریات زکوٰۃ کے مصارف مخصوصہ میں داخل نہیں (ج ۲ ص ۵۲) مسجد کی مرمت تعمیر یا ضروری سامان کا انتظام مصارف زکوٰۃ میں آ جاتا ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۵۲ ج ۱ ص ۵۱)

(۲۴) ایک شخص نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تھی وہ مسجد میں گیا تو عصر کی نماز کھڑی تھی۔ وہ ظہر کی نیت سے جماعت عصر میں شامل ہو گیا۔ اس کا یہ فعل نفس صریح کے معارض ہے۔ اس لئے غلط اور مردود ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۱۲۷ ج ۲) وہ ظہر کی نیت کر کے جماعت میں شامل ہو جائے۔ اور بعد میں عصر کی نماز الگ پڑھ لے یہی صورت بہتر ہے۔ (ج ۲ ص ۱۲۹)

(۲۵) جمعہ کے دن زوال کے وقت نفل پڑھنے جائز ہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۱۳۳) جمعہ کے دن زوال کے وقت نماز پڑھنا منع ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۱۳۳)

(۲۶)۔ مسبوق کے پیچھے نماز پڑھنی حدیث سے سکوت عنہ sillient ہے اور اصل سکوت عنہ میں جواز و اباحت ہے پس جواز ثابت ہوا۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۱۹۲) مسبوق کی اقتداء میں نماز پڑھنے کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ج ۲ ص ۲۲۶)

(۲۷) کسی بریلوی خفی کے پیچھے نماز جائز نہیں کیونکہ ان کے بعض عقائد و اعمال شرکیہ اور کفریہ ہیں۔ (فتاویٰ علما ج ۲ ص ۳۰) بریلویوں کی عارضی اقتدا میں نماز باجماعت سے اور اگر لٹنی چاہیے یہ لوگ اہل اسلام سے ہیں۔ رشتہ نامہ میں کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ علما ج ۲ ص ۳۳)

(۲۸) امام غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ ہر نماز کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ مگر ان کی آخری سحر کتاب میں حافظ محمد گوندلوی نے لکھا ہے۔ زیر بحث مبادیہ صامت کی حدیث ہے۔ اور اس سے صرف ایک بار کا واجب ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (خیر الکلام ص ۱۳۶) ان احادیث سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ایک بار نماز میں ضرور فاتحہ پڑھنی چاہیے۔ (خیر الکلام ص ۵۳۶) یعنی ساری نماز تلہ میں صرف ایک مرتبہ فاتحہ ضروری ہے۔

۲۹۔ عام طور پر لاندہ ب یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز باطل ہے۔ چنانچہ حافظ محمد گوندلوی لکھتا ہے۔ ہمارا تو یہ مسلک ہے۔ کہ فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ فروعی اختلافی ہونے کی بناء پر اجتہادی ہے۔ پس جو شخص حتی الامکان تحقیق کرے اور یہ سمجھے کہ فاتحہ فرض نہیں خواہ نماز جہری ہو یا سری اپنی تحقیق پر عمل کرے۔ تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی اور ہماری تحقیق میں فاتحہ خلف الامام ہر نماز میں جہری ہو یا سری فرض ہے اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ (خیر الکلام ص ۳۳) امام احمد کا قول نقل کیا ہے۔ یہ آنحضرت ﷺ صحابہؓ اور تابعین ہیں اہل حجاز میں امام مالک اہل عراق میں امام ثوری ہیں۔ اہل شام میں امام اوزاعی ہیں۔ اہل مصر میں امام لیث ہیں۔ ان میں سے کسی نے ایسے شخص کی نماز کو باطل نہیں کہا جس نے جہری نماز میں امام کی اقتدا کی اور قرات کی۔

(خیر الکلام ص ۳۳) (مجموعہ رسائل)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿انگریز اور اسلام دشمنی﴾

عرب ایجنٹوں کا ایک گروہ برطانیہ کیلئے ”عرب کاروائی دوست“ کا لفظ استعمال کرتا تھا حالانکہ درحقیقت وہ عرب کاروائی دشمن ہے یہ اس لئے کہ جب سے برطانیہ بحیثیت مملکت وجود میں آیا ہے تو اسی وقت سے ہی وہ سارے عرب اور مسلمانوں کا دشمن چلا آ رہا ہے۔ برطانیہ پوری دنیا میں مسلمانوں کے انحطاط Downfall اور کمزوری کا سبب ہے۔ چنانچہ انگریز نے ہی ہندوستان میں اسلام کی بادشاہت کا خاتمہ کیا اور انہوں نے ہی نویں صدی سے لے کر آج تک جزیرہ عرب کے مشرقی اور جنوبی

ساحل پر اپنی سامراجیت قائم کر رکھی ہے۔ اور انگریزوں نے ہی لندن حضرموت، الحیات، عمان، منقطہ قطر، بحرین اور کویت پر قبضہ کیا۔ اور باوجودیکہ سامراج زمین کے تمام حصوں سے سمٹ گیا ہے۔ تاہم اب بھی عرب اور مسلمانوں کو غلام بنانے کیلئے انگریز ایک خطرناک پٹی میں اپنے سامراج کی حفاظت پر تلا ہوا ہے۔ اور انگریز ہی نے عالمگیر یہودیت کے مفادات کے لئے ترکی میں خلافت اسلامیہ عثمانیہ خاتمہ کیا۔ اور انہوں نے ہی پہلی جنگ عظیم کے بعد عرب ممالک کی تقسیم کی مگرانی کی۔ حالانکہ انگریز مصنف کا اعتراف ہے۔ عرب اور غیر مقلدین ترکی کے خلاف اس لڑائی میں ان کے حلیف تھے۔
نحوذ باللہ من ذالک۔

اور انگریز ہی نے ہی ستر سال کے طویل عرصے تک عربیت اور اسلام کے دل مصر پر قبضہ کئے رکھا۔ یہ عرصہ عربیت اور اسلام کی عمر میں سے ضائع ہو گیا کیونکہ مصر اس طویل عرصہ میں ان عرب اور اسلامی ممالک کی امداد سے عاجز تھا جو زیادتی کا شکار تھے۔

اور انگریز ہی نے سوڈان کو مغرب کے خلاف خطرہ سمجھتے ہوئے ختم کیا۔ جبکہ اس سے قبل عالمی یہودیت نجد میں الحمر کے الاسلامیہ الشجاعہ کا خاتمہ کر چکی تھی۔ اور انگریز ہی نے برطانیہ میں یہودیت کی اثر و رسوخ اور مداخلت اور وہاں سے یورپ اور امریکہ تک سرایت کی راہ ہموار کی۔ اور انہوں نے ہی یہود کی جمیوں باتوں کی تصدیق کی اور "ارض الیحاد اور" الشعب الخیار" سے متعلق توراۃ کی بے اصل چٹکنیوں پر ایمان لے آئے۔ اور انہوں نے اسلام اور عرب برادری کے بارے میں اپنے یہودی جذبات کی ایسی ترجمانی کی۔ جس کے نتیجہ میں فلسطین کا عظیم سانحہ پیش آیا۔ اور انہوں نے ہی صیہونی تحریکات کی ابتداء ہی سے امداد اور حوصلہ افزائی کی۔ اور ان کی مجرمانہ اغراض کو حاصل کرنے کیلئے اپنی تمام توانائیاں وقف کر دیں۔ اور انگریز ہی مسلمانوں اور عربوں کی دولت اور ان کے ممالک کی پیداوار چراتے ہیں۔ تاکہ اپنے لئے آسودہ اور خوشگوار زندگی کو یقینی بنائیں۔ اور اس سلسلے میں وہ مسلمانوں اور عربوں میں سے اپنے غلاموں کو پٹرول کی عظیم دولت چرانے میں تعاون پر آمادہ کرتے ہیں۔

جہاں تک مسئلہ فلسطین کا تعلق ہے۔ تو اس سلسلے میں، میں برطانیہ کے ان جرائم کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔ جو اس سانحہ کا باعث بنے۔

۱۔ حکومت برطانیہ نے غداری Treason کی۔ اور یہود کیلئے ۲ نومبر ۱۹۱۲ء کو عالم عرب کے دل فلسطین میں ان کے لئے ایک قومی وطن بنانے کا وعدہ کیا۔

۲۔ یہود کے ساتھ کئے ہوئے وعدہ کو پورا کرنے کی اصلی غرض سے اپنے آپ کو فلسطین پر نماندہ مقرر

کیا۔

۲۔ آفاق میں پھیلے ہوئے پورے عالم کے گرے پڑے یہودیوں کیلئے فلسطین کے دروازے کھول دیئے۔ چنانچہ ۱۹۴۸ء میں ان کی تعداد چھ لاکھ سے زیادہ ہو گئی جبکہ اس سے قبل ۱۹۱۸ء میں جب انگریز نے ان علاقوں پر قبضہ کیا تھا تو ان کی تعداد تقریباً پچاس ہزار تھی۔

۳۔ فلسطین کی زمین کا ایک بہت بڑا حصہ یہود کو دے دیا جس پر انہوں نے انگریز اور امریکہ کے سرمایہ سے آباد کاری کی۔

۵۔ یہودی ایجنسی کو حاسم اور ایزمان کی سربراہی میں اس بات کی اجازت دیدی۔ کہ وہ یہود سے متعلقہ تمام سیاسی، اقتصادی، تعلیمی، صحت اور عسکری امور کی نگرانی کرے۔ جبکہ عربوں پر اس بات کی پابندی لگادی کہ وہ ان امور میں کسی ایسے معاملہ میں بھی رائے دیں جو ان سے براہ راست متعلق ہو۔ اور ان امور کی نگرانی کی ذمہ داری صرف دو ملازمین ایک انگریز اور ایک یہودی میں منحصر کردی۔

۶۔ انگریز نے یہود کو اسلحہ اور آبی آلات سے لیس کیا اور ان کو اسلحہ کے استعمال کی تربیت دی۔ تاکہ بزدل یہود جرائم پیشہ Criminal گروہوں میں تبدیل ہو جائے۔ جو فلسطین میں عربوں کا خون بہائے۔

۷۔ ایک طرف یہودی ایجنسی کو اس بات پر اکسایا کہ وہ نمائندہ حکومت کے اندر اپنی ایک حکومت بنائے اور دوسری طرف عین اسی وقت فلسطین کے آزاد لیڈروں کو جلا وطن کیا۔

۸۔ یہود کو عرب پانی سے فائدہ اٹھانے، ٹیکسٹریاں لگانے اور عربوں کے اخراجات سے اپنے اقتصادی ذرائع بڑھانے کے لئے مراعات دے دیں اور یہودی صنعت جس کی مصنوعات انہوں نے عرب کے مشرقی ممالک پر تھوپنی تھیں کو بچانے کے لئے درآمات پر محصول ٹیکس لگا دیا۔

۹۔ اپنی ساری فوج، بحری بیڑے، جنگی جہاز اور ٹینک بمع اسی ہزار فوجی عرب فلسطین کے انقلاب کے خاتمہ کے لئے جمع کئے۔ جس کا اعلان انہوں نے ۱۹۴۶ء سے کیا تھا۔ یہ اقدام فلسطین کو یہودی ریاست بنانے کی پالیسی پر بطور احتجاج تھا۔ پھر انہوں نے عرب حکومتوں کو دھمک دیا اور انقلاب کا راستہ ایک ایسے حل نکالنے کی امید پر دیا جس پر فلسطین کے عرب راضی ہوں۔ حالانکہ ان کا مقصد سوائے وقت گزارنے اور اطمینان کے ساتھ فلسطین کو یہودی بنانے کی کارروائی کو طول دینے کا اور کچھ نہیں تھا۔

۱۰۔ اور جب انہوں نے دیکھا کہ یہودی قومی ریاست ایک حقیقت بن گئی۔ تو وہ مسئلہ کو اقوامِ متحدہ میں لے گئے۔ تاکہ وہ یہودی مفادات کے محافظ امریکہ کے ہاتھ میں رہے۔

۱۱- اور ۱۵ مئی ۱۹۴۸ء کو فلسطین سے انخلاء سے قبل انگریز نے اہم عربی شہر حیف، یاف، طبرہ، بیسان اور یو قدس میں الاحیاء العربیہ یہود کے حوالے کئے۔

۱۲- فلسطین میں اپنے فوجی کمپ جن میں خفیف اور بھاری اسلحہ اور دیگر سامان اور خوراک تھا بلا محافض یہود کے حوالے کیا نیز سرکاری تنصیبات اور علاقے اور جو کچھ ان میں کاغذات، دستاویزات، ہتھیار اور دولت تھی وہ بھی ان کے حوالے کئے۔

۱۳- اپنی ہمرمانہ سیاست کو عملی جامہ پہنایا جس کا مقصد اہل عرب سے خالی فلسطین کو یہود کے حوالے کرنا تھا اور یہ اس طرح کہ انہوں نے پناہ گزینوں کا مسئلہ پیدا کیا اور فلسطین سے اکثریت کی ہجرت کا سبب بنے جس کی دلیل یہ ہے کہ ان کی بہت بڑی کمپ انگریز کے زمانہ میں یا انگریز کی وجہ سے فلسطین چھوڑ چکی ہیں۔ چنانچہ مندرجہ ذیل بیان سے اس کی حریف تائید ہوتی ہے۔

پناہ گزینوں کی تعداد ہزاروں میں جبکہ جہاں سے ہجرت کی بعد تاریخ

۱۰ ہزار بیسان اور قرب وجوار ۶/۳/۱۹۴۸ء

طبریا پر اپریل ۱۹۴۸ء ۱۰ ہزار

دیبیاسین قسطل اور قرب وجوار ۱۰/۳/۱۹۴۸ء ۱۰ ہزار

ساریس کے گاؤں ام اللوز اور قالونیہ ۱۰ ہزار

رملہ کے راستے کے قرب وجوار

کے بعض دیہات (اپریل ۱۹۴۸ء)

حارہ صیلاط اور ناصر الدین کے دیہات ۲۰ ہزار

اور کچھ دیہات یافا کے اپریل ۱۹۴۸ء

حیف یا قاصط اور بہت سارے قرب وجوار ۳۰ ہزار

جوار کے دیہات ۲۳ مارچ تا ۱۰ اپریل ۱۹۴۸ء ۱۵۰۰۰۰ (یعنی ایک لاکھ پچاس ہزار) کلا اور رملہ دونوں شہر

اور ان کے دیہاتوں کو دوسری جنگ عظیم کے موقع پر یہود کو حوالے کرنے کے بعد ۱۹۴۸ء جنرل جلوب کے

ہاتھوں اور یہ تعداد پناہ گزینوں کے نصف سے زیادہ تعداد کے برابر ہے۔ جو جنرل جلوب (جو کہ حکومت

لندن کی پالیسی نافذ کرتا تھا) کے ہاتھوں اور رملہ کے علاقے حوالے کرنے کی وجہ سے ہجرت پر مجبور

کئے گئے۔ جیسا کہ ہم ان کی ہجرت کی تاریخ اپریل ۱۹۴۸ء کے زمانہ انگریز سے اس کا اندازہ لگا سکتے

ہیں۔

۱۴۔ انگریز نے بلاد عربیہ میں اپنا اثر و رسوخ استعمال کیا۔ اور اپنے دوستوں اور کارندوں پر دباؤ ڈالا اور فلسطین میں عرب کی لڑائی کو مذاق بنایا جو بحر محیط سے لے کر طلیج تک عرب برادری کے لئے عار کا باعث بنی۔

۱۵۔ اور فلسطین میں اپنے پروردہ یہودی گروہوں کی حکومت کے قیام کے بعد اسکی اقتصادی، سیاسی اور فوجی امداد جاری رکھی۔ تاکہ اس کو ایک زہر آلود فتنہ کی شکل میں ہر عربی حکومت کے سینے میں گھونپا جاسکے۔ جیسا کہ انہوں نے ۱۲۹ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو کیا جس کے لئے انہوں نے یہود اور فرانسیسیوں سے مل کر ایک بہت بڑے عربی وطن کے دل اور عرب برادری کی آرزوؤں کے مرکز قاہرہ پر وار کی سازش کی۔ تو اس کا نتیجہ انگریز کے لئے مصیبت اور نقصان جبکہ عالمی یہودیت اور فلسطین میں اس کی عجم ریاست کے لئے فائدہ تھا۔ اس کے باوجود برطانیہ مسلسل اپنی سرکشی میں بے پرواہ عرب کے خلاف ظلم و وحشت میں یہودیت کا حامی اور ذاتی طور پر مصیبت Jewish کا حامی بلکہ اس کا سچا خادم رہا۔

۱۶۔ برطانیہ عرب اور یہود میں توازن کی پالیسی پر اصرار کر رہا ہے۔ ہمیں معنی کہ عرب برادری کے پاس بحر محیط سے لے کر طلیج تک کا علاقہ جس کی آبادی ۱۰۰ ملین ہے۔ اسلحہ اور دیگر حربی ساز و سامان زیادہ نہیں ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب بھی انگریز نے یہ خطرہ محسوس کیا کہ قوت کا توازن عرب کے مفاد میں کمزور پڑ گیا ہے۔ تو وہ یہود کو بھاری اسلحہ سے لیس کرتے ہیں۔

قارئین آپ نے دیکھا کہ روایتی دوست کیسے ہوتے ہیں؟ برطانیہ ہمارے ساتھ یہی معاملہ کرتا ہے۔ میں اس سلسلے میں عرب اور مسلمانوں کے ساتھ اس کے دعائیں بلکہ سینکڑوں سالوں پر محیط سیاہ تاریخ کے بیان کرنے میں مزید کلام کو طول نہیں دینا چاہتا۔ بلکہ صرف یہ کہنے پر اکتفا کروں گا کہ برطانیہ ہمیشہ ان سازشوں کے پیچھے رہا ہے۔ جن کا مقصد عرب اور مسلمانوں کو ذلیل کرنا ہے۔ اور یہی وہ پہلا سبب ہے ہمارے ان تمام مصائب و مشکلات کا اور ان تمام چیلنجوں کا جو ہمیں ہمارے عربی وطن کے دل میں یہود کے وجود سے درپیش ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿آزادی ہند میں انگریز کی بربریت﴾

انگریز مورخ ڈاکٹر ماسن اپنی یادداشت میں لکھتا ہے کہ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۷ء تک چودہ ہزار علماء کو چھائی پر لٹکایا گیا۔ سرسید احمد خان مولانا محمد حسین آزاد وغیرہ کا پورا خاندان مرزا غالب کے تمام اعزاء اقرباء

اسی دوران قہم ہوئے۔ یہ تین سال ہمارے ملک کی تاریخ کے سیاہ ترین سال ہیں۔ ایک مورخ قہم
التواریخ میں لکھتا ہے کہ ۲۷ ہزار علماء کو تختہ دار پر پھانسی دی گئی سات دن مسلسل قتل عام جاری رہا۔ ماس
کے قبول دلی کے چاندنی چوک سے پشاور تک کوئی درخت ایسا نہ تھا۔ جس پر علماء کی گردنیں نہ لگائیں
ہوں۔ انگریز علمائے حق کو خنزیر کی کھال میں لپیٹ کر جلتے ہوئے خود میں ڈال دیتے تھے۔ لاہور کی شاہی
مسجد میں پھانسی گھر قائم کیا گیا تھا۔ اور ایک ایک دن میں دو دو علماء کو پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔ یہ مورخ انگریزوں
کی بربریت Barbarian کا نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ میں ایک دن دہلی میں ایک خیمے میں
قیام پزیر تھا۔ اچانک تیز بدبو کا بھبکا میری ناک سے ٹکرایا میں نے ہا ہر جا کے دیکھا تو معلوم ہوا کہ آگ کے
انگڑے دھک رہے ہیں اور ان پر چالیس مسلمان علماء کے کپڑے اتار کر ڈالکر جلا یا گیا۔ اس کے بعد پھر
چالیس علماء لائے گئے۔ اور ان کے کپڑے اتار کر ایک انگریز افسر نے ان سے کہا مولویو! جس طرح
انہیں آگ میں جلا یا گیا تمہیں بھی جھونک دیا جائے گا تم میں سے اگر ایک آدمی یہ کہہ دے کہ تم ۱۸۵۷ء کے
غدار میں شامل نہیں تھے۔ تو تم سب کو ابھی چھوڑ دیا جائے گا ناسن کہتا ہے مجھے پیدا کرنے والے کی
قسم میں نے دیکھا کہ چالیس لوگ آگ پر زندہ بھون دیئے گئے۔ اور ان کے بعد پھر ایسا ہوا مگر کسی نے
زبان تک نہ ہلائی یہ تھے۔ ہندوستان کے مایہ ناز علماء کرام جنہوں نے راہ حق میں دردناک موت قبول کی مگر
آزادی حق اسلام اور انسانیت کا دامن نہیں چھوڑا اور ثابت کر دیا کہ

مرد حق باطل سے ہرگز خوف کھا سکتے نہیں
سر کٹا سکتے ہیں لیکن سر جھکا سکتے نہیں

(دارالمعلوم جنوری تا مارچ ۲۰۰۰ء، صفحہ نمبر ۹۹)

نوٹ: خواتین حضرات الہدیٰ کی میڈم صاحبہ این جی اوڑامریک کی بد معاشی اور اقوام متحدہ کی سفارتوں کی
کھار کشی نہیں کرتی۔ لیکن دن رات مختلف بیانات F.M100 ریڈیو پچنیل، انٹرویوز اور روزنامہ DAWN کا
رسالہ میرٹھ میں علماء کرام پر مرتن کوڑکھی دے بالفاظ میں تنقید کرتی رہتی ہیں۔ جنہوں نے دین کیلئے کتنی تکالیف

بمفاشت کی ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عالمی یہودی تحریکیں﴾

ہوں تو مسلمان روز اول سے کفار کی عداوت، محاصرت اور سازشوں کے شکار ہیں عالم کفر انفرادی اور
اجتماعی طور پر اسلام کے روشن چراغ کو بجھانے کی فکر میں رہا ہے۔ یہودی ہوں یا عیسائی مشرک ہوں یا مجوسی

دہریے ہوں یا ملحد کسی نے اللہ کے پیچھے ہوئے سچے دین کو مٹانے کی کوشش میں کسر نہیں چھوڑی۔ ہر ایک نے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر اسلام اور مسلمانوں کو فکری، جسمانی، مالی، روحانی ہر اعتبار سے گزند پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن موجودہ دور میں کفار کے دوفرقتے ایسے ہیں۔ جنہوں نے اسلام دشمنی میں اپنے پیش روؤں کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اور اس سلسلے میں ان کی چالوں اور سازشوں نے شیطان کے مکرو فریب کو بھی مات کر دیا ہے۔ یہ دوفرقتے یہود اور ہنود (ہندو) ہیں۔ خصوصاً مسلمانان پاکستان آج کل جس گھمبیر صورتحال سے دوچار ہیں۔ ان کے پیچھے ان دونوں بد بخت قوموں کے خفیہ ہاتھوں کی کارفرمائی کسی سے ڈھکی چھپی نہیں۔ اس تناظر میں اس بات کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ کہ مسلمان ان کے آپس میں اتحاد و ان کے لئے کام کرنے والی تنظیموں اور ان کے طریق کار کو سمجھیں۔ مسلم معاشرے میں ان کے اثر و نفوذ ان کے کام کرنے کے طریقہ کار ان کے مکرو فریب اور عیاری و مکاری کا پردہ چاک کیا جا رہا ہے۔

۱۔ جہاں تک عیسائیوں کا مسئلہ ہے تو عیسائیوں کی مسلمانوں سے اصل بدولت تاریخ عالم کے اعتبار سے زیادہ سے زیادہ ۱۸۵۳ء تک تسلیم کی جاسکتی ہے۔ مشرقی رومی سلطنت یا بازنطینی سلطنت کے خاتمے کے ساتھ اصل عیسائی سوانا عظیم کی قوت جلتی رہی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی متفق علیہ حدیث: **لَا بَصِيرَ لِبَهْلِكُنْ فِمْ لَا بَصِيرَ بَعْلَه** (ترجمہ - قیصریت ہلاک ہو جائے گی اس کے بعد قیصریت کی قوت نہیں ہوگی۔) اس کی پٹشن کوئی ہے۔

۲۔ ابو داؤد کتاب الملاحم باب خروج الدجال اور مسند احمد میں مرویات ابو ہریرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اصلی عیسائی بالآخر ایمان لائے انیس گے۔

۳۔ پہلے فتح تھنطنیہ اور پھر صلیبی جنگوں میں عبرتاک شکست نے تو ان کی کروتوڑ کر رکھ دی ہے اور بچی بچی عیسائیت، یہودیوں کی روئے ہوئی۔ اور ان کے قرضوں میں جکڑی ہوئی دنیا ہے۔

دنیا میں یہودیت کے لئے کام کرنے والی تنظیمیں اور ان کی آلہ کار تنظیمیں بے شمار ہیں۔ جن کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہے ان تمام تنظیموں کی اہم ترین باڈی کا ایک نام آسانی کے لئے ہم جو بڑ کرتے ہیں۔ تاکہ آئندہ اسی کا حوالہ دیا جاسکے۔ یہ نام یہودی سازشوں پر غور کرنے والے ماہرین نے تجویز کیا ہے۔ یہودیوں کی اہم ترین تنظیم کا نام زنجری (ZINJRY) ہے۔ جو بین الاقوامی صہیونی یہودیت (ZIONIST INTERNATIONAL) کا مخفف ہے۔ اسی اعلیٰ ترین باڈی کے تحت بلا مبالغہ ہزاروں یہودی تنظیمیں کام کرتی ہیں۔ جو دنیا کے ہر گوشے میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان سب کا احاطہ کرنا یہاں ناممکن ہے۔ تاہم ان کی ایسی درجہ بندی کی جاتی ہے۔ جس سے غور و فکر کرنے والوں

کے لئے آسانی ہو جائے۔ ان تحریکوں اور تنظیموں کی بجٹ کے اہلکار سے کم از کم سے دس اہم قسمیں ہیں۔

1- فکری (IDEOLOGICAL)

2- سیاسی (POLITICAL)

3- انتظامی (ADMINISTRATIVE)

4- معاشرتی (SOCIAL)

5- علمی (INTELEUAR)

6- سائنسی (SCIENTIFIC)

7- ثقافتی (CULTURAL)

8- مذہبی (RELIGIOUS)

9- تدبیری (STRATEGIC)

10- ترسیلی (LOGISTIC)

ان کی ذیلی تنظیموں کا تفصیلی تذکرہ ایک دفتر چاہتا ہے۔ جو سردست ممکن نہیں تاہم مشتے ازخودارے چند ایسی تنظیموں تحریکوں اور اداروں کا ذکر کیا جاتا ہے جو یا تو براہ راست یہودیوں پر مشتمل ہیں یا جن کے تعلقات یہودیوں سے ہیں یا جنہیں یہودی کنٹرول کرتے ہیں یا جن پر یہودیوں کا اثر ہے۔ اس وقت یہ تمام تحریکیں تنظیمیں اور ادارے بنیادی طور پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سرگرم عمل بلکہ برسر پیکار ہیں۔

1- براہ راست یہودی تنظیمیں

(۱) انٹرنیشنل جیوش کانگریس (۲) انٹرنیشنل ڈیپنٹ لیگ (۳) ہیری ماہ تحریک (۴) بیتانی موشے (۵) آگوت اسرائیل (۶) کبست اسرائیل (۷) لومای حیروت اسرائیل (۸) جیوش کلوئل ٹرسٹ (۹) جیوش ملیجن (۱۰) جیوش نیشنل ٹنڈ

2. وہ ادارے جو یہودیوں کے زیر اثر ہیں یا جنہیں یہودی

کنٹرول کرتے ہیں۔

یہاں صرف دس مشہور اداروں کا نام دیا جا رہا ہے درحقیقت اداروں کی کل تعداد بے حد و حساب ہے۔

(۱) اقوام متحدہ (۲) سلامتی کونسل (۳) انٹرنیشنل میٹارکیت (۴) انٹرنیشنل اشاک ایجنسی (۵) مالی مالیاتی فنڈ (۶) عالمی بینک (۷) انٹرنیشنل ریڈ کراس (۸) آکس غم (۹) انٹرنیشنل (۱۰) مختلف ملکی بینش کارپوریشنز

3 وہ تنظیمیں جو مسلمانوں میں کام کرتی ہیں۔

(۱) قادیانیت (۲) بہائیت (۳) پردیویت (۴) اسماعیلی (۵) نصیری (۶) مسلم ملکوں میں کام کرنے والی تمام کیونٹ سوسلسٹ (SOCIALIST)

سیکلر (SECULAR)

فری تھنک (FREE THINKING)

اہمی (PERMISSIVE)

ترقی پسند (PROGRESSIVE)

تعلقی (RATIONALIST)

انسانی (HUMANIST) اور تمام پہلا جتہادی تحریکیں ادارے ملتے اور خفیہ جڑ اور کلب۔

(۷) اسلام کی صحیح تھیموں اور تحریکوں میں داخل افرادی حیثیت سے کام کرنے والے افراد اور ملتے۔

(۸) مسلم معاشرے میں انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی میں ابھرنے والی تمام "ہاشمی" تحریکیں تھیمیں اور ملتے (اس کی تار و تریں مثال بخند گوہر شاہی ہے) (بشکریہ ضرب مومن)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿امر یکن پولیٹیکل سیکرٹری اور الہدیٰ کی حمایت﴾

ابتداء ہی سے کسی فرد یا جماعت کا اسلام کے خلاف آواز بلند کرنا خاصا مشکل ہوتا ہے ورنہ مسلمان اس کے خلاف صف بستہ ہو جاتے؟ جس طرح کے قادیانیوں کے ساتھ ہوا ہے۔ الحمد للہ اسلام مسلمانوں کے دلوں میں رائج ہے۔ لہذا "کافر" اور "آستین کا دشمن" ہاتھ کی مغافی سے اسلام اور اہل اسلام کو زک پہنچائے گا۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے صلاح الجہ میں غالباً لکھا ہے۔ کہ یہودیوں نے میٹنگ کی کہ اسلام کو نقصان کس طرح پہنچایا جائے۔ اس لئے کہ بلا واسطہ اسلام قرآن حدیث پر دوار کرنا فوراً مسلمانوں کی طاقت کا اٹھ جانا ہے۔ چنانچہ "انہوں نے اہل بیت کے ساتھ محبت" کا قلعہ گھڑا جس کی

کو کھ سے شیعیت نے جنم لیا۔ اور وہ کچھ ہوا جس کو پوری دنیا جانتی ہے۔ کیا شیعہ قرآن وحدیث پیش نہیں کرتے؟ کیا قادیانی قرآن وحدیث سے ملل بات نہیں کرتے۔ اور ان کی سنت کے مطابق لباس اور کپڑیاں نہیں؟ بالکل اسی طرح ”الہدی انٹرنیشنل“ والے تحقیق، جدت، آزادی مذہب اور انجمنی تقلید اور قرآن وحدیث کا نام لے کر ہلسٹ و جماعت سے بغاوت کا راستہ ہموار کرتے ہیں۔ کیا امریکہ اور لندن میں یہودی خرچوں پر چلنے والے بالکل ایسے ہی ادارے نہیں؟ جس کی ترتیب ہمارے مدارس دینیہ ہی کی طرح ہے۔ اور ان میں ہمارا نصاب پڑھا کر اسلام کے خلاف شکوک و شبہات اور فرقہ واریت پیدا کرتے ہیں۔ یہ مستشرقین کہاں سے پیدا ہوئے ہیں؟ اور الہدی انٹرنیشنل کی ”میڈم“ ”ہاشمی صاحبہ“ کیا وہاں سے اسلامیات میں P.H.D نہیں کر کے آئی ہیں؟ کیا وہاں اسلام پڑھانے والے لاکھ یہودی نہیں ہوتے؟ وہاں سے آئے والی ہمارے لئے برطانیہ سے خیر نہیں لاسکتی!

چنانچہ غور فرمائیں..... امریکہ پولیٹیکل شعبہ سے منسلک ایک عورت (مسز ولز) ہے جس نے افغانستان پر امریکہ کے حملہ کے حوالے سے حضرت مولانا فضل الرحمان صاحب کے احتجاج پر ان سے بات چیت بھی کی تھی وہ اسلام آباد کے ایک دینی مدرسہ میں آئیں اور وہاں پر موجود حضرات کے سامنے بات کی کہ تم لوگ ”الہدی انٹرنیشنل“ والوں کے ساتھ تعلق کیوں نہیں رکھتے ہو۔ جس کے چشم دید گواہ بھی موجود ہیں۔ اسی طرح یہ بات بھی ذہن میں آ کر آدمی کو پریشان کرتی ہے۔ کہ مولوی صاحب ایک مسجد یا مدرسہ کتنی مشکلات سے تیار کرتا ہے۔ لیکن ”الہدی“ کے کرشمے دیکھئے کہ انہوں نے پنڈی اسلام آباد میں تین درجن سے زائد ادارے کھول دیئے۔ اور کراچی میں کروڑوں کا منصوبہ شروع کیا۔ اور ان کی درس کی جگہ قادیانویسٹار ہوٹل انٹر کالج ہوٹل ایوان صدر F.M ریڈیو یا کسی مالدار کا گھر ہوتا ہے۔ نہ کہ کسی غریب کا گھر!!!..... یہ مجموعی باتیں ہو سکتا ہے۔ کہ ہماری غلط فہمی پہنچی ہوں۔ لیکن سوچ و بچار دیکھنے والا آدمی ضرور بہ ضرورت ان سے ذہنی غلط فہمیاں کا شکار ہو ہی جاتا ہے۔

تا۔ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم پریشان ہیں۔ ہم کو فم صرف بے دینی کا ہے۔ عوام کا ہے غیر مسلموں کو اسلام باور کرانے کا ہے۔ ہائی ہمارے سات لاکھ طالب علم زیر تعلیم اور دس ہزار شیخ الحدیث مسند حدیث پر بیٹھے قال اللہ و قال الرسول میں مصروف ہیں ہمارے پاس جہاد کی طاقت ہے۔ پوری دنیا پر پھیلی ہوئی نہایت ہی مجلس ”تبلیغی جماعت“ ہے۔ اور ستاروں کے مانند افغانستان کے طالبان ہیں۔ ان علماء کرام کی بڑی، جمعیت، سیاسی طاقت ہے۔ عظیم المرتبت تصوف کے شیوخ ہیں۔ اسلام کا حافظہ اللہ تعالیٰ ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿این جی اوز﴾

محترم قارئین! این جی اوز پر مختلف طریقوں سے بحثیں مکالمے اور مذاکرے جاری ہیں۔ مثبت بھی اور منفی بھی جو حضرات اس کے رفاہی کاموں، تعلیمی سرگرمیوں اور بے بس بچوں کے مسائل کے حل کرنے کی طرف دیکھتے ہیں۔ وہ حضرات ان کی مدد سرائی میں رطب اللسان ہیں۔ اور جو بھی ان کے خلاف بولتے ہیں۔ ان پر غم و غصہ کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو حضرات ان پر تنقید کرتے ہیں۔ وہ مذہب اور محبت وطن بن کر ان کے خلاف بولتے ہیں۔ جہاں تک امدادی اور رفاہی تاثر میں ان کو دیکھنا ہے۔ تو اس کے تو سب قائل ہیں۔ کہ واقعی یہ نان گورنمنٹل آرگنائزیشن ادارے معروف العمل ہیں۔ لیکن ہم جس لم اور غرض کو مد نظر رکھ کر بات کر رہے ہیں۔ بلکہ رد و ناروہ ہے ہیں۔ اس کو بھی توجہ دو اور وہ یہ ہے۔ کہ ہم مسلمان ہیں قرآن وحدیث ہمارا قانون، منشور ضابطہ حیات و اخلاق اور دستور ہے۔ جو بھی شخص یا ادارہ ہمارے اس آفاقی قانون اور ہم کو جان و مال و عزت سے زیادہ پیارے اشیا کی بزم خویش غلطیاں نکالے۔ اس کی دفعات پر اعتراضات کرے۔ (اسلامی حکومت نہیں ہے۔ ورنہ ایسے لوگ قتل کے مستحق ہیں) ہم کو جتنے پیسے دے وہ ہم کو خیر سے برے لگتے ہیں۔ مثلاً قرآن کا اعلان ہے۔ چور کا ہاتھ کاٹو قاتل کو قصاصاً قتل کرو۔ اور ڈاکو کے ہاتھ پیر کاٹ کر سولی پر لٹکائے رکھو شادی شدہ زانی کو رجم کرو۔ پردہ کرو۔ سرے عام سزائیں نافذ کرو۔ کالے کافر جتنے اشکالات کریں عقلی دلائل Logical arguments لائیں۔ شور مچائیں۔ چاہے آسمان نیچے اور زمین اوپر ہو جائے۔ ہم نے بال برابر ان سے نہیں ہٹا۔ اگر یہی این جی اوز اٹھ کر اس کو ظالمانہ اور پرانی سزائیں کہیں اور باقاعدہ احتجاجی مظاہرے کر کے ساری عوام اخباروں میں دیکھے تو کیا ہم پھر بھی ان سے امداد لے کر خوش ہوں وہ ہماری بنیادیں سمسار کریں اور ہم ان سے امداد لیں۔

ہم کو دوسری پریشانی ہمارے خاندانی سسٹم کی ہے۔ جس کی مبادی کے یہ درپے ہیں۔ الحمد للہ قرآن وحدیث پر عمل اور اسلام کی بدولت ہمارا گھریلو نظام مضبوط ہے۔ سارے رشتے محفوظ ہیں۔ چھوٹے بڑوں کی بات مانتے ہیں۔ بیوی خاوند کی اور بہن بھائی اور والد کی بات مانتی ہے۔ قرآن و حدیث شادی کی بات چیت کے دوران لڑکی کے جذبات کو مد نظر رکھ کر اس سے پوچھنے کو لازم قرار دیتا ہے۔ اور اولیاء اور سرپرستوں کے مشورے پر زور دیتا ہے۔ چنانچہ حضور کا ارشاد ہے۔ کہ نکاح نہیں مگر ولی کی اجازت سے اور ارشاد ہے۔ کہ جو عورت بغیر ولی کے مشورے کے از خود شادی رچائے۔ تو اس کا

کاح باطل باطل باطل ہے۔ (مکتوٰۃ) لیکن یہی این جی اوز لو میرج کے لئے راستہ ہموار کرتی ہے۔ اس کے لئے دعوت دیتی ہے۔

لو میرج (Love Marriage) کی صورت میں پوری برادری کی عزت کو یہی این جی اوز تار تار کر کے ان کی سر پرستی کرتی ہے۔ ”صائمہ کیس“ تقریباً ہر شخص جانتا ہے۔

تیسرا مسئلہ۔ پردے کا ہے عورت کے لئے ایسا پردہ کرنا واجب ہے۔ جس میں اس کے حسن کی حفاظت ہو اور مردوں کی نظریں اس کی طرف نہ لگیں۔ قرآن کریم میں ولایسدین زینتھن الا ما ظہر منها یا ابھا النبی قل لازواجک اور حدیث ولہن جرن ثغلات (ابن ماجہ شریف) ہم کو محفوظ پردہ کی تاکید کرتی ہیں۔ آج کل مجموعی طور پر چادروں والا پردہ پردہ نہیں پردے کے نام پر فاشی ہے۔ مثلاً کالی اور بڑی بدن سے چمکی چادریں۔

امام فزائی فرماتے ہیں۔ وہ ہا پردہ عورت جس کے پردے کی طرف نظریں لگیں۔ وہ بھی جہنم میں بے پردگی کی سزا پائے گی۔ یہی این جی اوز میڈیا پر مختلف پروگرام دکھا کر، نیم عریاں لباس، عورتوں کے بالوں کی بے ہودہ کنگ کنگ و چست لباس اور نئے نئے فیشن اور تصویریں عام کرتی ہے۔ جو خالص منصوبہ بندی کے تحت ہو رہا ہے نہ کہ سواہ اتفاق سے اور ہمارے وہ عوام الناس جو دین سے دور ہیں۔ ان کے گمروں میں بے پردگی ہے۔ وہ این جی اوز کی ان کارستانیوں کو کہاں غلط کہیں گے۔ کہ وہ تو رفاہی کاموں سکولوں، ہسپتالوں اور دہشکاری سکولوں کو دیکھ کر ان کی تعریف کریں گے۔ ان کو کیا غرض کہ این جی اوز نے پچھلے پانچ سالوں میں پورے افغانستان میں طالبان کے دور سے پہلے ساڑھے چار لاکھ عیسائی بنا دیے۔ پاکستان میں شفا خانے کھول کر لوگوں کو کا دیانی مرزائی بنا رہے ہیں۔ لوگوں کو کیا پرواہ کہ بہن بھائی کا اور بیوی خاوند کا گریبان پکڑے اور ان سے ان خود ساختہ حقوق کا مطالبہ کرے۔ جو آوارگی کے سوا کچھ نہیں یہی این جی اوز نہ صرف مغربیت پھیلا رہی ہے۔ بلکہ وطن دشمنی کی سازشوں میں بھی شریک ہے۔ بھارتی انجمنی ”را“ اسرائیلی انجمنی ”موساد“ اور امریکی انجمنی سی آئی اے بھی اپنی سرگرمیوں کے فروغ اور منصوبوں کی تکمیل کے لئے این جی اوز کا میٹ ورک ہی استعمال کرتی ہیں۔ یہ محض مفروضے اندیشے اور دوسے نہیں بلکہ حقائق ہیں۔ اور اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ مختلف طبقوں کو ملے والی رقوم کا آڈٹ ہو سکے۔ اور اس آڈٹ میں افسر شاعی رکاوٹ ہے۔ جن کی بیگمات اور اولادیں غیر ملکیوں کے لئے این جی اوز کی شکل میں ایجنٹ کا کردار ادا کر رہی ہیں۔ بلکہ کچھ دو تین دہائیوں سے امیر اور منسختی ترقی یافتہ ممالک نے ان این جی اوز کو سرکاری کام میں مداخلت کے طور پر

استعمال کروانا شروع کر دیا ہے۔ اور امداد دینے کے لئے یہ شرائط عائد کرنا شروع کر دی ہیں۔ کہ وہ ان رقوم کو غیر سرکاری اداروں کے ذریعے خرچ کریں۔ تاکہ وہ ان اداروں میں اپنی مرضی کے آلہ کار افراد شامل کروا سکیں۔ جن کو مقامی شرح کی نسبت دس سے بیس گنا زیادہ تنخواہیں دی جاتی ہیں۔ تاکہ یہ آلہ کار کمزور ملکوں اور غریب معاشروں میں مغربی ثقافت کو اجاگر کریں جیسا انیسویں صدی میں عیسائی مشینری نے انجام دیا تھا۔ اس قسم کی این جی اوز مقامی خود انحصاری کو چیلنج کرتی ہیں۔ یہی این جی اوز اخلاقی اصلاحات کے پردے میں تمام مقامی معلومات اکٹھی کر کے مغربی حکومتوں کو کھل کرتی ہیں۔ جو کہ ہمارے سیکورٹی کے لئے خطرہ ہے۔ این جی اوز کے کارکنوں کو باہر سے صرف امداد نہیں ملتی بلکہ ایجنڈا بھی ملتا ہے۔ تاہم این جی اوز کا منشور دلکش ہے۔ جس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا جس نے عوام کو دھوکے میں جلا کیا ہوا ہے۔ اسلامی اور مشرقی معاشرے میں ”گھر“ کا جو تصور ہے۔ وہ پیار، محبت، سکون و اتحاد، تحفظ اور بے خوفی سے عبارت ہے۔ یہی این جی اوز اس تصور کو چکنا چور کرنے کے درپے ہیں۔ جس سے مرد و عورت، ساس، بہو والدین اور اولاد کے درمیان میدان جنگ کا سماں بن چکا ہے۔ بی بی دی میں بدنام زمانہ پروگرام ”حواء کے نام“۔ ”گھر کی باتیں“۔ قادی صاحب ڈاکٹر فاروق اور مس رضوانہ کا آنا انہی کا حصہ ہے۔ اسی طرح ریڈیو پر مختلف زبانوں میں غیر اسلامی حیثیتوں انہی کا شاخسانہ ہے۔ یہی این جی اوز ہیں جو ساری دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کو دہشت گرد بنیاد پرست اور تشدد پسند ثابت کرنے کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ یہی این جی اوز مسئلہ کشمیر کے لئے کیوں سرگرم نہیں؟ سرب فوجی جب کہ سوو کے مسلمانوں پر تشدد کے پہاڑ تڑوا کر اجتماعی قبروں میں ڈال رہے تھے۔ تو یہ کہاں تھے؟ جھنجھٹا میں ظلم کا بازار گرم ہے، وہاں دور بینوں میں بھی نظر نہیں آتے کیوں؟ جب پاکستان میں جاوید اقبال سو بچوں کو قتل کر رہا تھا تو یہ کہاں تھے؟ کیا اس وقت بچوں کے حقوق کی تنظیم نہیں بنی تھی؟

اسطرح ۲۰۰۵ء میں پولیس نے جو اسلام آباد کے جامعہ طعہ کے مدرسے پر رات کو دھڑی بول کر ڈیرہ سو بچوں کو زخمی اور بعض کو بے ہوش کیا اس وقت یہ این جی اوز اور عورتوں کے حقوق کی تنظیمیں کہاں تھیں۔ اسطرح نوشہرہ، تھر، بلوچستان اور سوات کے علاقوں میں جو زلزلہ، سیلاب، خشک سالی کے واقعات کے دوران کیا الرشید ٹرسٹ کراچی بی بی کی صرف ذمہ داری تھی؟ اسی طرح انکے اپنے ہی عیسائی جو افریقہ کے مختلف علاقوں میں غربت سے اڑیاں رگڑ رگڑ کر مر رہے ہیں ان کو امداد کیوں فراہم نہیں کرتے؟ عراق پر ظلم جاری ہے۔ لاکھوں بچے خوراک و ادویہ نہ ملنے کی وجہ سے مر رہے ہیں اور لاکھوں جان بلب ایہ این جی اوز کہاں سوئی ہوئی ہیں افغانستان مزار شریف میں آٹھ ہزار پانچ سو بیس طالبان کو

بے دردی سے قتل کیا گیا۔ ان کے سروں میں کیلیں ٹھونی گئیں۔ درمیان سے چرا گیا۔ اجتماعی قبر بنادی گئی یہی این جی اوز افغانستان میں لاکھوں افغانوں کو تو عیسائی بنا سکتی تھیں۔ لیکن طالبان نے ان کی زبانیں منگ تھیں۔ اور طالبان کے ساتھ یہ حرکتیں کرنے والا شخص جنرل عبدالملک جو فوراً این جی اوز کے باپ ملک امریکہ پہنچ گیا۔ حیرانگی کی بات یہ ہے کہ این جی اوز کے ملکی دست دوست وہ حضرات ہوتے ہیں۔ جو جمہور عوام کی نظروں میں مشکوک ہوتے ہیں۔ مثلاً آغا خان قادیانی، لبرل ازم کے حامی اور ایم این اے اور ایم پی اے کی بیگمات جو انڈیشہ کسروں میں بیٹھ کر غیر معمولی تنخواہیں لے کر اسلام مسلمانوں اور ملکی رازوں کا سودا کر کے مغربی فاشی اور بے غیر پھیلاتے ہیں۔ ان سارے نقصانات کے باوجود آج کل پرویز مشرف کی حکومت این جی اوز کے قیام میں ہے۔ اور حکومت میں کلیدی عہدوں پر فائز حضرات حکومت اور این جی اوز دونوں کے تنخواہ دار ہیں۔ اور حکومت کو پتہ بھی ہے کہ این جی اوز مذکورہ بالا نقصانات کے ذمہ دار ہیں۔ لیکن خاموش ہیں بلکہ ایک وزیر کا بیان سب اخباروں میں چھپا کہ ہم کو این جی اوز کے قابل اعتراض سرگرمیوں کا علم ہے۔ لیکن ہاتھ ڈالنا مشکل ہے دیکھئے مسلمان حکمرانوں کو! اسی طرح کا بیان سعودیہ کے ایک وزیر کا آیا کہ حرمین سے امریکہ اسرائیل اور برطانیہ کو نکال باہر کرنا اب ہمارے بس کی بات نہیں۔

داد دیتے ہوئے غیر خدا کی زبان بولنے والوں کو جن کی برکت سے آج اہل عرب مزدوں میں ہیں ان کے ارشاد گرامی کی لاج نہیں کہ آخر جو اللہ و النصراری من جزیرۃ العرب یہود نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکالو۔ لیکن سارے عرب والے صم حکم عمی فہم لا یعقلون ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں کہ انہی بلوائیوں سے تنگ آ کر ہمارے ملک کی طرح خالی ہاتھ بیٹھ کر این جی اوز کے لئے گداگری کا رول ادا کریں گے۔ اور اب تو دوسروں کو قرضہ دینے والے سعودی عرب نے اور ممالک سے قرضہ لینا شروع کر دیا۔ اور میں تو کہتا ہوں کہ کسی ملک میں این جی اوز کا آنا ان کی بے عزتی ہے۔ اس لئے کہ اس سے پتہ چلتا ہے۔ کہ اس ملک والے محتاج غریب اور مالکوں ہیں۔ الحمد للہ پاکستان میں کس چیز کی کمی نہیں۔ لیکن خائن اور بے ضمیر حکمرانوں نے اس کو لوٹ لوٹ کر ڈیفالٹر کی حد تک پہنچا دیا۔ کچھ اسلام کے نام لیا بھی ہیں۔ جو سکولوں ہسپتالوں اور رفاہی کاموں کے لئے ان سے امداد لیتے ہیں۔ یہ کیوں نہ ان سے امداد لیں جبکہ چوبیس جون ۲۰۰۰ء کو اسلام آباد میں این جی اوز کے ملک بھر کے تین ہزار سرغنور کا ابلاس ہوا۔ جنہوں نے جہاد۔ علماء مدارس اور اسلام کے خلاف جو گندی زبان استعمال کی اس پر تبصرہ کے لئے الگ مضمون درکار ہے۔ اس میں سات نکاتی مشترکہ

اعلامیہ جاری کیا گیا۔ ان میں ایک نکتہ یہ تھا۔ کہ ترقی پسند علماء (یعنی علماء سوء) اور اسلامی علوم کے روشن خیال سکالروں (ڈاکٹر فاروق، ارشاد احمد حقانی، غامدی، رضوانہ اور وغیرہ) کو آگے لایا جائے۔ اور واضح رہے کہ جس طرح این جی اوز مغربی لیبرل ازم کا قائل ہے۔ اسی طرح الہدیٰ انٹرنیشنل مذہبی لیبرل ازم کے قائل ہیں۔

کنڈ جنس باہم جنس پرواز کبوتر با کبوتر باز بازار

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں کہ یہود و نصاریٰ نے کس طرح مسلمانوں کا شیرازہ بکھیر دیا۔ اور ان کے مثالی و تاریخی استحکام کو پارہ پارہ کر دیا اور ان کو اپنا زیر نگین بنادیا۔ چند صدیوں کی بات ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے تجارت اور کاروبار کے نام پر نہ صرف مسلمانوں کی کئی صدیوں پر محیط سلطنتوں اور حکومتوں کو جس نہیں کر دیا بلکہ پورے ہندوستان کو محکوم بنادیا جس کے برے اثرات آج تک قائم ہیں۔ اور ابھی تک ہم ان سابقہ غلطیوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

یہ لوگ حقوق 'بیروزگاری چائلڈ لیبر Child labour' ملک کی تعمیر نو اور فلاح و بہبود کے دلچسپ نعروں کے ذریعے بے دینی 'لائسینٹ سیکولر ازم' پاپائیت 'مادر پدر آزاد معاشرہ' 'فاشی' 'عریانی' بے حیائی اور بے پردگی کے لئے راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ایک طرف علماء اور دینی قیادت کا اثر ختم کیا جاسکے اور دوسری طرف یورپی و مغربی طرز کا معاشرہ وجود میں لایا جاسکے اور ان آزاد اور خود مختار ملکوں کو اپنے قابو میں کیا جاسکے۔ اسی مقصد کے لئے کئی فلاحی ادارے اور وفاقی تنظیمیں قائم ہیں۔ جن کو 'این جی اوز' یعنی غیر سرکاری تنظیمیں کہا جاتا ہے۔ ان اداروں کو ہر قسم کی مالی امداد اور تعاون دیا جا رہا ہے اور ڈالر اور پاؤنڈ کے ذریعے ان کو مضبوط کیا جا رہا ہے۔ تاکہ خدمت خلق کے نام پر عوام کو دھوکہ دے کر یہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی تاریخ دہرائی جائے۔

ذیل میں این جی اوز کی غیر اسلامی سرگرمیوں کی تفصیلات درج ہیں۔ جس سے بخوبی ان کی سازشوں کا پتہ چلتا ہے۔ این جی اوز کو مالی امداد دینے والے اداروں میں ایک ادارہ اسلام آباد میں SNPO یعنی سوسائٹی این جی اوز پروگرام آفس ہے۔ جو ملک کے تمام حصوں میں اپنے ہم خیال این جی اوز کو مالی تعاون فراہم کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے ذہن و فکر کو اسلام سے بغاوت پر اکسانے کے لئے نہ صرف زبانی ہدایات دے رہا ہے، بلکہ ان کی برین واشنگ کرنے کے لئے مختلف قسم کے رسائل و جرائد کی اشاعت میں بھی معروف ہے۔ اقلیتوں کے حقوق کے نام پر شائع ہونے والے رسالے "لوائے انسان لاہور" کی مالی اعانت بھی SNPO کر رہا ہے اس رسالے کے ہر

پرچے کے مضامین عقائد اسلام اور شعائر اسلام پر کھلم کھلا حملے اور بر ملا تنقید ہوتی ہے۔
جون جولائی ۱۹۹۸ء کی اشاعت جس میں ”قانون رسالت“ کو خصوصی نشانہ بنایا گیا اور گستاخ
رسول کے لئے سزائے موت جو دفعہ C-295 کے تحت دی جاتی ہے۔ اسے انسانی اور اقلیتوں کے
حقوق کے منافی قرار دیا۔ اور اسے انسانوں اور اقلیتوں پر ظلم و ستم سے تعبیر کیا گیا۔

عورت قانون ڈیشن:

جو عورتوں کے حقوق کے نام پر این جی اوز کی سرپرستی کر رہی ہے۔ ایک طرف عورتوں کے حقوق کی
آواز بلند کر کے تحریک نسواں چلا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ قوانین اسلام حدود اور فوج کو ختم
کرنے کا مطالبہ کر رہی ہے۔ عورتوں کے عالمی دن کے موقع پر اسلام آباد میں پارلیمنٹ ہاؤس کے سامنے
اسی عظیم کی کوآرڈینیٹر نے حدود و قوانین کو ختم کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور رمضان المبارک میں لاہور میں تمام
این جی اوز کا اجلاس بلا کر پاک فوج کو ختم کرنے پر زور دیا۔ (ملاحظہ ہو الاخبار۔ اکتوبر ۹۸ء روزنامہ
اوصاف ۳ مارچ ۱۹۹۹ء)

ہیومن رائٹس کمیٹی

جسے عاصمہ جہانگیر نامی عورت چلا رہی ہے۔ جو بر ملا شریعت پر تنقید اور علماء و مدارس پر فرقہ واریت
اور دہشت گردی کا الزام لگا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی عورت کو اسلامی معاشرہ سے بھٹکانے، کورٹ میرج اور
لو میرج (Love Marriage) پر اکسانے کے لئے ان کو قانونی راستہ فراہم کرنے کی ٹیگ وود کر رہی
ہے۔ CIDA نامی این جی اوز جو کینیڈا کے تعاون سے کام کر رہی ہے۔ چند مہینے پہلے پشاور میں شریعت
میں اور طالبان کے خلاف عورتوں کے جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا۔ کینیڈا کی سفیر مہمان خصوصی تھیں۔ اس نے
اپنی تقریر میں شریعت کو عورتوں کے حقوق کے خلاف قرار دیا۔ اور اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے کے عزم کا
اظہار کیا۔

تمام این جی اوز نے نہ صرف یہ کہ خدمت غلط اور فلاح و بہبود کے نام پر اپنے بیرونی آقاؤں کے
اشاروں پر فحاشی عریانی، بے حیائی اور عوام کو لادین کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ بلکہ ساتھ ہی ساتھ
ذرائع ابلاغ اور میڈیا کے ذریعے دینی مدارس، علماء اور طلبہ کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور ان پر بے بنیاد
الزامات لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے
کے لئے صوبہ سرحد کے ”رائیٹر“ اور ”ساحل“ نامی این جی اوز نے صوبے کی دیگر ۶۶ سرکاری تنظیموں کی مدد

سے ایک جعلی سروے کے نام سے ”بچوں پر جنسی تشدد ایک سنگین معاشرتی مسئلہ“ کے عنوان سے ایک رپورٹ شائع کی۔ جس میں دینی مدارس کو جنسی تشدد اور لواطت کے اڈوں سے تعبیر کیا اور دینی اساتذہ کو ۷۷ فیصد اس میں ملوث قرار دیا۔ اور پھر اس رپورٹ کو اقوام متحدہ کے ادارے ”یو سیف“ کے ذریعے عالمی سطح پر شائع کیا گیا۔ حکومتی رپورٹ کے مطابق لاہور اسلام آباد اور کراچی میں بھی این جی اوز کافی مضبوط ہیں۔ جو دین اسلام قرآن مجید انٹیلی پروگرام اور دینی طبقہ کے خلاف زہریلا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔ اور اب ان کا رخ صوبہ سرحد اور آزاد کشمیر کی طرف ہے۔

پنجاب میں ۶۰۰۰ سے زائد تنظیمیں سرگرم عمل ہیں۔ اور سرحد میں بھی ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ ان ہزاروں این جی اوز کے تمام تر اخراجات بیرونی ممالک سے پورے ہو رہے ہیں۔ اب پاکستان میں کل ستانوے ہزار این جی اوز ہیں۔ ستاون ہزار رجسٹرڈ ہیں۔ ڈھائی لاکھ عملہ ہے۔ پاکستان کا کل بجٹ بیس ارب ہے۔ اور این جی اوز کو تیراں ارب بیس کروڑ دیا جاتا ہے لیکن غربت اپنی جگہ قائم ہے۔ آپ اندازہ لگائیں کہ یہ پیسے کہاں جاتے ہیں۔ ان ممالک میں امریکہ، برطانیہ، جرمنی، کینیڈا، سوئس اور دیگر یورپی ممالک سرفہرست ہیں۔ افسوس کا مقام ہے کہ وہی مغرب جس میں حوا کی بیٹی سب سے زیادہ مظلوم ہے۔ سب سے زیادہ ناجائز اولاد یورپ میں پیدا ہو رہی ہے۔ طلاق کے سب سے زیادہ کیس وہاں پائے جاتے ہیں۔ عورت کو سب سے زیادہ جنسی تشدد کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔

امریکی اخبار کے مطابق ایک ہفتہ میں صرف امریکہ میں اکیس ہزار خواتین کو زبردستی جنسی ہوس کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ جرمنی کے عوام بے روزگاری کی وجہ سے خودکشی پر مجبور ہیں۔ اس وقت جرمنی میں ستر لاکھ افراد بے روزگار ہیں۔ یہی قومیں جو خود کو سنگین معاشرتی مسائل کا شکار اور دہشت گردی کی ذمہ دار ہیں۔ انہیں ایٹز جیسی خطرناک اور مہلک بیماری کا سامنا ہے۔

معاشرہ اور سید قطب شہید۔

سید قطب شہید اپنی کتاب ”الاسلام والسلام العالمی“ میں رقم طراز ہیں:-

”امریکہ میں ٹالوی سطح کی حاملہ طالبات کی تعداد ۴۸ فی صد تک ہے۔ یہ سو سال پہلے کی بات ہے اب فیصدی سے بات کھل چکی ہے“

لبنانی اخبار اور مغرب کی فحاشی:

لبنانی اخبار، الاحد، اپنے شمارہ نمبر ۶۵۰ میں امریکی کالجوں اور یونیورسٹیوں میں جنسی جرائم

کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔ "کہ امریکی یونیورسٹیوں میں طلباء نے ایک مظاہرہ کیا جس میں ان کا نعرہ تھا کہ ہمیں لڑکیاں چاہیے اور ہم عیش کرنا چاہتے ہیں۔ طالبات بھی یونیورسٹی میں تھیں۔ اچانک رات کو طلبہ نے دھاوا بول دیا اور ان کے مخصوص کپڑے چرائے۔ یونیورسٹی کا ذمہ دار حادثہ پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتا ہے۔ کہ اکثر طلبہ اور طالبات جنسی بھوک کا شکار ہیں۔" ایک روز نامہ لکھتا ہے "کہ ایک لاکھ بیس ہزار ناجائز بچے ان غیر شادی شدہ لڑکیوں نے جنم دیے ہیں۔ جن کی عمریں ۲۰ سال سے زائد نہیں۔" اگر ان تنظیموں کو خدمت خلق کا اتنا جذبہ اور فلاح و بہبود کا اتنا شوق ہے۔ تو عراق کے بھوک و افلاس کے شکار لاکھوں معصوم بچے، فلسطین کے در بدر ٹھوکر کھانے والے پناہ گزین، یونینیا کے مظلوم مسلمان ہندو عالم کے مظالم کا نشانہ کشمیری، کوسوو، چیچنیا و افغانستان کے مصیبت زدہ عوام ان کے زیادہ حقدار ہیں۔ ایک طرف تو مسلمانوں پر کروڑ میزائل اور جدید طیاروں کے ذریعے بمباری ہو رہی ہے۔ اور ان کے خون سے ہولی کھلی جا رہی ہے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ کی امداد پر چلنے والی یہ تنظیمیں اور ادارے اسلام، طالبان اور پاکستان کے خلاف زہریلا پروپیگنڈہ کرنے، فلاح و بہبود کے نام پر فحشی عریانی اور بے حیائی کو عام کرنے میں مصروف ہیں۔ لہذا ہماری ذمہ داری یہ ہے کہ ہم تحریر و تقریر اور تمام ممکنہ وسائل کے ذریعے ان اداروں کی اسلام اور وطن دشمنی کے ناپاک عزائم کو طشت از با م کر دیں۔ حکومت کا فرض ہے۔ کہ یا تو ان کے مراکز اور دفاتر کو فی الفور بند کر کے ان پر پابندی لگائے۔ اور شریعت اسلامیہ، قرآن و سنت اور آئین پاکستان کی خلاف ورزیوں اور ان سے بغاوت کرنے پر ان کو سخت سے سخت سزا دیں ورنہ وہ دن دور نہیں کہ یہ لوگ عقائد اسلام، شعائر اسلام اور دین و مذہب سے عوام کو باغی کر کے یہاں اپنی متوازی حکومت بنا کر ملک و مذہب کی اینٹ سے اینٹ بجا دیں گے۔ اور ابھی ابھی عساکر مائی کوان این جی اوز نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور پورے دنیا میں پاکستان کے وقار کے مجروح کیا۔

این جی اوز کا طریقہ واردات

پاکستان کے دور افتادہ خصوصاً صوبہ سرحد کے پہاڑی اور پسماندہ علاقوں میں حکومت کی عدم دلچسپی کی وجہ سے این جی اوز کے نام سے ادارے چل رہے ہیں۔ جنہوں نے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان لوٹنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔

ان کا طریقہ کاریہ ہوتا ہے۔ کہ سب سے پہلے علاقے کے بااثر لوگوں کی تنظیم بناتے ہیں جس کا ایک صدر نائب صدر اور جنرل سیکرٹری مقرر کرتے ہیں۔ اور ان کو سرگرموں اور دیگر سہولیات زندگی کی یکس

فراہم کرتے ہیں۔ اب اس سکیم کے لئے جو رقم منظور ہو جائے تو اس عظیم کے افراد کی مرضی کے موافق خرچ ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو کام کرنے کے لئے قیمتی گاڑیاں اور فیش کی سہولیات بہم پہنچائی جاتی ہیں۔ متوسط طبقہ کے لوگوں کو ان سکیموں میں ملازمین فراہم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں اگر کوئی تعلیم یافتہ خاتون ہو تو اس کو مستحق تنخواہ کے عوض میں بھرتی کر کر بغیر کسی رشتہ دار کے اسلام آباد لا کر ہفتوں ہفتوں ٹریننگ دلاتے ہیں۔ جب ان کے ”معیار“ کے مطابق ٹریننگ مکمل ہو جائے تو وہاں لے آتے ہیں اور وہ علاقہ کے لوگوں کے گھروں میں جاتی ہیں۔ اور ان کو مختلف طریقوں سے گمراہ کرتی ہیں۔ جو عورتیں ان کی ملازم ہوتی ہیں۔ وہ گروپ در گروپ گھروں میں پھرتی رہتی ہیں۔ کبھی وہ گھریلو خواتین کو کہتی ہیں کہ تم کو پکانے کے طریقے بتلاتے ہیں۔ کبھی ان کو دستکاری سنٹر کھولنے کا جھانسدہ دیتی ہیں اور یہاں تک معلوم ہوا ہے۔ کہ ان پردہ نشین عورتوں کے سامنے بورڈ پر حیا سوز تصویر نکال کر دکھاتی ہیں۔ کہ ہم تمہیں خاوند کے ساتھ ملنے کے طریقے بتلاتے ہیں۔

ادنیٰ طبقہ کی عورتوں کو اوڑھے چوڑے اور قیمتی نسل کی مرغیاں مفت دلا کر یہ کہتی ہیں۔ کہ ان کو پالا چند مہینوں کے بعد ہم بھاری معاوضہ کے بدلہ میں آپ سے خرید لیں گے اور ساتھ یہ بھی کہہ دیتی ہیں۔ کہ تم کب تک اپنے خاوندوں پر بوجھ بن کر رہو گی۔ اپنے اندر بھی کچھ کمانے کی صلاحیت پیدا کرو اس طریقہ سے عورت کے دل میں مال کمانے کا داعیہ موجزن Incentive ہوتا ہے۔ پھر یہی پردہ نشین عورت مال کمانے کے لئے اور بھی مختلف ذرائع کے استعمال سے دریغ نہیں کرتی۔ تو کل اس کا پردہ بھی چاک ہو کر کبھی سڑکوں اور بازاروں کی زینت ہے۔ تو کبھی مختلف پارٹیوں میں مدد نظر آتی ہیں اس طرح سے بے حیائی کے ساتھ ایمان کا بھی جنازہ نکل جاتا ہے۔

دوسری طرف یہ امداد دارے ان کے مفلس خاوندوں کے لئے بھی علاقے کی نوعیت سے روزگار فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً ان غریبوں کو اس عظیم کی وساطت سے بعض کو بکریاں بعض کو گائے اور بچے اس شرط سے فراہم کرتے ہیں۔ کہ ان کے بچے پورے گاؤں کے مشترک ہوں گے۔

اور جو عورتیں حاملہ ہوں ان سے امدادی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔ کہ ہسپتالوں کے توسط سے ان کو گھی دلواتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ عورت گھر سے نکل کر نگارہ کرا کر خود اس کو وصول کرے گی۔

ایک خطرناک حربہ ان کا یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ چندہ سے پچیس سال تک کے جہانوں کو مختلف ہنر سکھانے کے بہانے اپنے مراکز میں لے آتے ہیں۔ جب سال دو سال کے بعد وہ نوجوان گھروں میں جاتا ہے۔ تو بے شک ہنر تو سیکھ جاتا ہے۔ لیکن ایمان و اسلام کھو بیٹھتا ہے۔ اب یہی ایک خطرہ ہوتی ہے کہ

واپس جا کر وہ بکواس نہ کریں جو افغانستان سے ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے جب روس جا کر واپس آئے تو اپنی بہنوں کو شادی کی دعوت دینے لگے۔

غرض یہی ادارے مواصلات و ہمدردی تعاون و امداد اور وفاقی پروگراموں کے ذریعے مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کرنا چاہتے ہیں ان جاذب نظر کاموں سے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں یا پھر خاص و عام کی ہمدردیاں ضرور حاصل کرتے ہیں جس کے بعد وہ اپنے راستہ میں کسی قسم کی رکاوٹ کو محسوس نہیں کرتے۔ کیونکہ این جی اوز والے مہر شپ کے لئے مقامی لوگوں میں با اثر شخصیات کا انتخاب کرتے ہیں اور ان کے ہاتھوں اپنے پروگرام کو ترویج دلاتے ہیں اس طرح فطرت انسانی معمولی منصب کو ایمان سے بے خبر ہو کر قبول کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے جبکہ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ اپنے ایمان اور اپنی آخرت کے بارے میں غکرمند ہوتا اور ایمان کے لئے معزود نقصان دہ ثابت ہونے والی دولت و منصب کو پاؤں کی نوک سے ٹھکرا دیتا۔ اور یہی لوگ بعض ملاقوں میں این جی اوز کے نام سے بعض ملاقوں میں آغا خانیت کے نام سے اور بعض ملاقوں میں دوسرے رفاہی اداروں کے نام سے کام کرتے ہیں مقصد سب کا ایک ہوتا ہے اور وہ یہ کہ مسلمان بے دین اور بے حیا ہو جائے۔

امدادان کو کہاں سے ملتی ہے؟ یہ ایسا دل دہلا دینے والا سوال ہے کہ سن کر آدمی کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہیں اور وہ یہ کہ یہ قدم بعض اوقات ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف والے ان کو دیتے ہیں یہ وہی رقم ہوتی ہے جو حکومت پاکستان کے ذمہ قرض ہوتا ہے کتنے افسوس کی بات ہے کہ ”اسلامی جمہوریہ پاکستان“ کا یہ مسلمانوں اور اسلام کی بیخ کنی کے لئے استعمال ہوتا ہے اسی طرح اور طریقوں سے بھی ان کو رقم آتی ہے۔ جس کی تحصیل گزر گئی اور یہ سب کچھ حکومت کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ اسلام اور دین دشمن این جی اوز کے مقابلہ کے لئے محبت و وطن اور دیندار لوگوں کو مل کر سوچنا چاہیے۔ اگر یہ طوفان اسی طرح جاری رہا تو یہاں فحاشی و مریانی اور بد معاشی کا وہ ریلہ آئے گا جس کو روکنا کسی کے بس میں نہیں ہوگا۔ اس وقت ضرورت ہے ایک ایسی رفاہی اور فلاحی تنظیم کی جو غریب اور پسماندہ مسلمانوں کی مالی مدد بھی کرے اور ان کے عقائد و اعمال اور اخلاق و تہذیب کے تحفظ کا بیڑا بھی اٹھائے۔ (بھکر یہ ضرب مومن) اور الحمد للہ علماء کے زیر نگرانی الرشید ٹرسٹ اور الاخر ٹرسٹ نے وہ کام کر کے دکھا دیئے۔ اور کر رہے ہیں۔ جو دس مغربی این جی اوز ملکر بھی پاکستان میں نہیں کر سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم صرف پانچ سال کی کار کوگی پیش کرتے ہیں۔ انہوں نے صرف پانچ سال میں میڈیکل کمپس، جلیکٹس

ہو بائیں کلینکس کے ذریعے گیارہ لاکھ افراد کا علاج کیا۔ سولہ لاکھ افراد تک کھانا پہنچایا۔ ستر ہزار بیواؤں کو کپڑے، چار ہزار بیواؤں کو سلائی مشینیں، بیس ہزار افراد کو رہائش، ۲۷ مساجد کی تعمیر، گیارہ مساجد کی مرمت، پچاس مکاتب کھولے، ایک سو پچاس پنڈ پمپ، ۱۱۸ کنویں، ۱۴ کروڑ ۳ لاکھ ۱۱ ہزار چار سو روپے کی قربانیاں کر کے ۴۲ لاکھ افراد تک گوشت پہنچایا۔ دیگر قاضی اداروں کیساتھ ۱۵ کروڑ روپے کا تعاون کیا۔ خیمہ میں دس لاکھ افراد تک خوراک پہنچایا۔ اللہم زدلفوز۔

اب دیگر این جی اوز سوچیں اور غور کریں کہ ہمارے علماء کے این جی اوز نے کتنا کام کیا۔ اور آپ نے کتنا کام کیا اور آپ کے عزائم کیا ہیں۔ چنانچہ عزائم کے حوالے سے ایک مثال لے لیجئے۔ ستمبر دو ہزار پانچ میں ایک ملٹی نیشنل کمپنی کو ایک نوجوان کی ضرورت تھی۔ ٹیسٹ ہوئے۔ تیرہویں پوزیشن لڑکی کی تھی۔ اور باقی لڑکوں کی۔ لندن سے خبر آئی کہ اگر آپ کے پاس ایک لائق لڑکا اور ایک نالائق لڑکی آئے تو ان میں ایک نالائق لڑکی کو لے لیں۔ اور لڑکے کو چھوڑ دیں۔

﴿این جی اوز علما حق کے خلاف اس کے محاذ کا طریقہ واردات﴾

اسلام ایک آفاقی مذہب ہے۔ جو اپنے پیروکاروں کو ہر دور میں ہر موڑ پر صحیح رہنمائی فراہم کرتا ہے۔ تاکہ وہ گمراہی و ضلالت اور جہالت و غفلت کے خطرناک سیلابوں اور طوفانوں سے محفوظ و مامون رہیں۔ اور قول صادق اور راہ حق پر قائم و دائم رہیں۔ جو لوگ اسلام سے منکر اور صراط مستقیم سے ہٹکے ہوئے ہیں۔ وہ کسی بھی صورت اور حالت میں دین اسلام اور عالم اسلام کے خیر خواہ اور دوست نہیں ہو سکتے۔ وہ ہر قیمت پر مسلمانوں کو اسلام سے منحرف کرنے اور گمراہ اور بدراہ کرنا چاہتے ہیں۔ کبھی تو برملا اور کھلم کھلا اس مقصد کو پانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن جب ناکامی ہوتی ہے۔ تو پھر خیر خواہی، خیر سگالی اور دوستی و ہمدردی کے دکھل اور دلفریب، حیلوں، بہانوں اور چالوں سے ان کو اپنے جال میں پھنسانا چاہتے ہیں۔ اور یہ دوسرا حربہ زیادہ کامیاب ہے۔

لمحون فی خطا کی۔

تاریخ کے اوراق گواہ ہیں۔ کہ یہود و نصاریٰ نے کس طرح مسلمانوں کا شیرازہ بکھیر دیا۔ اور ان کے مثالی و تاریخی اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا اور ان کو اپنا زیر نگین بنادیا۔ چند صدیوں کی بات ہے کہ ایسٹ انڈیا نامی کمپنی نے تجارت اور کاروبار کے نام پر نہ صرف مسلمانوں کی کئی صدیوں پر محیط سلطنتوں اور حکومتوں کو جس نہس نہس کر دیا بلکہ پورے ہندوستان کو محکوم بنادیا جس کے برے اثرات آج تک قائم ہیں۔

اور ابھی تک ہم ان سابقہ غلطیوں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

موجودہ دور اور عصر حاضر میں بھی ان طاغوتی قوتوں اور صہیونی طاقتوں نے مسلم قوم کو مجبور و مظلوم رکھا ہے۔ چونکہ اب سودیت یونین کے خاتمے کے بعد مغربی اقوام اور کفریہ طاقتوں کو مسلمان اپنا دشمن نظر آ رہا ہے۔ اپنے اس حریف کو ہر سطح پر وہ کھینچنا چاہتے ہیں۔ خلیج کی جنگ میں ہم اس کا بھرپور مشاہدہ کر چکے ہیں۔ اب مغرب کی نظر اسلام کے نام پر بننے والے ملک یعنی پاکستان اور امارات اسلامیہ افغانستان میں طالبان کی شرعی اور اسلامی خلافت پر لگی ہوئی ہے۔ ان دونوں اسلامی ریاستوں کو وہ اپنے پنجہ استبداد میں دھانا چاہتے ہیں۔ تاکہ اسے اپنا غلام اور تابع بنایا جاسکے اس مقصد کی خاطر انہوں نے ایسا طریقہ اپنایا ہے جو نہایت عجیب و غریب اور غیر محسوس ہے سب سے پہلے وہ طالبان حکومت پر انسانی حقوق کی پامالی اور دہشت گردوں کی سرپرستی کا الزام لگاتے ہیں۔ اور پاکستان میں دیندار طبقوں اور مذہبی حلقوں کے وقار کو مجروح کرنے کی مذموم کوشش کر رہے ہیں۔ تاکہ عوام کا ان سے اعتماد اٹھ جائے اور بین الاقوامی اور عوامی سطح پر انسانی حقوق بنیادی حقوق، نسوانی حقوق، اقلیتوں کے حقوق، بیروزگاری، چائلڈ لیبر Child labour، ملک کی تعمیر نو اور فلاح و بہبود کے دلچسپ نعروں کے ذریعے بے بدینی، لادنیف، سیکولر ازم، پاپائیت، مادر پدر آزاد معاشرہ، فحاشی، عریانی، بے حیائی اور بے پردگی کے لئے راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ایک طرف علماء اور دینی قیادت کا اثر ختم کیا جاسکے اور دوسری طرف یورپی و مغربی طرز کا معاشرہ وجود میں لایا جاسکے اور ان آزاد اور خود مختار ملکوں کو اپنے قابو میں کیا جاسکے۔ اسی مقصد کے لئے کئی فلاحی ادارے اور رفاہی تنظیمیں قائم ہیں۔ جن کو 'این جی اوز' یعنی غیر سرکاری تنظیمیں کہا جاتا ہے۔ ان اداروں کو ہر قسم کی مالی امداد اور تعاون دیا جا رہا ہے اور ڈالر اور پاؤنڈ کے ذریعے ان کو مضبوط کیا جا رہا ہے۔ تاکہ خدمت خلق کے نام پر عوام کو دھوکہ دے کر یہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کی تاریخ دہرائی جائے۔

ذیل میں این جی اوز کی غیر اسلامی سرگرمیوں کی تفصیلات درج ہیں۔ جس سے بخوبی ان کی سازشوں کا پتہ چلتا ہے۔ این جی اوز کو مالی امداد دینے والے اداروں میں ایک ادارہ اسلام آباد میں SNPO یعنی سوسائٹی این جی اوز پروگرام آفس ہے۔ جو ملک کے تمام حصوں میں اپنے ہم خیال این جی اوز کو مالی تعاون فراہم کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے ذہن و فکر کو اسلام سے بغاوت پر اکسانے کے لئے نہ صرف زبانی ہدایات دے رہا ہے، بلکہ ان کی برین واشنگ کرنے کے لئے مختلف قسم کے رسائل و جرائد کی اشاعت میں بھی معروف ہے۔ اقلیتوں کے حقوق کے نام پر شائع ہونے

والے رسالے ”لوائے انسان‘ لاہور“ کی مالی اعانت بھی SNPO کر رہا ہے اس رسالے کے ہر پرچے کے مضامین عقائد اسلام اور شعائر اسلام پر کھلم کھلا حملے اور بر ملا تنقید ہوتی ہے۔ جون‘ جولائی ۱۹۹۸ء کی اشاعت جس میں ”قانون رسالت“ کو خصوصی نشانہ بنایا گیا اور گستاخ رسولؐ کے لئے سزائے موت جو دفعہ C-295 کے تحت دی جاتی ہے۔ اسے انسانی اور اقلیتوں کے حقوق کے منافی قرار دیا۔ اور اسے انسانوں اور اقلیتوں پر ظلم و ستم سے تعبیر کیا گیا۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت فاؤنڈیشن﴾

جو عورتوں کے حقوق کے نام پر این جی اوز کی سرپرستی کر رہی ہے۔ ایک طرف عورتوں کے حقوق کی آواز بلند کر کے تحریک نسواں چلا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ قوانین اسلام‘ حدود اور فوج کو ختم کرنے کا مطالبہ کر رہی ہے۔ عورتوں کے عالمی دن کے موقع پر اسلام آباد میں پارلیمنٹ ہاؤس کے سامنے اسی تنظیم کی کوا رڈینیٹر نے حدود و قوانین کو ختم کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور رمضان المبارک میں لاہور میں تمام این جی اوز کا اجلاس بلا کر پاک فوج کو ختم کرنے پر زور دیا۔

(ملاحظہ ہو ”الاکبار“ اکتوبر ۹۸ء روزنامہ اوصاف ۳ مارچ ۱۹۹۹ء)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ہیومن رائٹس کمیٹی﴾

جسے عاصمہ جہانگیر نامی عورت چلا رہی ہے۔ جو بر ملا شریعت پر تنقید اور علماء و مدارس پر فرقہ واریت اور دہشت گردی کا الزام لگا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی عورت کو اسلامی معاشرہ سے بھٹکانے‘ کورٹ میرج اور لومیرج پر اکسانے کے لئے ان کو قانونی راستہ فراہم کرنے کی ٹیگ دود کر رہی ہے۔ CIDA نامی این جی اوز جو کینیڈا کے تعاون سے کام کر رہی ہے۔ چند مہینے پہلے پشاور میں شریعت علی اور طالبان کے خلاف عورتوں کے جلسہ و جلوس کا اہتمام کیا۔ کینیڈا کی سفیر مہمان خصوصی تھیں۔ اس نے اپنی تقریر میں شریعت کو عورتوں کے حقوق کے خلاف قرار دیا۔ اور اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالنے کے عزم کا اظہار کیا۔

تمام این جی اوز نے نہ صرف یہ کہ خدمت غلط اور فلاح و بہبود کے نام پر اپنے بیرونی آقاؤں کے اشاروں پر فحشی عریانی‘ بے حیائی اور عوام کو لادین کرنے کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ بلکہ ساتھ ہی ساتھ

ذرائع الجراح اور میڈیا کے ذریعے دینی مدارس، علماء اور طلبہ کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور ان پر بے جا الزامات لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس مشن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے صوبہ سرحد کے ”رائٹر“ اور ”ساحل“ نامی این جی اوز نے صوبے کی دیگر ۶۶ سرکاری تنظیموں کی مدد سے ایک جعلی سروے کے نام سے ”بچوں پر جنسی تشدد ایک سنگین معاشرتی مسئلہ“ کے عنوان سے ایک رپورٹ شائع کی۔ جس میں دینی مدارس کو جنسی تشدد اور لوہاٹ کے اڈوں سے تعبیر کیا اور دینی اساتذہ کو ۷۷ فیصد اس میں ملوث قرار دیا۔ اور پھر اس رپورٹ کو اقوام متحدہ کے ادارے ”یو سیف“ کے ذریعے عالمی سطح پر شائع کیا گیا۔ حکومتی رپورٹ کے مطابق لاہور اسلام آباد اور کراچی میں یہی این جی اوز کا مضمبوط ہیں۔ جو دین اسلام، قرآن مجید، انجیل پر و گرام اور دینی طبقہ کے خلاف زہریلا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔ اور اب ان کا رخ صوبہ سرحد اور آزاد کشمیر کی طرف ہے۔ پنجاب میں ۶۰۰۰ سے زائد تنظیمیں سرگرم عمل ہیں۔ اور سرحد میں بھی ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ ان ہزاروں این جی اوز کے تمام جرائم اخراجات بیرونی ممالک سے پورے ہو رہے ہیں۔ جو ماہوار کروڑوں سے متجاوز ہیں۔ ان ممالک میں امریکہ، برطانیہ، جرمنی، کینیڈا، سوئس اور دیگر یورپی ممالک سر فہرست ہیں۔ افسوس کا مقام ہے کہ وہی مغرب جس میں حوا کی بیسٹسی سب سے زیادہ مظلوم ہے۔ سب سے زیادہ ناجائز اولاد یورپ میں پیدا ہو رہی ہے۔ طلاق کے سب سے زیادہ کيس وہاں پائے جاتے ہیں۔ عورت کو سب سے زیادہ جنسی تشدد کا نشانہ اسی یورپ میں بنایا جا رہا ہے۔

امریکی اخبار کے مطابق ایک ہفتہ میں صرف امریکہ میں اکیس ہزار خواتین کو زبردستی جنسی ہوس کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ جرمنی کے عوام بے روزگاری کی وجہ سے خودکشی پر مجبور ہیں۔ اس وقت جرمنی میں ستر لاکھ افراد بے روزگار ہیں۔ یہی قومیں جو خود کو سنگین معاشرتی مسائل کا شکار اور دہشت گردی کی ذمہ دار ہیں۔ انہیں ایلیٹ جیسی خطرناک اور مہلک بیماری کا سامنا ہے۔

اگر ان تنظیموں کو خدمت خلق کا اتنا جذبہ اور فلاح و بہبود کا اتنا شوق ہے۔ تو عراق کے بھوک و افلاس کے شکار لاکھوں معصوم بچے، فلسطین کے در بدر ٹھوکر کھانے والے پناہ گزین، بوسنیا کے مظلوم مسلمان، ہندو ظالم کے مظالم کا نشانہ کشمیری، کوسوو، چیچنیا و افغانستان کے مصیبت زدہ عوام ان کے زیادہ ہتھار ہیں۔ ایک طرف تو مسلمانوں پر کروڑ میزائل اور جدید طیاروں کے ذریعے بمباری ہو رہی ہے۔ اور ان کے خون سے ہولی کھیل جا رہی ہے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ کی امداد پر چلنے والی یہ تنظیمیں اور ادارے اسلام، طالبان اور پاکستان کے خلاف زہریلا پروپیگنڈہ کرنے، فلاح و بہبود

کے نام پر فاشی عریانی اور بے حیائی کو عام کرنے میں مصروف ہیں۔ لہذا ہماری ذمہ داری یہ ہے کہ ہم تحریر و تقریر اور تمام ممکنہ وسائل کے ذریعے ان اداروں کی اسلام اور وطن دشمنی کے ناپاک عزائم کو طشت از باہم کر دیں۔ حکومت کا فرض ہے۔ کہ ان کے مراکز اور دفاتر کو فی الفور بند کر کے ان پر پابندی لگائے۔ اور شریعت اسلامیہ، قرآن و سنت اور آئین پاکستان کی خلاف ورزیوں اور ان سے بغاوت کرنے پر ان کو سخت سے سخت سزا دیں ورنہ وہ دن دور نہیں کہ یہ لوگ عقائد اسلام، شعائر اسلام اور دین و مذہب سے عوام کو باغی کر کے یہاں اپنی ستوازی حکومت بنا کر ملک و مذہب کی اینٹ سے اینٹ بجا دیں گے۔

این جی اوز پر تفصیلی بحث تو آپ کے سامنے گزر گئی لیکن ”الہدیٰ انٹرنیشنل“ والوں سے ان شرعی سزاؤں کے خلاف آواز بلند کرنے والوں، مغربیت کو عام کرنے، خفیہ راز چوری کرنے اور ایٹمی صلاحیت پر پابندی پاک فوج کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے والوں کے خلاف جب بھی خون کر کے یا سامنے ان سے پوچھا گیا کہ ان سے امداد لینا جائز ہے۔ تو انہوں نے فوراً جواب دیا۔ کہ اس میں کوئی حرج نہیں ورنہ ”الہدیٰ“ والے ہانگ دہل اعلان کر دیں۔ کہ کوئی مسلمان اپنے یا کسی ادارے کے لئے بالکل ان سے امداد نہ لیں۔ جب تک ان مغربی طور طریقوں پر پابندی نہ لگائی جائے۔ اور ان کو رجسٹرڈ نہ کیا جائے اور ان کو معاشرہ کے سنجیدہ باکردار اور شرفاء مسلمانوں کے سرپرستی میں نہ لایا جائے یہ کبھی بھی فیصلہ صادر نہیں کریں گے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

این جی اوز کا طریقہ واردات ﴿﴾

پاکستان کے دور افتادہ خصوصاً صوبہ سرحد کے پہاڑی اور پسماندہ علاقوں میں حکومت کی عدم دلچسپی کی وجہ سے این جی اوز کے نام سے ادارے چل رہے ہیں۔ جنہوں نے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان لوٹنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔ ان کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے۔ کہ سب سے پہلے علاقے کے بااثر لوگوں کی تنظیم بناتے ہیں جس کا ایک صدر، نائب صدر اور جنرل سیکرٹری مقرر کرتے ہیں۔ اور ان کو سرگودا اور دیگر سہولیات زندگی کی سکیم فراہم کرتے ہیں۔ اب اس سکیم کے لئے جو رقم منظور ہو جائے تو اس تنظیم کے افراد کی مرضی کے موافق خرچ ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو کام کرنے کے لئے قیمتی گاڑیاں اور قمیص کی سہولیات بہم پہنچائی جاتی ہیں۔

متوسط طبقہ کے لوگوں کو ان سکیموں میں ملازمین فراہم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہاں اگر کوئی تعلیم یافتہ خاتون ہو تو اس کو معقول تنخواہ کے عوض میں بھرتی کر کر بغیر کسی رشتہ دار کے اسلام آباد لاکر مقبوض ہفتوں

ٹریڈنگ دلاتے ہیں۔ جب ان کے ”معیار“ کے مطابق ٹریڈنگ مکمل ہو جائے تو واپس لے آتے ہیں اور علاقہ کے لوگوں کے گھروں میں جاتی ہیں۔ اور ان کو مختلف طریقوں سے گمراہ کرتی ہیں۔ جو عورتیں ان ملازم ہوتی ہیں۔ وہ گروپ درگروپ گھروں میں پھرتی رہتی ہیں۔ کبھی وہ گھریلو خواتین کو کہتی ہیں کہ تم پکانے کے طریقے بتلاتے ہیں۔ کبھی ان کو دستکاری سن کر کھولنے کا جھانسہ دیتی ہیں اور یہاں تک مظلوم ہے۔ کہ ان پردہ نشین عورتوں کے سامنے بورڈ پر حیا سوز تصویر نکال کر دکھاتی ہیں۔ کہ ہم تمہیں خاندان کے ساتھ ملنے کے طریقے بتلاتے ہیں۔

ادنیٰ طبقہ کی عورتوں کو اٹھ بے چوڑے اور قیمتی نسل کی مرغیاں مفت دلا کر یہ کہتی ہیں۔ کہ ان کو پالو چھ مہینوں کے بعد ہم بھاری معاوضہ کے بدلہ میں آپ سے خرید لیں گے اور ساتھ یہ بھی کہہ دیتی ہیں۔ کہ کب تک اپنے خاندانوں پر بوجھ بن کر رہو گی۔ اپنے اندر بھی کچھ کمانے کی صلاحیت پیدا کرو اس طریقہ سے عورت کے دل میں مال کمانے کا داعیہ موجزن Incentive ہوتا ہے۔ پھر یہی پردہ نشین عورت مال کمانے کے لئے اور بھی مختلف ذرائع کے استعمال سے دریغ نہیں کرتی۔ تو کل اس کا پردہ بھی چاک ہو کر کبھی سڑکوں اور بازاروں کی زینت بنتی ہے۔ تو کبھی مختلف پارٹیوں میں مدعو نظر آتی ہیں۔ اس طرح سے بے حیائی کے ساتھ ایمان کا بھی جنازہ کل جاتا ہے۔

دوسری طرف یہ ہمدرد ادارے ان کے مفلس خاندانوں کے لئے بھی علاقے کی نوعیت سے روزگار فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً ان غریبوں کو اس تنظیم کی وساطت سے بعض کو بکریاں بعض کو گائے اور بچے اس شرط سے فراہم کرتے ہیں۔ کہ ان کے بچے پورے گاؤں کے مشترک ہوں گے۔

اور جو عورتیں حاملہ ہوں ان سے ہمدردی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔ کہ ہسپتالوں کے توسط سے ان کو کچی دلواتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ عورت گھر سے نکل کر نظارہ کرا کر خود اس کو وصول کرے گی۔

ایک خطرناک حربہ ان کا یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ پندرہ سے پچیس سال تک کے نوجوانوں کو مختلف ہنر سکھانے کے بہانے اپنے مراکز میں لے آتے ہیں۔ جب سال دو سال کے بعد وہ نوجوان گھر واپس جاتا ہے۔ تو بے شک ہنر تو سیکھ جاتا ہے۔ لیکن ایمان و اسلام کھو بیٹھتا ہے۔ اب یہی ایک خطرہ باقی ہے کہ واپس جا کر وہ کبواس نہ کریں جو طلبہ افغانستان سے ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے جب روس جا کر واپس آئے تو اپنی بہنوں کو شادی کی دعوت دینے لگے۔

غرض یہی ادارے مواسات و ہمدردی تعاون و امداد اور وفاقی پروگراموں کے ذریعے مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کرنا چاہتے ہیں ان جاذب نظر کاموں سے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاک ڈالنے میں

کامیاب ہو جاتے ہیں یا پھر خاص و عام کی ہمدردیاں ضرور حاصل کرتے ہیں جس کے بعد وہ اپنے راستہ میں کسی قسم کی رکاوٹ کو محسوس نہیں کرتے۔ کیونکہ این جی اوز والے لمبر شپ کے لئے مقامی لوگوں میں با اثر شخصیات کا انتخاب کرتے ہیں اور ان کے ہاتھوں اپنے پروگرام کو ترویج دلاتے ہیں اس طرح فطرت انسانی معمولی منصب کو ایمان سے بے خبر ہو کر قبول کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے جبکہ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ اپنے ایمان اور اپنی آخرت کے بارے میں فکر مند ہوتا اور ایمان کے لئے معذور نقصان دہ ثابت ہونے والی دولت و منصب کو پاؤں کی ٹوک سے ٹھکرا دیتا۔ اور یہی لوگ بعض علاقوں میں این جی اوز کے نام سے بعض علاقوں میں آقا خانیت کے نام سے اور بعض علاقوں میں دوسرے رفاہی اداروں کے نام سے کام کرتے ہیں مقصد سب کا ایک ہوتا ہے اور وہ یہ کہ مسلمان بے دین اور بے حیا ہو جائے۔ امداد ان کو کہاں سے ملتی ہے؟

یہ ایسا دل دہلا دینے والا سوال ہے کہ سن کر آدمی کے ہوش و حواس اڑ جاتے ہیں اور وہ یہ کہ یہ رقم ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف والے ان کو دیتے ہیں یہ وہی رقم ہوتی ہے جو حکومت پاکستان کے ذمہ قرض ہوتا ہے کتنے افسوس کی بات ہے کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کا پیسہ مسلمانوں اور اسلام کی بیخ کنی کے لئے استعمال ہوتا ہے اسی طرح اور طریقوں سے بھی ان کو رقم آتی ہے۔ جس کی تحصیل گز رنگی اور یہ سب کچھ حکومت کی نگرانی میں ہوتا ہے۔ اسلام اور دین دشمن این جی اوز کے مقابلہ کے لئے محبت وطن اور دیندار لوگوں کو بل کر سوچنا چاہیے اگر یہ طوفان اسی طرح جاری رہا تو یہاں فاشی و عریانی اور بد معاشری کا دور عیا آئے گا جس کو روکنا کسی کے بس میں نہیں ہوگا۔ اس وقت ضرورت ہے ایک ایسی رفاہی اور فلاحی تنظیم کی جو غریب اور پسماندہ مسلمانوں کی مالی مدد بھی کرے اور ان کے عقائد و اعمال اور اخلاق و تہذیب کے تحفظ کا بیڑا بھی اٹھائے (بشکریہ ضرب مومن)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿خواتین کیلئے الہدی انٹرنیشنل کے گمراہ کن مسائل﴾

(یہاں گمراہ سے مراد کفر نہیں بلکہ گمراہ سے مراد اہل سنت والجماعت اور اسلاف سے کٹا ہوا راستہ مراد ہے۔)

اگر ایک مسلمان مرد یا عورت کسی اجتہادی اور فردی مسئلے پر قائم ہے۔ جس کی پشت پر قرآن و حدیث اور صحابہ کے آثار اور مجتہدین کی آراء موجود ہوں تو کیا ضرورت ہے کہ ان کے سامنے اس کے مقابل

دوسرا فروغی مسئلہ لاکھڑا کر کے ان کو پریشان کیا جائے اور اتفاق کی اہمیت پر زور دینے کے باوجود اختلافات پیدا کئے جائیں۔ اس پر کل عالم کا اتفاق ہے کہ فروغی اختلافات مثلاً قے اور خون سے کاٹنا اور نماز روزہ حج کے مسائل میں صحابہؓ کے دور سے چلے آ رہے ہیں اس لئے ترمذی دیکھیں امام ترمذیؒ اور ابو داؤدؒ نے ہر مسئلہ پر دو ابواب قائم کئے ہیں اور ہر طرف آپ کو دلیل ملے گی۔ اور دونوں طرف اجل صحابہؓ اور مجتہدین ہوں گے۔ لہذا کسی ایک طرف کی تحلیل و تفسیق باطل ہے۔ دیکھیں عقائد میں اختلاف برا ہے۔ خصوصاً اس مسئلہ میں جو مسئلہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت قرآن یا حدیث متواتر سے ثابت ہو وہاں عقائد کی تعبیر میں اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اصل عقیدہ کو ماننا لازم ہے۔ اور اعتقاد میں ایسا اختلاف جس سے قطعی الثبوت Confirmed قطعی الدلالة Proved میں بالکل تبدیلی آئے برا ہے بلکہ کفر ہے۔

یہی فرقہ واریت ہے اعتقاد میں اختلاف سے فرقہ بنتا ہے۔ لوگ اس بات کو نہیں سمجھتے اور فروغی اختلاف کو دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ اللہ نے فرمایا ہے ولا تفسروا فرقہ بندی مت کرو۔ اور ائمہ اربعہ نے اختلافات پیدا کئے۔

ارے بھائی! یہ فروغی اختلاف ہے فطری ہے۔ صحابہؓ کے دور سے ہے۔ یہ فرقہ بندی نہیں ہے۔ چاروں ائمہ ایک دوسرے کے استاد و شاگرد ہیں ہم حنفی شافعی مالکی حنبلی ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ اگر غیر مسلم مسلمان ہو کر جس مذکورہ چار مکاتب فکر میں جائے گا ہم خوش ہوں گے۔ ۱۳۰۰ سال سے چار ہیں اور رہیں گے۔ لیکن ۱۸۰۰ء کے بعد غیر مقلدین حضرات آئے جن کو ۱۸۸۸ء میں ملکہ وکٹوریہ نے حکومتی سطح پر ”الحدیث“ نام الاٹ کیا اور اب تک نو فرقوں میں بٹ چکے ہیں اور بعضوں نے ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ بھی لگایا ہے۔ ہم تہذیب کے حوالے سے پہلے سے چار اور تم عدم تہذیب کے حوالے سے نو فرقوں میں بٹ گئے ہو۔ ہمارے تیرہ سو سال ہوئے تمہارے ۲۰۰ سال بھی نہیں ہوئے اور نو میں بٹ گئے بھائی صاحب قرآن و حدیث میں اللہ رب العزت نے ایسی وسعت رکھی ہے اور یہ امتحان ہے کہ ہر ایک اپنی خواہش کے مطابق دلیل نکال سکتا ہے۔ جب آپ نے ہر عام و خاص کے لئے قرآن و حدیث کو تفسیر مشق بنا دیا تو اللہ خیر کرے۔ دیکھو حدیث میں یہ بھی ہے کہ خون قے عورت کو چھونے آ لے متاثر سے ہاتھ لگانے آگ پر پکی چیز سے وضو ٹوٹا ہے اور یہ بھی ہے کہ ان سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ دونوں باتیں حدیث میں ہے۔ اور دونوں طرف دلیلیں موجود ہیں۔ اسی طرح آمین رفع یدین وغیرہ میں اختلافات موجود ہیں۔ دونوں طرف دلائل ہیں۔ اب فروغی اختلافات میں دونوں طرف

معارض روایات میں مجتہدین کی طرف رجوع واجب ہے لاسنلو اہل الذکر ان کتہم لا
نعلمون اور اگر قرآن وحدیث میں واضح مسئلہ موجود نہ ہو تو خطاب ہے کہ لساتبر وایا اولی
الابصار (الابیہ) اعتبار اور قیاس کرو اور صرف ایک مجتہد کی تقلید لازم ہوگی ورنہ خواہشات کا دروازہ
کھلے گا۔ اور ہم جو شخصی تقلید (ایک امام کی تقلید) کرتے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ لاسنلوئی مادام
هذا البحر فیکم (مکتوۃ) ابو موسیٰ اشعرئی نے فرمایا کہ جب تک عبداللہ بن مسعود جیسا سمندر
آپ میں موجود ہو مجھ سے مت پوچھو چنانچہ کوفہ والے ابن مسعود ورمین والے معاذ کی تقلید کرتے تھے۔
صحاح ستہ اور ہاتی کتب حدیث میں سترہ ہزار فتاویٰ جات موجود ہیں اور لوگ اس پر عمل کرتے تھے
لیکن اکثر بلکہ تمام کے ساتھ دلیل نہیں ہاں فتویٰ ہے۔ یہی تقلید ہے۔ تقلید کا یہ مطلب بیان کرنا کہ تقلید
بنیہ دلیل کے کسی مجتہد کے پیچھے چلنے کو کہتے ہیں تو یہ بات غلط ہے بلکہ تقلید میں دلیل ہوتی ہے۔ ہاں مجتہد
کے ساتھ اچھے گمان کی بناء پر دلیل کا مطالبہ نہیں ہوتا۔ اور اگر دلیل دو بھی تو عوام الناس دلیل کیا سمجھتے
ہیں۔ بلکہ کافی مطالعہ والا شخص منسوخ آیات واحادیث کو کہاں جانتا ہے عام شخص محصل منقطع اور رائج
دلس شاہد ارسال اور متاع کیا جانتا ہے بات لمبی ہوگئی صرف پاک و ہند نہیں بلکہ بنگلہ دیش افغانستان
'ترکی' چین روس کی آزاد ریاستیں ان مسائل پر قائم ہیں جن کی پشت پر قرآن وحدیث کے ادلہ موجود ہیں
تو ایک نیا مسئلہ اور اس کی دلیل بنا کر کیوں عام مسلمانوں کو پریشان کیا جائے
اور ہمارا جو بھی موقف ہے وہ احتیاط پر مبنی ہے۔ احتیاط کو تو انہا نے کی پیغمبر خدا نے تعریف کی ہے۔

الحلال بین و الحرام بین و بینہما امور مشتبہات لا یعلمہا کثیر من الناس فمن انقی
الشبہات فقد استبرء لدينه و عرضہ (مسلم شریف)

حلال واضح ہے (اس کو اختیار کرو) حرام بھی واضح ہے (اس سے بچو) ان کے درمیان کچھ ایسے
معاملات اور مسائل ہوتے ہیں۔ جو مشتبہ بن جاتے ہیں جن کو اکثر لوگ نہیں جانتے جو شخص شبہات
سے بچا اس نے اپنے دین وعزت کی حفاظت کی اب ہم ان مسائل کا ذکر کرتے ہیں۔ جو باوجود
فردی ہونے کے عوام الناس کے لئے گمراہ کن بن رہے ہیں اور امت میں انتشار پھیل رہا ہے۔ خدا را
مفت میں اختلاف پیدا نہ کریں لوگ پہلے سے اختلافات سے تنگ ہیں جن مسائل پر وہ قائم ہیں وہ
قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔

(۱) تقلید (۲) بغیر طہارت کے قرآن چھونا (۳) عورت اور مرد کی نماز میں فرق (۴) قضاء نمازوں کا ہرانا (۵)

قرآن کی تعلیم کے لئے ضروری علوم (۶) نامحرم سے پردہ (۷) شرعی پردہ یا راجحی پردہ (۸) عورتوں کا مسجد میں آنا (۹) بغیر محرم کے سفر کرنا (۱۰) نیت زبان سے (۱۱) کھنوں سے شلو اور پر رکھنا (۱۲) ماڑھی ایک مشمت (۱۳) ٹیوی آوی سی آراور کیکلو (۱۴) کوضوکی دعائیں

(۱۵) اختلاف یا اتفاق وغیرہ

☆☆☆☆☆☆☆☆

نوٹ: ان مسائل کو گرہ لگ کر اس لئے کہا گیا کہ ان کے اکثر مسائل اجماع کے خلاف ہیں اور بعض فردی مسائل میں اپنے آپکو بالکل درست اور دوسروں کو بالکل غلط کہتے ہیں اور اہلحدی والوں کی ایک بڑی پریشانی یہ ہے کہ یہ حضرات ایک مسئلہ بیان کر دیتے ہیں لیکن بعد میں اس سے مکر جاتے ہیں کہ ہمارا تو یہ موقف نہیں۔



تقلید (Imitation) پر گزشتہ صفحات میں کچھ نہ کچھ بحث ہوئی ہے اور کتب حدیث سے تقلید کی مثالیں بھی پیش کی گئی اب ہم یہاں کچھ ذہن ساز باتیں ذکر کرتے ہیں لیکن اگر تقلید نہ ہو تو پھر غیر مقلدیت ہوگی۔ اور غیر مقلدیت بقول ان کے قرآن و حدیث کی اتباع کو کہتے ہیں۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بہت خطرناک معاملہ ہے۔

اس لئے کہ نہ سب کے پاس علم ہے اور نہ قرآن و حدیث اردو یا پنجابی میں ہے کہ ہر اہل زبان سمجھے یہ عربی میں ہے اور اس کے تراجم اور تفاسیر و شروحات موجود ہیں۔ جو خالی الذہن جس کسی کی تفسیر و تشریح پڑھے گا۔ اسی کا ہو کر رہے گا اور یہی تقلید ہے ہم تابعین و تبع تابعین کی تقلید اور غیر مقلد (نام نہاد اہل حدیث) کے عوام الناس اپنے چودھویں صدی کے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں وہ جو کچھ کہتے ہیں عوام اسی پر زعمہ باد کا نعرو بلند کرتے ہیں اور ہر اہل حدیث عالم اپنے مسائل کو مخصوص کہہ کر دوسرے اہل حدیثوں کو غلط بتلاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ۱۸۸۸ء سے لے کر آج تک ان کے نو فرقی بن چکے ہیں قرآن و حدیث اور فرقہ واریت سے بچنے کی دعوت کے باوجود آپس میں دست بگریباں ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ صرف قرآن و حدیث کا نعرو لگاتے ہیں اور حدیث کو صحیح و ضعیف کہتے ہیں۔ اگرچہ کسی حدیث کا صحیح اور ضعیف ہونا قرآن و حدیث میں نہیں۔ بلکہ مقلدین علماء نے فنن اسماء الرجال لکھا اور انہوں نے محنت کر کے ہر راوی کی پوری زندگی اور عدالت و جرح کو ذکر کیا تقریباً بارہ لاکھ افراد کی زندگیوں کو محفوظ کیا۔ اور اس فن پر لکھنے والے ابن حجر شافعی ابن جوزی شافعی شمس الدین ذہبی حنبلی، یحییٰ بن معین حنفی، سعید القطار حنفی وغیرہ تمام مقلد ہیں۔ اب غیر مقلدین کے ہاں تقلید شرک ہے۔ کم از کم

ان کے ہاں تھلید گمراہی تو ہے۔ تو حدیث کے صحیح ہونے میں شکوں اور گمراہوں کی کیوں تھلید کرتے ہیں ان کی گمراہی کو کیوں قبول کرتے ہیں جن کی پلٹ میں کھاتے ہیں اسی میں پیشاب کرتے ہیں یہ کہاں کا انصاف ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿بغیر طہارت کے قرآن مجید چھونا﴾

قرآن کا ادب یہ ہے کہ اگر ایک شخص پیشاب یا پاخانہ کر کے آئے یا اسی طرح جنبی شخص قرآن کریم فرقان حکیم بغیر طہارت اور وضو کے گندے ہاتھوں سے نہیں چھو سکتا ہے۔ اگرچہ یہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔
(۱) ارشاد ربانی ہے۔

لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (سورہ واقعہ) نہیں چھوئے قرآن کریم کو مگر پاک لوگ۔

(۲) عن حکیم بن حزام ان النبی ﷺ لما بعثه الى الیمن قال لا تمس القرآن الا وابت طاهر (متدرک حاکم جلد نمبر ۳ صفحہ نمبر ۲۸۵ دار قطنی جلد ۱ صفحہ نمبر ۱۲۲)
حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کو جب حضور اکرمؐ نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو فرمایا کہ تم قرآن کو نہ چھو نہ گمراہ اس حالت میں کہ تم پاک ہو۔

(۳) عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال لا یمس القرآن الا طاهر (طبرانی۔ مجمع الزوائد ورجالہ موثقون) حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ پاک آدمی کے سوا کوئی قرآن نہ چھوئے۔

(۴) رسول کریمؐ نے عمرو بن حزم کو خط لکھا اس میں یہ بھی بات تھی کہ پاک آدمی کے سوا کوئی قرآن کو نہ چھوئے۔

(۵) حضرت عمر مسلمان ہونے سے قبل جب مسلمان بہن کے پاس غصہ کی حالت میں گئے۔ تو وہ سورہ ط پڑھ رہی تھیں تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ مجھے یہ دے دو تم کیا پڑھ رہے تھے۔ تو بہن نے کہا کہ پہلے وضو اور غسل کر پھر پڑھنے دوں گی۔ تو حضرت عمرؓ نے پہلے وضو کیا وضو خالص اخذ الکتاب (دار قطنی جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۲۳) پھر قرآن کو لے کر پڑھا۔

(۶) بخاری شریف جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۴۳ میں ہے کہ ابو وائل اپنی خادمہ کو حالت حیض میں ابو زرین کے پاس بھیجے تھے تو وہ قرآن کو ڈوری سے پکڑ کر ابو زرین کے پاس لاتی تھی۔

کان ابو وائل ہر مسل خادمہ وہی حائل ابا زرین کتابہ بالمصحف لشمسک
بمعلقہ -

قرآن وحدیث کیا کہتے ہیں۔ اور الہدی انٹرنیشنل لوگوں کو کس بات پر لا رہا ہے اگر بغیر طہارت کے قرآن چھونے کی کوئی دلیل ہو بھی تو احتیاط اسی میں ہے قرآن پاک کا ادب اسی میں ہے کہ ہم طہارت کے قرآن نہ چھوئیں کہ یہ مسلم قانون ہے کہ جہاں ایک چیز کے بارے میں حلال ہونے یا حرام ہونے میں دونوں طرف دلائل ہوں تو ہم اس پہلو کو لیں گے جس میں احتیاط ہو لیکن افسوس کہ الہدی انٹرنیشنل کے تمام مسائل غیر محتاط ہیں۔

نوٹ:- حصر جہنی اور حایضہ قرآن کو چھو نہیں سکتے پڑھ بھی نہیں سکتے۔

دلیل نمبر ایک مشکوٰۃ ص ۴۹ نسائی ص ۳۱ میں حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کو جنابت کے علاوہ کوئی چیز قرآن پڑھنے سے نہیں روکتی تھی۔ (ابن حجر قمراتے ہیں کہ یہ روایت حسن ہے ص ۱۵ تلخیص) دلیل نمبر دو ترمذی ج ۱ ص ۲۱ دارقطنی ج ۱ ص ۴۴ میں روایت ہے کہ حضورؐ ہر حالت میں ہم کو قرآن پڑھنے سے سوائے جنابت کی حالت کے (ترمذی امام حاکم ذہبی اور درود قطنی نے اس روایت کو صحیح کہا ہے)۔ نوٹ:- الہدی کے ساتھیوں کی طرف سے خط آیا ہے کہ ہمارے نزدیک بھی جہنی اور حائضہ قرآن نہیں چھو سکتی۔ لہذا اب اس مسئلے کی آخری شق ان کے خلاف سمجھ لی جائے۔ اور پہلی شق کو ہم آداب میں ڈال لیں گے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ایصال ثواب آیات﴾

1- "قل رب ارحمہما کما ربینی صغیرا" (بنی اسرائیل) "اور کہائے رب ان (میرے والدین) پر رحم کر جیسا انہوں نے مجھ کو چھوٹا سا پالا۔"

2. "رب اغفر لی ولوالدی وللمن دخل بیتی مو منا وللمومنین والمومنات ولائزد الظالمین الاتبارا". (نوح: ۲۸)

اے رب معاف کر مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان دار ہیں اور سب ایمان والے مردوں اور عورتوں کو اور گناہ گاروں پر بڑھتا رکھ نہی بڑھا دھوتا۔"

3. "رب اجعلنی مقيم الصلوة من ذریعتی ربنا و تقبل دعاء ربنا اغفر لی ولوالدی وللمومنین یوم یقوم الحساب" (ابراہیم: ۴۰-۴۱)

اے میرے رب کہ مجھ کو بتا کہ قائم رکھوں نماز اور میرے اولاد میں سے بھی۔ اے میرے رب اور قبول کر میری دعا۔ اے رب بخش مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور سب۔ ایمان والوں کو جس دن قائم ہو حساب۔“

4. والذین جاء وامن بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا اللہین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا اللک رء وف الرحیم (حشر: ۱۰۵)
 ”اور واسطے ان لوگوں کے جو آئے ان کے بعد کہتے ہوئے: اے رب! بخش ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے داخل ہوئے ایمان میں اور نہ رکھ ہمارے دلوں میں بغض ایمان والوں کیلئے۔ اے رب تو ہی ہے نری والا مہربان۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

ایصال ثواب احادیث مبارکہ

1۔ جب مردہ پر نماز پڑھو تو خلوص کے ساتھ اس کے لئے دعا کرو۔“ (ابوداؤد ابن ماجہ)
 2. عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال کان النبی ﷺ اذا فرغ من دفن الميت فقال استغفروا لا خیکم واستلوا له التیبت فانه الان یسئل۔
 حضرت عثمان سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب مردہ کے دفن سے فارغ ہوتے تو فرماتے اپنے بھائی کیلئے بخشش مانگو اور اس کی ثابت قدمی کی دعا کرو پس بے شک اب اس سے سوال ہو رہا ہے۔“
 سلام ہو تم پر اے ان گھروں والے مومنو اور مسلمانو! اور ہم بھی انشاء اللہ تم سے ضرور ملنے والے ہیں۔ ہم اپنے اور تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے عافیت کی دعا کرتے ہیں۔“

(مسلم شریف ص ۱۳۳ ج ۱)

3۔ جب آدمی قبرستان جائے تو حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ یہ پڑھے السلام علیکم یا اهل القبور الی آخرہ اے قبر والوں تمہارے اوپر سلامتی ہو۔

4. عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رجلا اتی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ان

امی التکتف نفسہا ولم توص واظنہا لو تکلمت تصدقت اللہا اجران

تصدقت عنہا قال نعم۔“ (بخاری ص ۳۸۶ ج ۱ مسلم ص ۳۳۳ ج ۱)

”حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اس کی والدہ اچانک فوت ہو گئی ہے اور اس نے کوئی وصیت نہ کی اور میرا گمان ہے اگر وہ بات کرتی تو صدقہ کرتی۔ اب اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو ثواب پہنچے گا۔ فرمایا ہاں۔“

5- حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ سعد بن عبادہؓ کی والدہ فوت ہو گئی اور وہ غائب تھا۔ وہ حاضر ہوا اور اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میری والدہ فوت ہو گئی اور میں غائب تھا۔ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اسے فائدہ ہوگا؟ فرمایا: ہاں! سعدؓ نے کہا میں آپ کو گواہ بناتا ہوں کہ میرا باغ تحراف اس کی طرف سے صدقہ ہے۔“ (بخاری شریف)

6- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی ﷺ کی خدمت میں عرض کیا: بے شک میرے والد فوت ہو گئے ہیں اور مال چھوڑا اور وصیت نہیں فرمائی۔ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو کفایت کرے گا۔ فرمایا: ہاں۔“ (مسلم)

7- حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قبیلہ حمینہ کی ایک عورت نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا میری والدہ نے حج کی منت مانی تھی اور وہ منت پوری کرنے سے پہلے فوت ہو گئی۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ فرمایا: اس کی طرف سے حج کر۔ تیرا کیا خیال ہے اگر تیری والدہ کے ذمہ قرض ہوتا اور تو ادا کرتی تو ادا ہو جاتا۔ اسی طرح اللہ کا حج ادا کر وہ بالاولیٰ ادا ہو جاتا ہے۔“

(صحیح بخاری ص ۲۵ ج ۱)

8- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جب تم میں سے کوئی فوت ہو جائے تو اس کو روکو مت، جلدی قبر تک پہنچاؤ اور قبر کے سرہانے سورۃ البقرہ کا ابتدا یہ اور پاؤں کی طرف سورۃ البقرہ کا اختتام یہ پڑھا جائے۔“ (بیہقی)

9-“امام ابو داؤدؒ نے ابو داؤد شریف ص ۳۸۵/ ج ۲ پر باندھا ہے۔

باب الاضحیۃ عن العیت یعنی میت کی طرف سے قربانی کرنا اور اس میں حدیث لائے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت محمد ﷺ کے وصال کے بعد ہر سال دو بے قربانی کرتے۔ جب ان سے پوچھا گیا یہ کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے وصیت فرمائی تھی کہ میں ان کی طرف سے قربانی کیا کروں۔“

۱۰- محقق ابن الصمام ابو حفص کبیرؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ! ہم اسموات کی طرف سے جو صدقہ کرتے ہیں اور ان کی طرف سے حج کرتے ہیں اور ان کے لئے دعاء مانگتے ہیں کیا ان کا ثواب ان کو پہنچتا ہے؟ فرمایا: ہاں! ان کو ثواب پہنچتا ہے اور وہ بہت خوش ہوتے ہیں۔ جیسے تمہیں کوئی آدی ہدیہ دے تو تم خوش ہوتے ہو۔ اس کے بعد کچھ اور آثار نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ جو روایات ہم نے نقل کی ہیں اور بہت سی لمبے ہونے کے خوف سے

چوڑی ہیں ان میں قدر مشترک کے طور پر یہ بات حد تو اترا تک پہنچ گئی ہے کہ ”جو نیکی کرے اس کا ثواب مردے کو بخشے تو اس کا نفع اس کو پہنچتا ہے۔“ (فتح القدیر)

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ مالی عبادت اور مالی اور بدنی کا مجموعہ عبادت بھی میت تک ایصال ثواب ہو سکتی ہے لیکن بدنی عبادت نہیں پہنچتی لیکن ان کی بات غلط ہے۔ دیکھو ”دعا“ بدنی منہ کی عبادت ہے اور بالاجماع یہ بدنی عبادت پہنچتی ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت و مرد کی نماز ایک جیسی نہیں بلکہ دونوں میں فرق ہے﴾

عن والہ بن حجر قال قال لی رسول اللہ ﷺ یا وائل بن حجر اذا صلیت لاجعل یدیک حذاء اذنیك و المراءۃ تجعل یدیہا حذاء لیدیہا۔

(مجم طبرانی کبیر ج ۲۲ ص ۱۸)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے وائل بن حجر جب تم نماز پڑھو تو اپنے دونوں ہاتھ کالوں تک اٹھاؤ اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اپنی چھاتی کے برابر اٹھائے۔ اور مسلم شریف میں تو مردوں کیلئے صریح موجود ہے کہ کالوں تک ہاتھ اٹھائے۔ (ج ۱ ص ۱۷۳)

عن عبد ربہ بن سلیمان بن عمیر قال رایت ام الدرداء ترفع یدیہا فی الصلوۃ حلو منکیہا (جزء رفع الیدین للامام البخاری ص ۷)

حضرت عبد ربہ بن سلیمان بن عمیر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام درداء رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتیں۔

عن ابن جریج قال قلت لعطاء تشير المرأة یدیہا بالتکبیر کالرجل قال لا ترفع بذالک یدیہا کالرجل و اشار فخطض یدیہ جدا و جمعہما الیہ جدا و قال ان للمراءۃ هیئۃ لیست للرجل (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

حضرت ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے کہا کہ کیا عورت تکبیر تحریر کہتے وقت مرد کی طرح اشارہ رفع یدین کرے گی۔ آپ نے فرمایا عورت تکبیر کہتے وقت مرد کی طرح ہاتھ نہ اٹھائے آپ نے اشارہ کیا اور اپنے دونوں ہاتھ بہت ہی پست رکھے اور ان کو اپنے سے ملایا اور فرمایا عورت کی نماز میں ایک خاص ہیئت ہے جو مرد کی نہیں۔

۳۔ عن یزید بن ابی حبیب الہ ﷺ مر علی امراء تین تصلیون فقال اذا سجدتم

فضمما بعض اللحم الى الارض فان المرأة ذلی ذالک لیست کالرجل -

(مراسل ابوداؤد ص ۸ سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۱۳)

حضرت یزید بن ابی جیب سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ دو عورتوں کے پاس گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں آپ نے فرمایا جب تم سجدہ کرو تو اپنے جسم کا کچھ حصہ زمین سے ملاؤ عورت (کا حکم سجدہ کی حالت میں) مرد کی طرح نہیں۔

۵- عن ابن عمر رضي الله عنه مرفوعاً اذا جلست المرأة في الصلوة وضعت يدها على فخذيها الاخرى فاذا سجدت المقت بطنها في فخذيها كاستر ما بين لها وان الله تعالى ينظر اليها ويقول يا ملائكتي اشهدكم اني قد غفرت لها -

(کنز العمال ج ۷ ص ۲۹)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت نماز میں بیٹھیں اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے اس طرح اس کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر (رحمت) فرما کر ان فرماتے ہیں کہ اے فرشتو میں تمہیں گواہ بنا تا ہوں اس بات پر کہ میں نے اسے بخش دیا ہے۔

۶- عن ابی اسحق عن العارث عن علی رضي الله عنه وارضاه قال اذا سجدت المرأة فلتحفظ وتضم فخذيها (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۹ سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۱۳) حضرت عارث فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر کرے اور اپنی دونوں رانوں کو ملائے رکھے۔

عن ابن عباس انه سئل عن صلوة المرأة فقال تجتمع وتحت

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۷۰)

حضرت عبداللہ بن عباس سے عورت کی نماز کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ اکٹھی ہو کر اور خوب سمٹ کر نماز پڑھے۔

۸- عن ابراهيم قال اذا سجدت المرأة فلتزق بطنها بفخذيها وترفع عجزها وتجاهلي كما يجاهلي الرجل (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷ بیہقی ج ۲ ص ۲۲۲)

حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں سے چپکا لے اور اپنی سرین کو اوپر نہ اٹھائے اور اعضاء کو اس طرح دور نہ رکھے جیسے مرد دور رکھتا ہے۔

۹- عن مجاهد انه كان يكره ان يضع الرجل بطنه على فخذه اذا سجد كما تضع المرنه.
(مصنف ابن أبي شيبة ج ۱ ص ۲۷۰)

حضرت مجاہدؒ اس بات کو مکروہ جانتے تھے کہ مرد جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رالوں پر رکھے جیسا کہ عورت رکھتی ہے۔

۱۰- عن ابن عمر انه سئل كيف كان النساء يصلين على عهد رسول الله ﷺ قال كن يعربن يولعن ان يحفظن (يعنى يستوين جالسات على او راكبن)

(جامع المسانيد ج ۱ ص ۴۰۰)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتیں کیسے نماز پڑھتی تھیں آپ نے فرمایا چار زانوؤں بیٹھ کر پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خوب سٹ کر بیٹھا کریں۔

۱۱- عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال التسمیح للرجال و التصفیق للنساء

(بخاری ج ۱ ص ۶۰۰ مسلم ج ۱ ص ۸۰ ترمذی ج ۱ ص ۸۵)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اگر امام کو لقمہ دینا ہو تو سبحان اللہ کہنا مردوں کے لئے ہے اور تصفیق (ایک ہاتھ کی پشت پر دوسرے ہاتھ کی پشت سے مارنا) عورتوں کے لئے (اس لئے کہ عورتوں کے لئے پردے کا حکم ہے)۔

۱۲- عن عائشہ قالت قال رسول الله ﷺ لا تقبل صلوۃ الحائض الا بخمار

(ترمذ ج ۱ ص ۸۶ ابوداؤد ج ۱ ص ۹۴)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بالہ عورت کی نماز اور وحی کے بغیر قبول نہیں ہوتی۔ (اور مرد کے لئے دوپٹہ نہیں)

قال الامام عبدالحی الکھنوی "و اما فی حق النساء فاتفقوا علی ان الستہ

لھن و وضع الیدین علی الصدر"

(السعیۃ ج ۲ ص ۱۵۶)

حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ فرماتے ہیں رہا ہاتھ باندھنے کا معاملہ عورتوں کے حق میں تو

تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کے لئے سنت سینے پر ہاتھ باندھنا ہے۔

قال الامام ابو زید القیر دانی المالک

"وهی فی هيئة الصلوۃ مثله غیر انها تنضم و لا تفرج فخلدیهما و لا عضدیہما

فتكون منضمة مزوية فی جلوسها وسجودها. (الرسالہ بحوالہ نصب العیود ص ۵۰)

امام ابو زید قیروانی مالکی فرماتے ہیں کہ عورت نماز کی ہیئت میں مردی کی طرح ہے الا عورت اپنے آپ کو ملا کر رکھے گی اپنی رانیں اور بازو کو مل کر نہیں رکھے گی پس عورت اپنے جلسہ سجدے دونوں میں خوب ملی ہوئی اور کشی ہوئی ہوگی۔

(قال الشافعی) و قد ادب اللہ تعالیٰ النساء بالاستتار و ادبھن بذالک رسولہ ﷺ

احب للمراة فی السجود ان تظم بعضها الی بعض و تلصق بطنها بفخذیها و تسجد کاستر ما ینکون لها و هكذا احب لها فی الركوع والجلوس و جمیع الصلوة تكون فیها کاستر ما ینکون لها“ (کتاب الامام ج ۱ ص ۵)

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو یہ ادب سکھلایا ہے کہ وہ پردہ کرے اور یہی ادب اللہ کے رسول ﷺ نے بھی عورتوں کو سکھلایا ہے لہذا عورتوں کے لئے سجدہ میں پسندیدہ ہے کہ وہ اپنے اعضاء کو ملا کر رکھیں اور پیٹ کو رانوں سے چپکا لیں اور اس طرح سجدہ کریں کہ ان کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے اسی طرح ان کے لئے پسندیدہ ہے رکوع میں بھی اور جلسہ میں بلکہ تمام نمازی میں کہ وہ اس طرح نماز پڑھیں کہ جس سے ان کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے قال الامام الحرثی الحنبلیؒ

”و الرجل و المراة فی ذالک سواء الا ان المراة تجمع نفسها فی الركوع و السجود و تجلس متربعة او تسدل رجلیها فتجعلها فی جانب یمنها (قال الشارح ابن قدامة الحنبلیؒ) الاصل ان یثبت فی حق المراة من احکام الصلوة ما ثبت للرجال لان الخطاب یشملها غیر انها خالفة فی ترک التجا فی لانها عورة فاستحب لها جمع نفسها لیکون استر لها فانه لا یومن ان ینسب منها شیئی حال التجا فی و ذالک فی الافتراش قال احمد و السدل اعجب الی و اختاره الغلال“ (المغنی لابن قدامة ج ۱ ص ۵۶۲)

”امام حرثی حنبلیؒ فرماتے ہیں کہ مرد و عورت اس میں برابر ہیں سوائے اس کے کہ عورت رکوع و سجود میں اپنے آپ کو اکٹھا کرے (سکیڑے) پھر یا تو چہار زانو بیٹھے یا سدل کرے کہ دونوں پاؤں کو دائیں جانب ٹکال دے ابن قدامة حنبلیؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ عورت کے حق میں نماز کے وہی احکام ثابت ہیں جو مرد کے لئے ثابت ہیں کیونکہ خطاب دونوں کو شامل ہے ہاں ہم عورت مرد کی مخالفت کرے گی ترک تجانی میں (یعنی

عورت مرد کی طرح رانوں کو پیٹ سے دور نہیں رکھے گی بلکہ ملائے گی (کیونکہ عورت ستر کی چیز ہے لہذا اس کے لئے اپنے آپ کو سمیٹ کر رکھنا مستحب ہے تاکہ یہ اس کے لئے زیادہ سے زیادہ ستر کا باعث بنے وجہ یہ ہے کہ عورت کے لئے رانوں کو پیٹ سے جدا رکھنے میں اس بات کا اندیشہ ہے کہ اس کا کوئی عضو کھل جائے۔۔۔۔۔ امام احمد فرماتے ہیں مجھے عورت کے لئے سدل (بیٹھنے میں دونوں پاؤں کو بائیں جانب نکالنا) زیادہ پسند ہے اور اسی کو خلال نے اختیار کیا ہے۔“

مندرجہ بالا احادیث و آثار اجماع امت اور فقہاء کرام Consensus of scholars of Ijtihad کے اقوال سے ثابت ہو رہا ہے کہ مرد و عورت کی نماز ایک جیسی نہیں دونوں میں فرق ہے (۱) مرد بکبیر کہتے وقت دونوں ہاتھ کالوں تک اٹھائیں گے اور عورتیں کندھوں تک جیسا کہ حدیث نمبر ۱، نمبر ۲، نمبر ۳ سے واضح ہے مراکز اسلام مدینہ طیبہ میں امام زہریؒ کہہ مکرمۃ میں حضرت عطاء اور کوفہ میں حضرت حمادؒ یہی فتویٰ دیتے تھے کہ عورت اپنے کندھوں تک ہاتھ اٹھائے تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

(۲) مرد دونوں ہاتھ ناف کے نیچے بائیں گے اور عورتیں سینہ پر۔ مردوں کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا احادیث سے اور عورتوں کا سینے پر ہاتھ باندھنا اجماع امت سے ثابت ہے جیسا کہ مولانا عبدالحی لکھنویؒ کے بیان سے واضح ہے۔

(۳) مرد سجدے میں پیٹ رانوں سے اور بازو بغل سے جدا رکھیں گے اور عورتیں ملا کر جیسا کہ احادیث نمبر ۴، ۵، ۶ سے واضح ہے۔

(۴) مرد سجدے میں اپنے دونوں پاؤں پنجوں کے بل کھڑے اور دونوں بازو زمین سے جدا رکھیں گے اور عورتیں دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر اور بازو زمین سے لگا کر سجدہ کریں گی۔

(۵) مرد دونوں سجدوں کے درمیان نیز دونوں قعدوں میں دایاں پاؤں کھڑا کر کے اور بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھیں گے اور عورتیں ان سب میں دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر کولہوں پر بیٹھیں گی۔

(۶) اگر عورتیں مردوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہوں اور امام کو غلطی پر متنبہ کرنا پڑے تو مرد بجا ان اللہ کہیں گے اور عورتیں ہاتھ کی پشت پر ہاتھ مار کر متنبہ کریں گی جیسا کہ حدیث نمبر ۱۱ سے واضح ہے۔

(۷) مرد کی نماز نیچے سر بھی ہو جائے گی اگرچہ مکروہ ہے۔ لیکن عورت کی نماز نیچے سر ہرگز نہیں ہوتی۔

(نوٹ۔ نماز مسنون کا تفصیلی طریقہ اور دیگر اہم مسائل کیلئے بندے کی کتاب ”مختصر نصاب“ اور ”آئینہ اہل حدیث“ پڑھیں۔)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿جو نمازیں قضا ہو گئی ہوں بلا عذر یا کسی عذر کی وجہ سے ان کا ادا کرنا ضروری﴾



۱- عن انس بن مالک ان رسول اللہ ﷺ قال من نسي صلوة فليصلها اذا ذكر هالا كفارة لها الا ذالك.

(بخاری ج ۱ ص ۸۳، مسلم ج ۱ ص ۲۳۱ واللفظ مسلم)
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز پڑھنا بھول جائے یا سوتا رہ جائے تو اس کا کفارہ صرف یہ ہے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے۔

۳- عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ اذا رقد احدكم عن الصلوة او غفل عنها فليصلها اذا ذكرها فان الله عز وجل يقول اقم الصلوة لذكري (مسلم ج ۱ ص ۲۳۱)
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی سوتا رہ جائے یا غفلت کی وجہ سے نماز رہ جائے تو اسے چاہیے کہ جب یاد آئے پڑھ لے کیونکہ اللہ عزوجل فرماتے ہیں کہ نماز قائم کر میری یاد کے لئے۔

۴- عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جاء يوم الخندق بعدما غربت الشمس فجعل يسب كفار قريش قال يا رسول الله ما كدت اصلي العصر حتى كادت الشمس تغرب قال النبي ﷺ ما صليتها فقمنا الى بطحان فتوضاء للصلوة فتوضا لها فصلى العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلى بعدها المغرب (بخاری ج ۱ ص ۸۳، مسلم ج ۱ ص ۲۲۷)

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ غزوہ خندق کے موقع پر جس دن خندق کھودی جا رہی تھی سورج غروب ہونے کے بعد آئے اور کفار قریش کو برا بھلا کہنے لگے، عرض کرنے لگے یا رسول اللہ ﷺ میں عصر کی نماز نہیں پڑھ سکا یہاں تک کہ سورج غروب ہونے کے قریب ہو گیا۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میں نے بھی عصر نہیں پڑھی ہم مقام بطحان

میں پہنچ کر ظہر ہے آپ ﷺ نے وضو فرمایا ہم نے بھی اس نماز کے لئے وضو کیا آپ نے عصر کی نماز سورج غروب ہونے کے بعد پڑھی پھر مغرب اس کے بعد ادا فرمائی۔

۵- عن ابی عیسیٰ بن عبد اللہ بن مسعود قال قال عبد اللہ ان المشرکین شغلوا رسول اللہ ﷺ عن اربع صلوات يوم الخندق حتی ذهب من الیل ماشاء الله لاسر بلالاً فاذن ثم اقام فصلی الظهر ثم اقام فصلی العصر ثم اقام فصلی المغرب ثم اقام فصلی العشاء (ترمذی ج ۱ ص ۴۳)

حضرت ابو عیسیٰ رحمۃ اللہ اپنے والد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا غزوہ خندق کے دن مشرکین نے رسول اللہ ﷺ کو چار نمازیں پڑھنے سے روک رکھا یہاں تک کہ رات کا اتنا حصہ چلا گیا جتنا اللہ نے چاہا پھر آپ ﷺ نے بلال (رضی اللہ عنہ) کو حکم دیا تو انہوں نے اذان دی پھر اقامت کہی پس ظہر پڑھی پھر اقامت کہی تو عصر پڑھی پھر اقامت کہی تو مغرب پڑھی پھر اقامت کہی تو عشاء پڑھی۔

۶- عن عبد اللہ بن عمرؓ انه کان یقول من نسی صلوة فلم یذكرها الا وهو مع الامام فاذا سلم الامام فليصل الصلوة التي نسی لم لیصل بعدها اخرى -

(موطاء امام مالک ص ۱۵۵)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے آپ فرمایا کرتے تھے جو شخص نماز پڑھنا بھول جائے پھر امام کے ہمراہ دوسری نماز پڑھتے ہوئے اسے یاد آئے تو جب امام سلام پھیرے تو اسے چاہیے کہ پہلے وہ بھولی ہوئی نماز پڑھے پھر اس کے بعد دوسری نماز پڑھے۔

مذکورہ احادیث مبارکہ سے دو چیزیں ثابت ہو رہی ہیں ایک تو یہ کہ جو نمازیں قضا ہو جائیں جان بوجھ کر یا بھول کر یا سوتے رہ جانے کی وجہ سے تو وہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوتیں بلکہ ان کی ادائیگی ضروری ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ سوتے رہ جانے یا بھول جانے کی وجہ سے قضا ہو جانے والی نماز ادا کرنے کا حکم دے رہے ہیں اس بناء پر ان کی ادائیگی ضروری ہوئی اسی سے معلوم ہوا کہ جو نمازیں ان اعذار کے بغیر قضا ہو جائیں ان کا ادا کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ جب عذر (سوتے رہ جانے یا بھول جانے) کی وجہ سے قضا ہو جانے والی نمازوں کی ادائیگی ضروری ہوئی تو بغیر کسی عذر کے جان بوجھ کر قضا ہو جانے والی نمازوں کی ادائیگی بطریق اولیٰ ضروری ہوگی۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”اقیموا الصلوٰۃ“ نماز قائم کرو ان صورتوں کو بھی شامل ہے جب نماز کا وقت آجائے اور ان صورتوں کو بھی شامل ہے جب کہ نماز کسی بھی وجہ سے قضا ہو جائے نماز بہر حال پڑھنی پڑے گی چاہے ادا پڑھے یا قضا پڑھے اگر ادا نہیں پڑھی تو قضا پڑھے کیونکہ نماز نہ پڑھنے کی صورت میں بندہ پر اللہ کا ایک قرض باقی رہے گا اور ظاہر ہے کہ قرضہ ادائیگی کے بغیر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا لہذا نماز بھی جب تک پڑھ نہ لے ذمہ سے ساقط نہیں ہوگی اداء پڑھے یا قضا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔
 ”فاقرضوا الله فهو احق بالوفاء“
 (نسائی ج ۲ ص ۲)

اللہ کا قرض ادا کرو وہ ادائیگی کا زیادہ حق دار ہے۔

مزید ارشاد فرماتے ہیں۔ ”لدين الله احق ان يقضى“ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۲)
 اللہ تعالیٰ کا قرض زیادہ حق رکھتا ہے کہ اسے ادا کیا جائے امام نووی رحمۃ اللہ اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں۔

”فيه وجوب قضاء الفريضة سواء تركها بعدل كنوم او نسيان ام بغير عدل و اما قيد في الحديث بالنسيان بالنسيان ام بغير عدل و اما قيد في الحديث بالنسيان لغروجه على سبب و لانه اذا وجب القضاء على المعدور فغيره اولى بالوجوب وهو من باب التنبيه بالادلى على الاعلى و اما قوله ﷺ فليصلها اذا ذكرها فمحمول على الاستحباب فانه يجوز تاخير قضاء الفائتة بعدل على الصحيح و قد سبق بيانه و دليله و شد بعض اهل الظاهر فقال لا يجب قضاء الفائتة بغير عدل و زعم انها اعظم من ان يخرج من و بال معصيتها بالقضاء و هذا خطأ من قائله و جهالة والله اعلم (نووی ج ۱ ص ۲۳۸)
 ”اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ جو فرض نماز فوت ہو جائے اس کی قضا ضروری ہے خواہ وہ نماز کسی عذر کی وجہ سے رہ گئی ہو مثلاً سو گیا یا بھول گیا یا بغیر عذر کے اور حدیث میں جو بھول جانے کی قید ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث اسی سبب سے بیان ہوئی ہے اور اس لئے بھی کہ جب عذر والے شخص پر قضا واجب ہے تو وہ شخص جس کا کوئی عذر بھی نہیں اس پر بطریق اولیٰ واجب ہوگی۔ یہ ادنیٰ سے اعلیٰ پر تنبیہ کے باب سے ہے آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ ”اسے چاہیے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے“ یہ استحباب پر محمول ہے کیونکہ فوت شدہ نماز

کو کسی عذر کی وجہ سے سوخڑ کر کے پڑھنا بھی جائز ہے صحیح قول کے مطابق اس کا بیان اور اس کی دلیل گزر چکی اور بعض اہل ظاہر نے شد و ذکیا ہے جو یہ کہا ہے کہ بغیر عذر کے فوت ہو جانے والی نماز کی قضاء واجب نہیں ہے اور یہ گمان کیا ہے کہ فوت شدہ نماز اس سے بڑی ہے کہ آدی اسے قضا کر کے اس کی معصیت سے نکلے یہ اس قائل کی غلطی اور جہالت ہے۔

فوت شدہ نماز کی قضاء کے ضروری ہونے پر اجماع امت بھی ہے چنانچہ علامہ محمد بن عبدالرحمن شافعیؒ لکھے ہیں۔

”والفقو اعلیٰ وجوب قضاء الفوائت“ (رحمة الامة ص ۴۶)
فقہاء نے فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے۔

دوسری چیز یہ کہ اگر کسی وقت کی نمازیں قضا ہو جائیں تو ترتیب کے ساتھ ادا کرنی چاہئیں جیسا کہ غزوہ خندق کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اصحاب کی تین نمازیں لگاتار قضا ہو گئیں یعنی ظہر، عصر، مغرب اور آپ نے عشاء کی نماز کے وقت ان کی قضاء شروع کی تو ان نمازوں کو ترتیب سے پڑھا، پہلے ظہر کی نماز کو پھر عصر کی نماز کو پھر مغرب کی نماز کو پھر عشاء کی نماز کو ایسا نہیں کیا کہ عشاء کا وقت ہونے کی وجہ سے پہلے عشاء پڑھ لی ہو پھر قضاء نمازیں پڑھی ہوں آپ کے اس عمل سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر قضا نمازیں کم ہوں یعنی پانچ یا پانچ کے اندر اندر تو قضاء نمازوں کی ادائیگی کی ترتیب میں دھکیے نماز پر قضاء نماز کو اولیت حاصل ہوگی یعنی پہلے قضاء نماز ادا کی جائے گی پھر دھکیے لہذا اگر کوئی فوت شدہ نماز کو قضاء پڑھے بغیر دھکیے نماز پڑھے گا تو اس کی نماز نہیں ہوگی اسے چاہیے کہ پہلے قضا نماز پڑھے پھر دھکیے کو دہرائے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی فتویٰ دیتے تھے جیسا کہ حدیث نمبر ۶ سے ظاہر ہے (البتہ یہ بات ضروری ہے کہ فوت شدہ اور دھکیے نماز میں یہ ترتیب صاحب ترتیب کے لئے ہے۔

لیکن ان تمام احادیث اور اجماع امت کے خلاف الہدی المنضبط غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ جو نمازیں جان بوجھ کر نہ پڑھی ہوں ان کی قضا نہیں صرف توبہ واستغفار کافی ہے۔ (اس پر ایک اور مضمون آخری حصہ میں مطالعہ فرمائیں۔) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿عمل بالقرآن﴾

”الہدی والے نو ماہ کا کورس کرا کر بچی کو فارغ کر دیتے ہیں۔ اگرچہ قرآن کی تفسیر و ترجمہ کیلئے

بنیادی علوم کی ضرورت ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ اگر علم چاہے ہو تو قرآن پاک کے معانی میں غور و فکر کرو کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے مگر کلام پاک کے معنی کے لئے جو شرائط و آداب ہیں ان کی رعایت ضروری ہے یہ نہیں کہ ہمارے زمانہ کی طرح سے جو شخص عربی کے چند الفاظ کے معنی جان لے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بغیر کسی لفظ کے معنی جانے اردو ترجمے دیکھ کر اپنی رائے کو اس میں داخل کر دے۔ حضور اکرم ﷺ کا پاک ارشاد ہے کہ جو شخص قرآن پاک کی تفسیر میں اپنی رائے سے کچھ کہے اگر وہ صحیح ہو تب بھی اس نے خطا کی مگر آج کل کے روشن خیال لوگ قرآن پاک کی ہر آیت میں سلف کے اقوال کو چھوڑ کر نئی بات پیدا کرتے ہیں ہمارے زمانہ میں ہر روشن خیال اس قدر جامع الاوصاف اور کامل و مکمل بننا چاہتا ہے کہ وہ معمولی سی عربی عبارت لکھنے لگے بلکہ صرف اردو عبارت دلچسپ لکھنے لگے یا تقریر بر جستہ کرنے لگے تو پھر وہ تصوف میں مجید و شبلی کا استاد ہے فقہ میں مستقل مجتہد ہے۔ قرآن پاک کی تفسیر میں جو نئی سے نئی بات دل چاہے گھڑے نہ اس کا پابند کہ سلف میں سے کسی کا یہ قول ہے یا نہیں نہ اس کی پرواہ کہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات اس کی نفی تو نہیں کرتے وہ دین میں مذہب میں جو چاہے کہے جو منہ میں آئے کہے کیا مجال ہے کہ کوئی شخص اس پر ٹکیر کر سکے یا اس کی گمراہی کو واضح کر سکے 'جو یہ ہے کہ یہ بات اسلاف کے خلاف ہے وہ لکیر کا فقیر ہے' تنگ نظر ہے پست خیال ہے تحقیقات عجیبہ سے عاری ہے۔ لیکن جو یہ کہے کہ آج تک جتنے اکابر نے اسلاف نے جو کچھ کہا وہ سب غلط ہے اور دین کے بارے میں نئی نئی بات نکالے وہ دین کا متفق researcher ہے حالانکہ اہل فن experts نے تفسیر کے لئے پندرہ علوم پر مہارت ضروری بتلائی ہے مختصر اعرض کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ نکل کلام پاک تک رسائی ہر شخص کو نہیں ہو سکتی۔

☆ اول لغت: جس سے کلام کے مفرد الفاظ کے معنی معلوم ہو جاویں مجاہد کہتے ہیں کہ جو شخص اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہے اس کو جائز نہیں کہ بدون معرفت لغات عرب کے کلام پاک میں کچھ لب کشائی کرے اور چند لغات کا معلوم ہو جانا کافی نہیں اس لئے کہ بسا اوقات لفظ چند معانی میں مشترک ہوتا ہے اور وہ ان میں سے ایک دو معنی جانتا ہے اور فی الواقع اس جگہ کوئی اور معنی مراد ہوتے ہیں۔

☆ دوسرے نحو کا جانا ضروری ہے اس لئے کہ اعراب زیر و پیش کی تبدیلی سے معنی بالکل بدل جاتے ہیں اور اعراب کی معرفت نحو پر موقوف ہے۔

☆ تیسرے صرف کا جاننا ضروری ہے۔ اس لئے کہ بناء اور مینوں کے اختلاف سے معانی بالکل مختلف ہو جاتے ہیں۔ ابن فارس کہتے ہیں کہ جس شخص سے علم الصرف فوت ہو گیا اس سے بہت کچھ فوت ہو گیا۔ علامہ دحشری المجوبات تفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ ایک شخص نے قرآن پاک کی آیت یوم ندعو کل الناس باسماءہم (جس دن کہ پکاریں گے ہم ہر شخص کو اس کے مقتدی اور پیش رو کے ساتھ) اس کی تفسیر صرف کی ناواقفیت کی وجہ سے یہ کی جس دن پکاریں گے ہر شخص کو ان کی ماؤں کے ساتھ۔ امام کا لفظ جو مفرد تھا اس کو ام کی جمع سمجھ لیا۔ اگر وہ صرف سے واقف ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ ام کی جمع امام نہیں آتی۔

☆ چوتھے اشتقاق (کسی لفظ کا کسی لفظ سے لکنا) کا جاننا ضروری ہے اس لئے کہ لفظ جبکہ دو مادوں سے مشتق ہو تو اس کے معنی مختلف ہوں گے جیسا کہ کسج کا لفظ ہے کہ اس کا اشتقاق سج سے بھی ہے جس کے معنی چھونے اور تر تاحہ کسی چیز پر پھیرنے کے ہیں۔ اور مساحت سے بھی ہے جس کے معنی پیمائش کے ہیں۔

☆ پانچویں علم معانی کا جاننا ضروری ہے جس سے کلام کی ترکیب معنی کے اعتبار سے معلوم ہوتی ہے۔

☆ چھٹے علم بیان کا جاننا ضروری ہے جس سے کلام کا ظہور و خفا، تفسیر و کنایہ معلوم ہوتا ہے۔

☆ ساتویں علم بدیع جس سے کلام کی خوبیاں تعبیر کے اعتبار سے معلوم ہوتی ہیں۔ یہ تینوں فن علم بلاغت کہلاتے ہیں مفسر کے اہم علوم میں سے ہیں اس لئے کہ کلام پاک جو سراسر اعجاز ہے اس سے اس کا اعجاز معلوم ہوتا ہے۔

☆ آٹھویں علم قرات کا جاننا بھی ضروری ہے اس لئے کہ مختلف قراءتوں کی وجہ سے مختلف معنی معلوم ہوتے ہیں اور بعض معنی کی دوسرے معنی پر ترجیح preference معلوم ہو جاتی ہے۔

☆ نویں علم عقائد کا جاننا بھی ضروری ہے۔ اس لئے کہ کلام پاک میں بعض آیات ایسی بھی ہیں جن کے ظاہری معنی کا اطلاق حق سبحانه و تقدس پر صحیح نہیں۔ اس لئے ان میں کسی تاویل کی ضرورت پڑے گی جیسے کہ ید اللہ فوق ایدیہم۔

☆ دسویں اصول فقہ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ جس سے وجوہ استدلال و استنباط معلوم ہو سکیں۔

☆ گیارہویں اسباب نزول کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ شان نزول سے آیت کے معنی زیادہ واضح

ہوں گے اور بسا اوقات اصل معنی کا معلوم ہونا بھی شان نزول پر موقوف ہوتا ہے۔

☆ بارہویں تاخ و منسوخ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے تاکہ منسوخ شدہ احکام معمول بہا سے ہو سکیں۔

☆ حیرہویں علم فقہ کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے کہ جزئیات کے احاطہ سے کلیات پہچانے جاتے ہیں

☆ چودھویں ان احادیث کا جاننا ضروری ہے جو قرآن پاک مجمل، Ambiguous آیات تفسیر واقع ہوئی ہیں۔

☆ ان سب کے بعد پندرہواں وہ علم و دہبسی ہے جو حق سبحانہ و تقدس کا عطیہ خاص ہے اپنے مخصوص بندوں کو عطا فرماتا ہے جس کی طرف اس حدیث شریف میں اشارہ ہے من عمل بما علم ورثه الله علمنا ما لم يعلم (بندہ اس چیز پر عمل کرتا ہے جس کو جانتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ ایسی چیزوں کا علم عطا فرماتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتا)

اہل اصول نے لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے کے لئے اس کے اصول کا جاننا ضروری ہے قرآن حدیث اور اجماع ہے اور چوتھے قیاس جو ان ہی سے مستنبط ہو۔

پھر قرآن پاک پر عمل کرنے کے لئے چار چیزوں کا معلوم ہونا ضروری ہے پہلا نظم قرآنی، میخدا لغت کے اعتبار سے۔ اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔

خاص، عام، مشترک، منول۔

دوسری قسم وجوہ بیان، اس کی بھی چار قسمیں ہیں۔ ظاہر، نص، مفسر، محکم اور چار قسمیں ان کے مقابل، غنی، مشکل، مجمل، تشابہ۔

اور تیسری قسم نظم قرآن کے استعمال کو جاننا یہ بھی چار قسمیں ہیں۔

حقیقت، مجاز، صریح، کنایہ۔

اور ان سب کے بعد بھی ایک مستقل قسم ہے جو سب کو شامل ہے یہ بھی چار کہیں۔ ماخذ اشتقاق کو

جاننا۔ ان کے مفہام اصطلاحیہ Terms کو جاننا اور ان کی ترتیب کو جاننا اور ان پر مرتب ہونے والے احکام کو جاننا امر کے متعلق یہ جاننا ضروری ہے کہ کہاں وجوب کے لئے ہے اور کہاں جواز کے

لئے اور استہاب کے لئے اور نکرار کے لئے قرآن پاک میں لفظ ”ادا“، ”کبھی“ ”قضا“ کے معنی میں آتا ہے اور ”کبھی قضا“ ادا کے معنی میں نیز امر ”کبھی مطلق“ ہوتا ہے ”کبھی مقید“ امر مقید کی چار قسمیں ہیں۔ یہ سب امور

اصول فقہ کی کتابوں میں تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں ہم نے یہ نور الانوار سے مختصر نقل کئے ہیں۔

ابوداؤد شریف (بذل ۱۹۱) میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے کہ تمہارے بعد قتل کا زمانہ آنے والا ہے کہ مال کی کثرت ہو جائے گی اور قرآن عام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کو مومن اور منافق، مرد، عورت، بڑا، چھوٹا، غلام، آزاد سب پڑھنے لگیں گے تو ایک کہنے والا کہے گا کہ لوگ میری اتباع کیوں نہیں کرتے۔ حالانکہ میں نے قرآن پڑھا ہے۔ یہ اس وقت تک میری اتباع نہیں کریں گے۔ یہاں تک کہ میں کوئی نئی بات نہ گھڑوں، حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ اپنے کو نئی نئی بدعتوں سے بچاتے رہو۔ کیونکہ جو بدعت نکالی جائے گی وہ گمراہی ہوگی۔ فقط

جو لوگ اس پر غور کرتے ہیں کہ ہم نے دنیا میں قرآن کو پھیلا دیا وہ حدیث ہلالا کی روشنی میں موجب ہلاکت اور فساد ہیں قرآن پاک کا ترجمہ برکت کے واسطے موجب برکت لیکن مسائل کا استنباط کرنا علوم قرآن سے واقفیت کے بغیر ہرگز جائز نہیں تا وقتیکہ ان علوم سے واقفیت نہ ہو جن کا ذکر مفصل اوپر گزرا کہ احکام کو مستنبط کرنا ان علوم پر موقوف ہے جو اوپر گزرے۔ درمنثور میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نقل کیا گیا کہ یوہی الحکمة من یشاء الایۃ اس سے مراد ہے قرآن کی معرفت اس کے مانع و منسوخ، محکم و متشابہ، مقدم و مؤخر، حلال و حرام اور اس کے امثال وغیرہ کو

جاننا۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿نا محرم سے پردہ﴾

حضور اکرمؐ کا ارشاد ہے کہ کوئی بھی اجنبی مرد و عورت آپس میں اکیلے نہیں بیٹھے مگر تیسرا ان میں شیطان ہوتا ہے (مشکوٰۃ شریف) اسی طرح مشکوٰۃ شریف میں ربیع رضی اللہ عنہا صحابیہ سے مروی ہے کہ حضور اکرمؐ شب زفاف کے بعد میرے گھر آئے اور میرے پاس اس طرح بیٹھے جس طرح کہ آپ بیٹھے ہیں (اے خالدؓ) الیٰ اخرہ (بخاری شریف) حاشیہ والے نے فوراً اعتراض کیا کہ حضور اکرمؐ اجنبی عورت کے ساتھ کیسے بیٹھے؟ تو محدثین نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں۔ (۱) کہ اس وقت پردے کا حکم نازل نہیں ہوا تھا یا یہ حضور اکرمؐ کی خصوصیت تھی کہ حضور اکرمؐ کو اس طرح کرنا جائز تھا (۲) وہ عورت باپردہ تھی (حاشیہ نمبر ۶)۔

جب حضور اکرمؐ کے لئے پردے کا حکم ہے تو کیا چودہ سو سال بعد فاش اور منحوس میڈیا نے ہمارا جتنا گند اڑھن بنا دیا ہے ہمارے لئے پردے کے اہتمام کا حکم نہیں ہوگا۔

اور کیا قرآن کریم صحابہؓ کو خطاب کر کے نہیں فرما رہا۔ واذا سالتهم عن متاعاً فاستلوهن

من وراء حجاب (الایہ) جب تم ازواج مطہرات سے کوئی چیز مانگو تو پردے کی اوٹ میں مانگو۔ پاک صحابہ ہماری ماؤں سے پردے کی اوٹ میں چیز مانگیں اور ہم موجودہ دور میں پردے کی چھٹی کرالیں بچاری مستورات پھنس جاتی ہیں ان کو بغیر محرم کے روائی پردے میں ملیں کر کے اندرون و بیرون ممالک میں دوروں کے لئے بھی لے جاتے ہیں لندن ترکی اور عرب ممالک میں پھراتے ہیں رب العزت سے نہیں ڈرتے۔ اور اللہ رب العزت کا یہ ارشاد ان کے ذہن میں نہیں کہ

ان السليمن يحبون ان تشيع الفاحشه في الدين آمنولهم عذاب اليم في الدنيا والاخرة والله يعلم وانتم لا تعلمون (النور)
بیشک جو لوگ یہ پسند کرتے ہیں کہ مسلمانوں میں فاحشی عام کریں ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جانتے ہیں تم نہیں جانتے۔

اور ”الہدیٰ“ کی ”میڈم صاحبہ“ ٹی وی پر درس دیتی ہیں اور ان کے سامنے موجود بے پردہ عورتوں پوری دنیا دیکھ کر دین کے نام پر بدنظری میں مبتلا ہوتی ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿شرعی پردہ یا رواجی﴾

محترم قارئین اللہ رب العزت نے قرآن کریم اور پیغمبر خدا ﷺ نے احادیث مبارکہ میں پردے کا حکم دیا ہے اور اس کی اصل وجہ عورت کے حسن اور مردوں کے ذہنوں کی حفاظت ہے۔ اور جس پردہ سے مثلاً موجودہ براؤن یا کالی ریڑی چادریں۔ عورت کا حسن ابھرے تو یہ پردہ نہیں بلکہ پردے کے نام پر فاحشی ہو رہی ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے جہنم کے نظارے دیکھے۔ حضور اکرم ﷺ نے شب معراج میں مختلف عذابوں میں مبتلا عورتوں کو دیکھا۔ جس میں ایک عورت کو دیکھا کہ جہنم میں بالوں سے لگی ہوئی ہے۔ اور اس کا سر ہاڈی کی طرح آگ میں اعلیٰ رہا ہے یہی وہ عورت تھی جو دنیا میں بے پردگی کرتی تھی میری مسلمان ماؤں بہنوں اس عذاب سے ڈریں اور صحیح شرعی پردہ کریں۔ شرعی پردہ یہ ہے کہ پورے بدن اور خصوصاً چہرہ اس طرح چھپائیں کہ پورا بدن میں کسی حصے کے اتار چڑھاؤ کا پتہ نہ چلے۔ اور بدن چھپانے کا کپڑا اتنا باریک نہ ہو کہ بدن نظر آئے۔ اور نہ ہی دلکش ہو۔ جس کی طرف نظریں لگیں۔ امام غزالی فرماتے ہیں کہ وہ باپردہ عورت جس کے پردے کی طرف نظریں لگیں۔ اس عورت کو بھی بے پردہ عورتوں کی طرح عذاب ہوگا۔ نبی فرماتے

ہیں کہ عورتیں باہر نکلتے وقت مکلی کچلی ٹکٹیں (ابن ماجہ) آرائشی صرف شوہر کے لئے ہے۔ آج کل بعض عورتیں تنگ یا چست لباس پہن لیتی ہیں اور چہرہ سکارف سے چھپا لیتی ہیں اور اپنے آپ کو باپردہ سمجھتی ہیں۔ اگرچہ یہی توفتنے میں جھلا کرنے والی ہیں۔ بعض یوڑھی عورتوں کو دیکھا جاتا ہے کہ خود باپردہ ہیں حالانکہ جوان بیٹیاں ان کے ساتھ بے پردہ جا رہی ہوتی ہیں۔ اللہ کا ارشاد ہے کہ یوڑھی عورتوں کے لئے پردہ میں نرمی ہے (سورہ نور) لہذا جن کو پردہ کرنا چاہیے تمہارے پردہ نہیں کر رہی اور جس کے لئے نرمی ہے وہ باپردہ ہو گئی ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے کہ وہ عورت زانیہ ہے جو خوشبودار چیز استعمال کر کے مردوں کے پاس سے گزرے (ترمذی)۔ بعض عورتیں پورے بدن کو چھپا کر چہرہ کھول لیتی ہیں۔ حسن کا حقیقی کرشمہ کھول کر باقی بدن کو چھپانا کہاں کا پردہ ہے۔ اصل حسن تو چہرہ ہے۔

یا ایہا النبی سے جلا بیہن تک آیت جب نازل ہوئی تو صحابیات ایک آنکھ کھول کر ضرورت کے تحت دیواروں سے لگ لگ کر باہر نکلتی تھیں اور دیواروں سے کپڑے پھنتے تھے وہ تو نہایت اچھا زمانہ تھا۔ اب تو فتنوں کا دور ہے۔ لہذا اس سے بھی زیادہ تر پردہ کرنا چاہیے۔ بعض عورتیں کہتی ہیں ہمارا دل صاف ہے اس لئے پردہ نہیں کرتیں تو جواب میں گزارش ہیں کہ یہ کپڑے کیوں پہن رکھے ہیں بلکہ دل کی صفائی اللہ کے احکام ماننے میں ہے نہ کہ اس کو پس پشت ڈالنے میں ولا یسدین زیستہن الا ما ظہر منها اللہ کا ارشاد ہے بعض لوگ اس کا غلط مطلب لیتے ہیں کہ ابن عمر فرماتے ہیں کہ اس سے مراد چہرہ اور ہتھیلی ہے۔ لہذا چہرہ چھپانا لازم نہیں اگرچہ پہلی والی آیت پہلے اور یہ آیت بعد میں اتری ہے تو کیا پہلے چہرہ چھپانے کا حکم ہوا پھر کھولنے کا؟ بلکہ للہدین سے مراد یہ ہے کہ چہرہ وغیرہ عورت نہیں باقی اس کا پردہ واجب ہے بہر حال اپنی مستورات کو وہ پردہ کراؤ جس سے عورت کے حسن کی حفاظت ہو اور لوگوں کیلئے باوجود پردہ کے فتنے کا سبب نہ بنے۔

نوٹ۔ پردہ کے حوالے سے تفصیل کیلئے اس عاجز کی کتاب ”خوا کے نام“ (انگلش، بلوریو)

پڑھیں صفحات ۲۸۲-☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورتوں کی جماعت اور مسجد میں جا کر جماعت میں شریک ہونا﴾

☆ پہلی بات عورت کا نماز میں امام بننا۔ دوسری بات عورتوں کا مسجد جا کر امام کیساتھ نماز پڑھنا۔ ☆
۱۔ جہاں تک عورت کی امامت تعلیم اور سکھانے کی غرض سے امامت ہے۔ تو انہیں کسی اختلاف نہیں۔ کہ یہ جائز ہے۔ چنانچہ علی الاطلاق اور پابندی سے اس پر عمل کرنے والے انہی دلائل کو پیش

کرتے جنہیں عورتوں کی امامت کا جواز ہے۔

مثلاً حضرت عائشہؓ (مصنف عبدالرزاق)، حضرت مجیرہ کی روایت ام سلمہؓ سے روایت ہے (عبدالرزاق)، ابن عباسؓ، (عبدالرزاق)، ام وردہؓ کی روایت (ابوداؤد)

۲۔ لیکن ان دلائل میں کہیں بھی عورتوں کی جماعت کی فضیلت نہیں کہ عورتوں کی جماعت کی

اتنی فضیلت ہے اور نہ ہی ان روایات میں عورتوں کی جماعت کی ترغیب ہے۔ اور نہ ہی ذخیرہ احادیث

میں عورتوں کی مساجد کا ذکر ہے اور نہ ہی عام عورتوں کی امامت کا ذکر ملتا ہے بلکہ چند بعض مخصوص

مستورات کی امامت کا ذکر ملتا ہے۔ اور جن روایات میں ذکر ملتا بھی ہے تو وہ روایات صحاح ستہ میں نہیں

۔ اور ابوداؤد کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور اہم بات یہ ہے کہ جزئیہ سے قاعدہ کلیہ بتانا کہاں کا

انصاف ہے۔ دیکھئے مردوں کی امامت کے ثبوت پر اجماع ہے۔ لہذا مردوں میں طبقہ در طبقہ اس پر

عملدرامد کر رہا ہے جبکہ عورتوں کی امامت کے بارے میں ”تواتر عملی“ آپ کو نہیں ملے گی۔

۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ مریم علیہا السلام کے بارے میں قرآن کے الفاظ ہیں کہ

وادرکعی مع الراکعین رکوع کرنے والوں کیساتھ رکوع کر۔ لیکن بخاری شریف میں حضرت عائشہؓ

کی روایت بھی سامنے رکھ لیتی چاہئے کہ انہوں نے فرمایا ”کہ حضور اکرم ﷺ اگر آج کی یہ حالت جو

عورتوں کی ہے حضور اکرم ﷺ دیکھ لیتے تو اس طرح ان عورتوں کو منع کر لیتے۔ جس طرح کہ بنی اسرائیل کی

عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع کیا گیا۔

۴۔ عورتوں کی اپنی جماعت کے جواز کے متعلق آخری اور چوتھی بات یہ ہے کہ جتنی روایات

اس حوالے سے پیش کی جاتی ہیں کہ عورتوں کی جماعت درست ہے تو ان روایات کی سند کے حوالے سے

کبھی بھی بحث نہیں کی گئی ہے کہ وہ روایات صحیح بھی ہیں یا نہیں؟ موقوف مرسل ہیں یا مرفوع؟ اور جب

انکے خلاف کوئی موقوف یا مرسل روایت ہوتی ہے تو یہ حضرات کہہ دیتے ہیں کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے

﴿اب آپ اس طرف آئیں کہ عورتوں کی امامت علی الاطلاق درست نہیں﴾

پہلی بات۔ اب وہ روایات ذکر کی جائیگی جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں

عورت جماعت نہیں کر سکتی۔ جن سے یہ اشکال ذہن میں نہیں آنا چاہئے کہ ایسی روایات بھی ہیں جن

سے عورتوں کی امامت کا جواز ملتا ہے اور ایسی روایات بھی ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ عورتوں کی امامت

علی الاطلاق درست نہیں ہے۔

لیکن دونوں روایات میں درحقیقت کوئی تضاد اور اختلاف نہیں ہے۔ جن روایات میں جواز کا ذکر ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر کبھی تعلیم کی غرض سے عورت امام بن جائے اور دیگر عورتوں کو نماز کا طریقہ سکھائے۔ اور اس تعلیم کو باقاعدہ عبادت نہ بنائے تو یہ بالکل درست ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں وہ ادا شرعیہ جس سے پتہ چلتا ہے کہ عورتوں کی امامت بہتر نہیں ہے۔

۱. عن عائشہؓ ان رسول اللہ ﷺ قال لا خیر فی جماعۃ النساء۔
(مسند احمد۔ طبرانی فی الاوسط یہ روایت حسن ہے اسمیں ابن لہیعہ ہے جسکی روایت کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے۔ ورجح بہ غیر واحد کما فی مجمع الزوائد جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۲۶)
ترجمہ۔ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں ہے۔

۲. عن علیؓ قال لا تلوم المرأة (مدونہ کبریٰ لممالک جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۸۶) قلت رجال هذه الروایة ثقات ولا یضربہ علم تسمیة الروای عن علیؓ لان شیوخ ابن اسی زنب کلہم ثقات سوی البہاضی قالہ ابن معین و ابو داؤد کما فی التہذیب ۳۰۳، ۹ فالسند صحیح)

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ عورت امامت نہ کرائے۔

۳۔ عورتوں کی امامت کے معمول نہ ہونے پر تو اتر عملی ہے۔

۴۔ عورتوں کیلئے الگ مساجد ابوبکرؓ کے دور سے لیکر آج تک نہیں بنائی گئی ہیں۔ اور گھروں کے اندر جو ”جائے نماز“ ہوتے ہیں۔ اسمیں تو اتر عملی انفرادی نماز کی ہے نہ کہ جماعت کیساتھ نماز پڑھنے کی۔

﴿عورتوں کا مسجد جا کر نماز پڑھنا مرد کی امامت میں﴾

پہلی بات۔ یہ ہے کہ آج تک کسی عالم دین نے یہ نہیں کہا ہے کہ مرد کی امامت میں عورت کی نماز پڑھنا حرام ہے۔ بلکہ سارے علماء کرام جواز ہی کے قائل ہیں۔ لیکن علماء کرام فرماتے ہیں کہ احادیث کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ عورتوں کا گھروں پر نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے مسجد میں نماز پڑھنے سے۔ (تفصیلی احادیث آرہی ہیں)

دوسری بات۔ حضرت عائشہؓ کی بخاری شریف والی روایت اس مسئلہ پر بہترین مستدل اور روشنی ڈالنے والی ہے کہ انہوں نے فرمایا (جو حضور اکرم ﷺ کی حراں کو سمجھنے والی اور شریعت کی بہترین شرح کرنے والی تھیں) کہ حضور اکرم ﷺ اگر عورتوں کی یہ روش دیکھتے جو ہے تو۔ کھنکھاتے کھنکھاتے سا

بنی اسرائیل۔۔ نبی علیہ السلام انکو منع کرتے جس طرح بنی اسرائیل کی عورتوں کو منع کیا گیا۔

تیسری بات۔ مرد اگر جماعت سے نماز پڑھے گا۔ تو اسکے فضائل تو بہت زیادہ ہیں۔ عورتوں کیلئے وہی فضائل بالا جماع نہیں ہیں۔ اسی طرح جماعت سے نماز چھوڑنے پر جو وعیدیں آئی ہیں۔ وہ مردوں کیلئے تو ہیں لیکن اگر عورت جماعت سے نماز نہ پڑھے تو اسکے لئے کوئی وعید نہیں ہے۔

چوتھی بات۔۔ اب تفصیلی احادیث اس بارے میں آ رہی ہیں کہ عورت کا گھر میں نماز پڑھنا مسجد میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے۔ اور یہ کہ بعض صحابہؓ نے اپنی بیویوں اور عورتوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ یہاں یہ اشکال نہیں کرنا چاہئے کہ حضور اکرم ﷺ نے تو فرمایا ہے کہ اللہ کی بندہ کو مسجد آئے سے منع نہ کرو۔ اور صحابہؓ روکتے تھے۔۔ تو جواب اسکا یہ ہے کہ صحابہؓ حضور اکرم ﷺ کے مزاج شناس تھے۔

اسی مزاج کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے قولاً اور صحابہؓ نے عملاً منع فرمایا۔ اور انکا منع بالکل درست تھا۔ چنانچہ بخاری شریف میں صریح ہے کہ ”بنی قریظہ ہی میں جا کر نماز عصر پڑھنی ہے۔“ لیکن کچھ صحابہؓ نے راستہ میں اور کچھ نے بنی قریظہ پہنچ کر نماز پڑھی۔ جنہوں نے بنی قریظہ میں نماز پڑھی انہوں نے الفاظ کو دیکھا۔ اور جنہوں نے راستہ میں نماز پڑھ کر الفاظ کو چھوڑا اور حضور اکرم ﷺ کے مزاج اور مقصد کو سمجھ کر عمل کیا۔ کہ حضور اکرم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ غزوہ خندق کے بعد جلدی جلدی بنو قریظہ یہودیوں کے قبیلہ کے قلعے کا محاصرہ کرو۔ جنہوں نے غزوہ خندق کی لڑائی میں جاسوسی اور بغاوت کا واسطہ ہوا دیکھا تھا۔۔۔ تو صحابہؓ نے حضور اکرم ﷺ کا مقصد فوت نہیں ہونے دیا (یعنی جلدی کرنا) اور راستہ میں نماز بھی پڑھ لی۔

﴿عورتوں کا مسجد آ کر نماز پڑھنا درست نہیں﴾

(۱) حضرت ابو حمید ساعدیؓ کی بیوی حضور اکرم ﷺ کے پاس آئی اور کہا کہ اے اللہ کے رسولؐ میں آپ کے ساتھ نماز کو پسند کرتی ہوں۔ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں۔ کہ تو میرے ساتھ نماز پڑھنا پسند کرتی ہے۔ لیکن تیری نماز کمرے میں بہتر ہے تیرے گھر میں نماز پڑھنے سے اور تیرا گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے۔ قوم کی مسجد میں نماز پڑھنے سے اور قوم کی مسجد میں نماز پڑھنا بہتر ہے میری مسجد میں نماز پڑھنے سے۔

لہذا راوی کہتا ہے کہ حضور اکرمؐ کے اس ارشاد کے بعد ابو حمید کی بیوی نے حکم دیا تو اس کے لئے کمرے میں دور اور تاریک کوٹا منتخب کیا گیا اور وہ اس میں نماز پڑھتی رہیں یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔

و کانت تल्ली فیہ حتی لقی اللہ عز وجل

(مسند احمد -- صحیح ابن خزیمہ -- ترغیب و ترہیب ص ۵۸، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۰۰)

(۲) حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ عورت کی نماز کو ٹھڑی میں بہتر ہے برآمدے میں نماز پڑھنے سے اور حجرے میں نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے گھر میں نماز پڑھنے سے اور گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے قوم کی مسجد میں نماز پڑھنے سے۔ (ترغیب و ترہیب ص ۶۹)

(۳) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر حضور اکرمؐ آج کل کی عورتوں کے پیدا کردہ حالات کو دیکھتے تو عورتوں کو ضرور ضرور مسجدوں میں آنے سے منع فرماتے۔ جس طرح کہ نبی اسرائیلؑ کی عورتوں کو منع کیا گیا۔ (مسلم شریف ص ۱۸۳ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۲۰) قارئین بخاری مسلم کے اس ارشاد پر ذرا غور فرمائیں۔

(۴) عبداللہ بن مسعودؓ عورتوں کو جمعہ کے دن مسجد سے نکالتے تھے اور فرماتے نکل جاؤ اپنی گھروں کی طرف وہ تمہارے لئے بہتر ہیں۔ (طبرانی -- مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۶)

(۵) ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ اپنی عورتوں کو مساجد میں جانے سے منع نہ کرو۔ اور ان کے گھرانے کے لئے زیادہ بہتر ہیں۔ (مسند رک حاکم)

(ج ۱ صفحہ نمبر ۲۰۹)

(۶) ابن عمرؓ نے فرمایا کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ عورت چھپانے کی چیز ہے۔ جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو تکتا ہے اور عورت اپنے گھر کی سب سے زیادہ بند کو ٹھڑی ہی میں اللہ تعالیٰ کے بہت قریب ہوتی ہے۔ (طبرانی ترغیب والترہیب ج ۱ ص ۱۸۸)

(۷) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے ایک عورت زرق برق لباس اور ناز سے مسجد میں آئی حضور اکرمؐ نے غصہ فرمایا کہ بنی اسرائیلؑ کی عورتوں پر اس وجہ سے لعنت ہوئی کہ وہ مسجدوں میں ناز کے ساتھ داخل ہوتیں۔ (ابن ماجہ مترجم ج ۳ ص ۲۷۶)

(۸) حضور اکرمؐ نے فرمایا جب عورتیں باہر نکلیں تو میلی کچلی نکلیں۔ (ابن ماجہ)

(۹) عبداللہ ابن عمرؓ جمعہ کے روز کنکریاں مار مار کر عورتوں کو مسجد سے نکالتے تھے۔

(عمدة القاری ج ۳ ص ۲۲۸)

نوٹ یہ سب کچھ مسجد نبویؐ میں صحابیؓ کی موجودگی میں ہوتا تھا۔

(۱۰) حضرت عمرؓ جب نماز پڑھنے آتے تو ان کی بیوی عائشہؓ بھی پیچھے ہوتیں حضرت عمرؓ بہت ہی عبور تھے۔ وہ اس کے مسجد جانے کو کمرہ دے جاتے تھے۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۳)

(۱۱) حضور اکرمؐ کے دور مبارک میں قبیلہ بنو ساعدہ کے لوگوں نے اپنی بیویوں کو مسجد میں آنے سے شروع کر دیا تھا حضور اکرمؐ نے ان کے خاندان کو نہیں ڈانٹا بلکہ عورتوں کو گھروں میں نماز پڑھنے کی ترغیب دی۔
(۱۲) عبد اللہ بن مسعودؓ حضرت عائشہؓ حضرت عمرؓ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم تمام صحابہ موجودگی میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع کرتے تھے۔ جب اس زمانے میں ممانعت ہوئی اور دورِ کل کے زمانے سے اچھا زمانہ تھا اور عورتوں کو مسجد نبویؐ میں آنے سے روکا گیا تو کیا آج کل کی مسجد اس سے بہتر ہیں۔

اخیر اعرض ہے کہ بھینا حضور اکرمؐ کے زمانے میں مسجدوں میں عورتوں نے نمازیں پڑھیں اور وہاں احادیث میں موجود ہیں لیکن سوال یہ ہے افضل کیا ہے؟ اور کیا تھا؟ اور کیا حضورؐ نے عورتوں کو گھر پر نماز پڑھنے کی ترغیب نہیں دی۔

تو اس فیشن ایبل دور میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی ترغیب اور اس پر زور دینا کتنا نقصان ہے ہر ذی شعور جانتا ہے۔ اللہ رب العزت ہم کو قرآن و سنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور کیا اس فحاشی و عریانی کے دور میں اس بات کی گارنٹی غیر مقلدین دے سکتے ہیں کہ عورتیں مسجد آئیں اور خوشبو پاؤں اور ہرگز کیلا لباس استعمال نہیں کریں گی اور نگاہیں نیچی رہیں گی اور راستہ میں لٹکے بدمعاش بھی نظر نہ آئیں گے۔

میں دسمبر ۲۰۰۰ کو عمرہ کے لئے گیا تھا۔ پہلا جمعہ دینہ منورہ دوسرا مکہ مکرمہ میں پڑھادلوں جگہ پر امام کرام نے خطبوں میں اس پر زور دیا کہ اے عورتو گھروں میں نماز پڑھو یہ تمہارے لئے بہتر ہے۔ اور مکہ مکرمہ کے امام صاحب نے تو غصہ میں کہا تم مسجد میں آکر مردوں کے لئے فتنہ بنتی ہو۔ جس کو اس کی تحقیق کرنی ہو تو سعودیہ سے یہ کیٹیں منگوا کر خود سن سکتا ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿تحریم کے بغیر رفع یدین نہ کرنا﴾

عن علقمة عن عبد الله قال الاخير كم بصلوة رسول الله قال لقيام فرجع بديه اول مرة ثم لم يعد

(نسائی ج ۱ ص ۱۱)

عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے لوگوں کو فرمایا کیا میں تم لوگوں کو حضور اکرمؐ کی نماز نہ پڑھاؤں؟ پس کھڑے ہوئے پس پہلی مرتبہ ہاتھوں کو اٹھایا اور پھر اخیر تک ایسا نہ کیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اکثر صحابہؓ اور تابعین رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور یہی مسلک سفیان اور ابی

کوڑکا ہے۔

وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی و التابعین وهو قول
سفيان و اهل الكوفة (ج ۱ ص ۵۹) اور تمام اہل مدینہ بھی نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
(الفقه علی المذاہب الاربعہ ج ۱ ص ۲۵۰)

یہ جو مشہور ہے کہ پچاس صحابہ سے رفع یدین کی روایات مرزوی ہیں تو اس سے مراد پہلی تکبیر کے
وقت رفع یدین کرنا ہے۔ نہ کہ وہ رفع یدین جو بعض حضرات کرتے ہیں۔

(نووی شرح مسلم۔ علامہ شوکانی نیل الاوطار)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿بغیر محرم کے سفر کرنا﴾

فاشی مریانی اور آزادی نسواں Emencipation کے اس پر فتن دور میں "الہدی انتزعیہ" کا
یہ بھی فتویٰ ہے کہ عورت بغیر محرم کے سفر کر سکتی ہے یہی وجہ ہے کہ الہدی کی "سردار عورت" آج ملتان کل
کراچی اور پرسوں لندن اور ترسوں ترکی ہوتی ہے۔ اور جو میڈم کا حال ہے وہی حال ان کی جو نیز مستورات
کا ہے اور بخاری شریف میں اس حدیث کو سفر کے ابواب میں ذکر کیا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ کسی عورت کے لئے حلال نہیں جو اللہ اور روز آخرت پر
ایمان لائی ہے کہ وہ سفر کرے تین دن تین راتیں (یعنی ۸۷ کلومیٹر کی مسافت کی) مگر یہ کہ اس کے ساتھ محرم
ہو

(بخاری مسلم)

کوئی اس حدیث کو دیکھ کر یہ اشکال نہ کرے کہ یہ حج کے لئے ہے یہ کہہ کر کہ محدثین اس کو حج کے
ابواب میں لائے ہیں۔

جواب عرض یہ ہے کہ کسی حدیث میں حج کا لفظ نہیں بلکہ الفاظ ہیں کہ لا تسافر امرأۃ مسیرۃ یوم و
لیلۃ الا ومعها ذو محرم کہ کسی عورت کے لئے سفر جائز نہیں ایک دن ایک رات مگر یہ کہ اس کے
ساتھ محرم ہو۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث کے ساتھ یہ بھی ہے کہ کوئی شخص اجنبی عورت کے ساتھ
خلوت نہیں کرتا مگر تیسرا شیطان ہوتا ہے تو کیا خلوت صرف حج میں ناجائز ہے؟ باقی اگر اجنبی مرد عورت

آپس میں ملیں تو جائز ہے؟ مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۲۸ نکالیں اس میں اور بھی احادیث موجود ہیں لیکن اللہ تعالیٰ الہدی انٹرنیشنل والوں کو ہدایت نصیب فرمائے کہ قرآن وحدیث کو آڑ بنا کر عورت کو لبرل ازم کی طرف دھکیل رہے ہیں اور مغرب اور این جی اوز کا آلہ کار بن رہے ہیں کم از کم اگر عمل نہ کریں تو اپنی غلطی تو مان لیں کہ ہم غلط کر رہے ہیں۔

نوٹ۔ آئمہ حرمین کا یہی فتویٰ ہے کہ عورت مسافت سفر بغیر محرم کے نہیں طے کر سکتی ہے (فتاویٰ ابن باقر)

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿زبان سے نیت﴾

زبان سے نیت کرنا نہ فرض ہے نہ واجب اور نہ سنت جب ہمارا یہی مسلک ہے تو پھر ہم سے قرآن وحدیث سے دلیل کیوں طلب کرتے ہو کہ زبان سے نیت کرنا دکھاؤ۔ بعض لوگوں کی بڑی بے وقوفی ہوتی ہے کہ موقف کو سمجھتے نہیں اور بے نیکی سوالات کرتے ہیں اصل میں بات یہ ہے کہ اعمال مقصودہ اور تیمم کے لئے دل سے نیت کرنا فرض ہے منہ سے نیت کرنا صرف اس آدمی کے لئے مستحب ہے جس کے دل میں دوسے یا فلک آئے یا وہ مطمئن نہ ہوتا ہو۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ

ولا عبرہ للذکر باللسان۔۔۔ فان فعله لتجتمع عزيمة قلبه فهو حسن

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ۔ اور زبان سے نیت کہنے کا اعتبار نہیں (اصل مدار دل کا ہے) پس اگر کسی نے عزیمت Determination کو دل کے ساتھ برابر کرنے کیلئے زبان سے نیت کی تو اچھا ہے۔ اگر ہم زبان کی نیت کو فرض یا سنت کہیں پھر ہم سے دلیل مانگو۔ اس کی مثال اس طرح سمجھیں کہ اکیلا نمازی دو بیروں میں کھڑے رہے آپ کا یہی جواب ہوگا کہ بہتر یہ ہے وہ آدمی اپنی سہولت کو مد نظر رکھ کر دو بیروں کے درمیان جگہ بنا لے۔ تو اگر ہم آپ سے اس پر دلیل پوچھیں تو کیا آپ جواب دے سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں اس لئے کہ قرآن وحدیث اس پر خاموش ہیں۔ راقم الحروف نے بلوغ سے لے کر آج تک زبان سے نیت نہیں کی ہے۔ غیر مقلدیت کی طرف سے زبان سے نیت کے حوالے سے اتنا شور مچتا ہے کہ اس کی کوئی حد نہیں اور یہ ہمارے موقف کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ ذرا ہماری فقہ حنفی کی کتاب کی عبارت پر غور کریں۔

(اگر ہم ان سے پوچھیں کہ بتاؤ نماز فرض بھی ہوتی ہے اور سنت و نفل بھی اسی طرح وقت رکعات اور مختلف اوقات میں مختلف نمازیں ہوتی ہیں)۔ دل میں کن کن چیزوں کی نیت لازم ہے اور کن چیزوں کی نہیں۔ تو آپ جو جواب دیں گے اس پر ہم آپ سے پوچھیں گے کہ اگر فلاں فلاں چیز کی نیت کرنا لازم ہے تو یہ قرآن و حدیث میں کہاں سے ثابت ہے تو پھر اس کے لئے آپ کے پاس جواب نہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿قربانی﴾

اونٹ اور گائے میں سات حصے ہو گئے۔ زیادہ نہیں چنانچہ ابو داؤد شریف جلد دوم صفحہ ۴۰۹ میں حضرت جابر بن عبد اللہ سے تین حدیثیں اس حوالے سے مروی ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿ایک مجلس میں تین طلاقیں﴾

اگر ایک شخص ایک ہی مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں لیکن شیعوں اور غیر مقلدین احباب کے ہاں ایک واقع ہوتی ہے۔ امام بخاری نے باب باندھا ہے کہ باب من اجاز طلاق الثلاث کہ تین تین ہی واقع ہوتی ہیں اور امام بخاری نے احادیث سے ثابت کیا ہے کہ تین طلاق دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں (ج ۲ ص ۹۱) امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے چنانچہ علامہ نووی شرح مسلم میں رقمطراز ہیں فقال الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و جماہیر العلماء من السلف و الخلف یقع الثلاث

(شرح مسلم ج ۸ ص ۴۷۸)

اور ابن قیم رقمطراز ہیں الحق مارواہ جماہیر اہل العلم من اہل الاسلام من الصحابہ و غیرہم حق بات یہی ہے جو تمام اہل اسلام کہتے ہیں کہ تین طلاق دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

اور کہ مدینہ کے حاضر مفتیوں کا بھی یہی فتویٰ ہے وبعد دراسة المساء له وداول الرءى واستعراض الاقوال التى قيلت فيها و مناقشة ما على كل قول من ايراد توصل

المجلس بالكثيرة الى اختيار القول بوقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد
(ابحاث حميد كهار العلماء ج ۱ ص ۳۰۸)

اور عبد اللہ بن عباس سے جو مروی ہے کہ حضور اکرمؐ، ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور
تین طلاقیں کو ایک ہی شمار کیا جاتا تھا (مسلم شریف) اس کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص اگر اپنی بیوی کو
طلاق بار بار تاکید کے لئے دہرائے تو خواہ کتنی بار طلاق دے ایک ہوگی حضرت عمرؓ کے زمانے میں
لوگ تین ہی طلاق دے کر ایک کا کہتے تھے لہذا حضرت عمرؓ کے زمانے میں بعض لوگ تین ہی طلاق دے
کر ایک کا کہتے تھے لہذا حضرت عمرؓ نے قضاء، قانون اس پر پابندی لگائی کہ آئندہ اگر کوئی شخص ایک
نیت کرے (تو مفتی دیانت پر فتویٰ دے کر ایک کا حکم دے گا لیکن) قاضی پر اس کو قبول کرنا لازم نہیں
ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿مٹنوں سے شلوار نیچے کرنا﴾

مردوں کے لئے مٹنوں سے شلوار نیچے رکھنا گناہ کبیرہ اور فساق کی علامت ہے۔ لیکن الہدی
انٹرنیشنل کے داعیوں کی شلواریں مٹنوں سے نیچے ہوتی ہیں۔ عام آدمی غلط حرکت کرے تو اتنی بڑی
بات نہیں لیکن دین کا داعی الٹی گنگا چلائے تو پریشانی ہوتی ہے۔
حضور اکرمؐ کا ارشاد ہے۔ ما أسفل من الکعبین (ای صاحبہ) فی النار (مکتوۃ)
جس کے مٹنے ڈھکے ہوں وہ جہنم میں جائے گا۔

دوسری حدیث ہے لثلة لا یکلمهم الله يوم القيامة
تین آدمی ایسے ہیں جن کے ساتھ اللہ رب العزت قیامت کے دن نرمی سے بات چیت
نہیں کرے گا۔ ایک وہ آدمی جو سوراہے سے جھوٹی قسمیں کھائے دوسرا وہ آدمی جو احسان جتلائے اور تیسرا
وہ آدمی المسبل ازارہ جو مٹنوں سے شلوار نیچے رکھے۔ (مکتوۃ)
بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے دل میں تکبر نہیں جس میں تکبر ہو اس کے لئے مٹنوں سے
شلوار نیچے کرنا حرام ہے جواب عرض ہے کہ اکثر احادیث میں تکبر کا لفظ نہیں ہے مطلقاً موجود ہے جیسا کہ
گزشتہ احادیث میں آپؐ نے دیکھ لیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضور اکرمؐ ایک چیز کا حکم دیں اور ہم اس پر عمل نہ کریں تو کیا یہ تکبر نہیں ہوگا۔
تیسری بات یہ ہے کہ کیا صحابہؓ کے دل میں تکبر تھا کہ سارے صحابہؓ نصف پنڈلی تک لٹکی رکھتے تھے۔ نمود

ہمیں بات یہ ہے کہ کون شخص ایسا ہے جو یہ کہے کہ میرے دل میں تکبر ہے اس لئے میں نے شلوار ٹخنوں سے اوپر کی ہوئی ہے؟

پانچویں بات یہ ہے کہ جتنے نیک لوگوں نے شلواریں اوپر کی ہیں ان میں تکبر ہے؟
پہلی بات میرے پیارے بھائی دو چیزیں ہیں ایک ہے ٹخنوں سے شلوار یا فلکی یا پینٹ نیچے کرنا اور ایک ہے شلوار یا فلکی نیچے کر کے زمین پر گھسنا (جس طرح کہ عرب میں یہ رواج تھا) پہلا والا تو بالکل حرام ہے۔ اس کے ساتھ کسی مرفوع روایت میں تکبر کی قید نہیں ہے۔ اور دوسری والی صورت کے ساتھ تکبر کی قید ہے۔

احادیث کے ذخیرے میں۔ من جر لوبہ خیلاء لم ينظر الله (الحدیث) جو شخص تکبر کے طور پر فلکی وغیرہ زمین پر گھسے اللہ رب العزت اس کو نہیں دیکھے گا۔ تکبر کی قید گھسنے کے ساتھ ہے نہ کہ نیچے کرنے کے ساتھ لوگوں نے غلط سمجھ لیا۔

ساتویں بات۔ اگر کسی کو خیال نہ ہو اور بے خیالی میں شلوار نیچے ہو جائے تو گناہ نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہؐ میری شلوار ٹخنوں سے بے خیالی میں نیچے ہو جاتی ہے۔ تو حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ تم متکبروں میں سے نہیں ہو (الحدیث)

بہر حال یہ دیکھو کہ احتیاط کا پہلو کیا ہے۔ اگر ہم ٹخنوں سے شلوار اٹھائیں تو اس میں کوئی خطرہ نہیں اور اگر ہم نہ اٹھائیں تو اس میں خطرہ ہے کہ قیامت میں پھنس نہ جائیں۔

آخر میں یہ بھی کہوں کہ یہ کہیں مرفوع حدیث میں نہیں ہے۔ کہ نماز میں ٹخنوں سے شلوار اونچا رکھو بعض لوگوں نے اس کو نماز کے ساتھ خاص کیا ہوا ہے مولوی صاحبان تو نماز کے دوران اس لئے ٹخنوں سے شلوار اوپر کرنے کا کہہ دیتے ہیں کہ کم از کم نماز میں تو شلوار ٹخنوں سے اوپر کرو۔

دوسری طرف الہدی انتہی فضائل والوں کو دیکھیں کہ ان کے داعی اس پر کس طرح عمل پیرا ہیں؟

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿داڑھی ایک مشت﴾

فتاویٰ عالمگیری و شامی میں ہے کہ ایک مشت داڑھی سے کم رکھنے کو کسی نے بھی مباح قرار نہیں دیا ہے۔ اور ائمہ اربعہ کا یہی فتویٰ ہے اور حضور اکرمؐ کے شامل میں یہی آتا ہے کہ حضور اکرمؐ کی

داڑھی بھاری ٹھنی تھی۔ اور بخاری شریف ترمذی شریف ابوداؤد شریف اور دیگر احادیث کی کتب حضور اکرمؐ ابن عمر ابوحریرہؓ سے مروی ہے کہ حج میں یوم النحر کے بعد انہوں نے ایک مشت سے داڑھی کاٹی باقی داڑھی رکھنا واجب ہے۔ سنت نہیں ہے۔ حضور اکرمؐ نے حکم دیا تھا **واعفوا للخصی** (مکٹوۃ) داڑھیاں بڑھاؤ۔ اور کٹانے پر باقاعدہ وعیدیں موجود ہیں۔ لہذا داڑھی واجب ہے۔ لیکن چلو اگر سنت کہیں واجب نہیں تو ایک مشت سے کم رکھنا خلاف سنت ہے۔ تو ایک داعی کو کم از کم سنت کے مطابق داڑھی تو رکھنا چاہیے۔ لیکن افسوس کہ الہدی انتہی شریف میں بعض داعیوں نے داڑھیاں کٹھنسی ہیں جس کو شریعت داڑھی نہیں کہتی اور میں کبھی کبھی لطیفہ سناتا ہوں کہ عورتیں بھی کٹھنسی داڑھی کو داڑھی نہیں سمجھتیں۔ اس لئے کہ جو عورت اپنی بیبیٹسی داڑھی والے کو نہ دینا چاہتی ہوا کہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اگر کٹھنسی داڑھی والے کا رشتہ آئے تو وہ بیبیٹسی دے دیتی ہے۔ آخر میں ایک حدیث سناتا ہوں تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده انه عليه السلام كان يا خلع من لحيته طولاً و عرضاً اذا زاد على قبضته
(بیاض علامہ سندھی ج ۳ ص ۲۰۲ - کتاب التتویر)
کہ حضور اکرمؐ اپنی داڑھی کو پکڑ لیتے تھے لبائی اور چوڑائی میں اور جوٹھی سے زیادہ ہوتی تو اس کو کاٹ لیتے تھے۔

اللہ تعالیٰ ہم کو خواہش نفس سے بچائے اور حضور اکرمؐ کے نقش قدم پر چلائے رکھے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿نیوی-وی سی آر اور ڈش﴾

یہ چیزیں بالکل حرام ہیں۔ اور گناہ کبیرہ ہیں اس لئے کہ ان کے بنیادی اجزاء تین ہیں۔

- (۱) تصویر۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ تصویر والوں کو قیامت میں نہایت سخت عذاب ہوگا اور اس گھر میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے جس گھر میں کتابیا تصویر ہو۔ مکٹوۃ
- (۲) سازگانے۔ حدیث میں آتا ہے یہ چیزیں دل میں منافقت کو ایسا اگاتی ہیں کہ جس طرح پانی فصل کو اور قیامت کے دن سازگانے سننے والوں کے کانوں میں پھلکا ہوا گرم سیرسہ ڈالا جائے گا
- (۳) فحاشی اور بے غیرتی حدیث میں آتا ہے حیا ایمان کا شعبہ ہے۔ نبی اکرمؐ فرماتے ہیں کہ جب تم سے

حیا چلی جائے تو جو کچھ کرنا چاہو کرو (بخاری) اب میں پوچھتا ہوں کہ کونسا گھرا یا ہے جو ان تین چیزوں کے بغیر فی وی کو استعمال کرتا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ہم نے خبروں کے لئے رکھا ہے۔ تو کیا خبریں ختم ہو کر آپ ٹی وی بند کر لیتے ہیں اور کیا خبریں ٹی وی کے علاوہ کسی اور جائز طریقے سے نہیں حاصل کی جاسکتیں۔ خبروں میں مرد عورت کو اور عورت مرد کو نہیں دیکھتی۔

بعض کہتے ہیں کہ ہم نے بچوں کے لئے لایا ہے تو کیا آپ نہیں دیکھتے؟ بعض کہتے ہیں اس میں مولوی بھی آتے ہیں کیا مولوی کی تقریریں کر آپ ٹی وی بند کر لیتے ہیں؟ اور کیا کسی مولوی نے ٹی وی پر بے پردگی، گانے بجانے، فحاشی، تصویر اور ٹی وی پر لڑکے لڑکی کی عشقیہ باتوں فلموں اور ڈراموں کا منہ پر احتجاجی تقریر کی ہے؟ کبھی نہیں اور کتنی عورتیں اور مرد ایسے ہیں جنہوں نے ٹی وی پر مولویوں کی تقریریں سن کر بیٹوں کو عالم حافظ بنادیا ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ٹی وی کی تصویر عکس ہے جو جائز ہے۔ تصویر نہیں ہے۔ میرے پیارے بھائیو! عکس میں آئینہ کے سامنے سے جب معکوس ہٹ جائے تو عکس باقی نہیں رہتا اور تصویر باقی رہتی ہے۔ تو عکس بندے کے ہٹنے سے ختم ہو جاتا ہے۔ تصویر نہیں ہٹتی اور عکس عارضی اور تصویر دائمی Permanent ہوتی ہے۔ لہذا ٹی وی کی تصویر تصویر ہے بلکہ تصویر کی اعلیٰ اور گمراہ کن صورت ہے اس لئے حرام ہے۔

اور کیا لڑکی کے عکس کو لڑکے اور لڑکے کے عکس کو لڑکی دیکھ سکتی ہے۔ جائز ہے؟ افسوس کے ہماری عقلیں ماؤف ہو چکی ہیں۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شراب میں فوائد بھی ہیں اور نقصانات بھی ہیں۔ لیکن نقصانات فوائد سے زیادہ ہیں اسی طرح اگرچہ ٹی وی میں فوائد نظر آتے ہیں لیکن اس میں نقصانات اتنے زیادہ ہیں کہ جن کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا اگر میں قسم کھاؤں تو گنہگار نہیں ہوں گا کہ آج جتنے حالات خراب ہیں چاہے دنیاوی ہوں یا دینی اس کے دو اسباب ہیں تصویری میڈیا اور بے پردہ عورت اور جتنے اور جہاں پر حالات ذرا ٹھیک ہیں تو تمدنہ شرافت کا سہرا ایک عورت کے سر جاتا ہے۔ سننے میں آیا ہے کہ بعض جگہوں پر الھدی والے جب پڑھاتے ہیں تو حضرت موسیٰؑ اور فرعون کا تذکرہ آنے پر وہ یوٹھم طلبہ کو دکھا دیتے ہیں جو کافروں نے بنائی ہیں جس میں انبیاء کی توہین بھی ہے۔ اور تصویر کا گناہ بھی۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت کا بال کاٹنا﴾

جب شیطان کو مردود کیا گیا تو قرآن میں ہمکے اس نے اللہ تعالیٰ کو کہا

”میں لوگوں کے دلوں میں دوسے ذالوں گا۔ وہ اللہ رب العزت پیدا کردہ فطری خلقت میں سے ہیں۔“
(القرآن)

مثلاً داڑھی کا کاٹنا بھویں باریک کرنا دانتوں میں خلا چھوڑنا دوسری عورتوں کے بال اپنے بالوں ساتھ لگانا۔ مرد کا عورت اور عورت کا مرد کی مشابہت اختیار کرنا۔ عورت کے لیے بال کاٹنا۔ عورتوں کا کدوانا۔ بکے گل لگانا وغیرہ یہ سارے کام موجب لعنت ہیں۔

(تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۳۹۱-۳۹۲-۹۳-۹۴-تفسیر روح المعانی تفسیر ماجدی ج ۸ ص ۷۸)

تاہم کچھ خوبصورتی ایسی بھی ہے۔ جو عورتوں اور مردوں کے لیے جائز ہے۔ جسکی اجازتی قرآن حدیث میں موجود ہے۔ منکھوۃ شریف میں حضور اکرم کا ارشاد ہے دونولیاں آئیں گی جن کو میں نے نہیں دیکھا۔ دوسری ٹولی کے بارے میں ارشاد فرمایا عورتیں ہونگی کپڑے بھی ہونگے اور نکلیاں بھی ہوں گی (یعنی کپڑے باریک ہونگے جسم نظر آئے گا یا کپڑے چست ہونگے) مائل ہونے والیاں ہونگی مائل کرنے والیاں ہونگی انکے بال اوپر اٹھے ہوئے ہونگے۔ (یا اس کا مطلب یہ کہ یا تو بالکل سر کے اوپر انہوں نے بالوں کو گوندھا ہوگا۔ جس طرح کہ نرسوں کا ہوتا ہے۔ یا بال چھوٹے کٹے ہوئے ہونگے جیسا کہ کوڑیچکے (شرح مسلم شریف نووی) جس طرح کہ بخئی اونٹ کا کوبان۔ اللہ تعالیٰ مغربی تہذیب سے ہماری حفاظت فرمائے اور ان باتوں پر عمل کرنے کی توفیق فرمائے۔ (آمین)

جہاں تک اس روایت مسئلہ ہے کہ حضور اکرم کی ازواج مطہرات اپنے بال کاٹتی تھیں۔ مسلم

شریف ص ۴۸ ابواب القلمو المستحب من الماء فی الجنابة

اسکا پہلا جواب ہے کہ ذکر کردہ اولہائیں صریح ہیں۔ کہ عورتوں کے لیے بال رکھنے میں نہ کدوانے۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ ائمہ حدیث کے بارے میں جو فرماتے ہیں۔ وہی ہمارا عمل ہونا چاہیے چنانچہ اسمعی لغت کے عظیم امام ہیں کہتے ہیں وہ فرہ لہ سے بڑا ہوتا ہے۔ یعنی اتنے بڑے بال جو کندھوں سے زیادہ بڑھے ہوں۔ لہذا اگر کسی عورت کو کوئی شرعی عذر ہو (شوشا اور گرمی نہیں) تو بال بالا اتفاق کم کر سکتی ہیں چنانچہ امام نووی نے اس کی اجازت دے دی ہے اور قاضی عیاض اور دوسرے حضرات نے

کہا کہ ازواج النبیؐ نے یہ زینت کو ترک کرنے کے لیے کیا تھا۔ حضورؐ کی زندگی میں انہوں نے ہال ہر گز نہیں کائے ہیں لہذا اب تو ہال کاٹنے کا فیشن ہے۔ بلکہ یہ تو کافرو فاسقہ عورتوں کے ساتھ مشابہت ہے اور فاسقوں کے ساتھ مشابہت کو منع کیا ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ راوی نے حضرت عائشہؓ کو دیکھا اسلئے کہ وہ اسکے محرم تھیں۔ اور امہات المؤمنین کو کس طرح دیکھا لہذا یہ بات روایت کو مطول اور مخدوش بناتی ہے۔

بلکہ حضرت عائشہؓ ہال کاٹی تھیں۔ یہ تو کسی روایت میں نہیں ہے اور نہ اس روایت میں ہے اور نہ اس روایت میں ہے اور جو مشاہدہ کرنے والا ہے اسکے بارے میں پتہ نہیں ہے ثقہ ہے یا نہیں؟

چوتھا جواب یہ ہے کہ مردوں کے لئے مسنون ہال و فرہ اور لہ (نصف کان اور گردن تک ہال رکھنا) ہیں تو اگر عورت ہال کائے تو مردوں کے ساتھ مشابہت ہوگی، جس سے حضور اکرم ﷺ نے روکا ہے۔

اور اخیراً یہ بات پھر دہراتا ہوں کہ ہمیشہ محتاط پہلو رہیں۔ اور اس طرح اگر کسی جگہ جواز اور عدم جواز کا اختلاف ہو تو ہم کو عدم جواز پر عمل درآمد کرنا چاہیے۔ باقی تمام دنیا کے مسلمان تھلید پر کار بند ہیں اسلئے انکی خدمت میں عرض ہے کہ عورت کیلئے ہال کا ٹاٹا آئمرہ اربعہ کے ہاں بغیر عذر کے درست نہیں درختی میں ہے کہ عورت کے لئے ہال کا ٹاٹا گناہ ہے اور اگر خاندان اجازت دے تو جب بھی گناہ ہے اسلئے کہ اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔ (درختی) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿وضو کی دعائیں﴾

محترم ناظرین انگریز کے آنے اور جانے نے امت مسلمہ کو جن پریشانیوں سے دوچار کیا ہے کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ان پریشانیوں میں ایک پریشانی فکری آلودگی (یعنی غیر مقلدیت نام نہاد اہل حدیث) کا پیدا کرنا ہے۔

اور ملکہ وکنوریہ نے ۱۸۸۸ء میں آزادی مذہب کی گولڈن جوبلی منائی اور غیر مقلدین کو غیر مقلدین کی درخواست پر اہل حدیث کا نام الاٹ کیا۔

(ترجمان دہلیہ ص ۳ تا ۱۵۰ شلہ السنہ ج ۹ ص ۲۰۶ شمارہ نمبر ہے)

اور حضرات علماء نے انگریز کے خلاف جو جہاد کیا انہوں نے اس غدر کو خلاف شریعت لکھا۔ (مذکورہ کتابوں میں یہ بات موجود ہے یہ ان کی کتب ہیں) اور انگریز نے یہ سازش اس لئے کی کہ "لاؤ اور

حکومت کرو“ پر عمل ہو جائے چونکہ چار مکاتب فکر (حنفی مالکی شافعی وغیرہ) میں کوئی اختلاف نہیں ان مقلدین نے ہی تمام اسلامی حکومتیں چلائی۔ امن عام تھا۔ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنا اور دوسرے کے استاذ شاگرد ہونا ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتا۔ ان باتوں کو دیکھ کر انگریزوں نے فرقہ پیدا کیا جو تھلید کو شرک کہے اور چاروں مکاتب فکر Muslim Schools of thoughts جن سے کل عالم بھرا ہے۔ ان کو غلط کہہ کر صرف اپنے آپ کو مسلمان کہیں۔ اگرچہ عالم میں ان کی ساڑھے پانچ مساجد اور ساڑھے تین مولوی بھی نہیں۔

پورا مکہ و مدنیہ اور حرمین شریفین شروع تا آخر الحمد للہ مقلدین کے پاس رہا ہے اور ہے اور ہے گا۔ سینکڑوں سے زائد سال تو احناف کی حکومت رہی۔ اور اب ہمارے بھائی مہلبیوں کی حکومت ہے پہلے بھی مقلد اب بھی مقلد اس کی دلیل بیس رکعات تراویح ہے۔ اور غیر مقلدین کے ہاں تراویح آٹھ ہیں اور حرمین میں سینکڑوں سال سے تراویح بیس رکعات ہیں اور ائمہ حرمین کا حنبلی ہونا بالکل واضح ہے۔

میں عبداللہ بن السبیل امام حرم کے خط کا ایک عکس اخیر میں لگاؤں گا جس سے غیر مقلدین کا یہ تاثر دینا غلط ثابت ہو جائے گا کہ حرمین پر ہمارا قبضہ ہے۔

ہاں احرام والوں کے درہم اور ریا لوں پر ان کا قبضہ ہے۔ غیر مقلد حرمین جا کر ان کے سامنے اپنے آپ کو عبدالوہاب نجدی حنبلی کے ہیرو کا رخصا ہر کر چننے وصول کرتے ہیں اس لئے کہ وہ حنبلی تھے۔ ان کے حنبلی ہونے کی دلیل یہ ہے۔

ونحن ايضا في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل ولا ننكر على من قلده
الائمة الاربع (عبدالوہاب وعقیدۃ التلغیہ ص ۵۶)

”یعنی عبدالوہاب نجدی فرماتے ہیں کہ ہم امام احمد کے مقلد ہیں اور کسی امام کی ائمہ اربعہ میں تھلید کرے اس کا انکار نہیں کرتے۔“

اور یہ حضرات غیر مقلدین حنبلیوں سے بہت بغض رکھتے ہیں اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ خاندان غلامان، مغل خاندان خلافت عثمانیہ، سلجوقی خاندان اور خوارزمی خاندان سارے کے سارے حنبلی تھے یعنی حکومتیں بھی حنبلی اور گزرے قابل فخر کاظمی صلاح الدین ایوبی، غوری، سلطان محمد الغاتج، سلطان ٹیپو محمود غزنوی اور ابدالی وغیرہ سارے مقلد حنبلی تھے۔ سارے علاقے ہم نے قبضہ کیے ہیں کیا کسی غیر مقلد۔ مگر حدیث نے ایک انچ زمین بھی قبضہ کر کے اسلامی حکومت میں شامل کی ہے۔

مسلمانو! جاگ جاؤ قتلوں کو سمجھو۔ یہ پوچھتے ہیں کہ ابو حنیفہ شافعی کس کے مقلد تھے؟ جواب یہ ہے کہ مجتہد پر کسی کی تقلید واجب نہیں یہ پوچھتے ہیں صحابہؓ کس کے مقلد تھے؟ جواباً عرض ہے حضور اکرمؐ کے زمانے میں حضور اکرمؐ سے پوچھتے تھے اور ان کے انتقال کے بعد ۱۳۹ صحابہؓ مجتہد بن گئے۔ باقی صحابہؓ ان کی تقلید کرتے تھے۔ جیسا کہ اکثر علماء اور خصوصاً شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے پھر یہ پوچھتے ہیں تم ان صحابہؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے ہو۔ جواب یہ ہے کہ ان کا Asset لکھا ہوا کجاہر چتر کے جواب کے ساتھ موجود نہیں یعنی ہر صحابی سے پوری شریعت کے اصول و فروع کے ساتھ لکھی ہوئی مدون ہوئی موجود نہیں۔ باقی ابو حنیفہؒ کی فقہ حضرت علیؑ اور ابن مسعودؓ کی روایات سے ماخوذ ہے۔ اور شافعی فقہ ابن عمرؓ، حنبلی فقہ ابن عباسؓ اور مالکی فقہ مدینہ کے تعامل سے ماخوذ ہے۔ بات لمبی ہوگی۔

یہ کہتے ہیں کہ تم نے چار فرقے بنائے ہم کہتے ہیں۔ کہ فرقہ اصول میں اختلاف سے بنتا ہے نہ کہ فروع میں اختلاف سے۔ ہم چاروں ایک دوسرے کو مسلمان کہتے ہیں ایک دوسرے کے استاذ شاگرد ہیں۔ ہمارا فروعی اختلاف ہے جو برا نہیں صحابہؓ میں بھی تھا۔ ہم ۱۳۰۰ سال میں چار ہیں۔ اور تم نے ۱۸۸۸ء کے بعد نو فرقے بنادئیے اور ایک دوسرے پر کفر کے فتوے بھی لگائے۔ وہ کہتے ہیں تم تو بھی تو بریلوی دیوبندی حیاتی مہماتی جماعت اسلامی میں بنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ ہمارا آپ کے ساتھ جھگڑا تقلید میں ہے تقلید کے چار مکاتب فکر مسلمان ہیں۔ ایک دوسرے کی مدح کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین کے تو نو فرقے ہیں جنہوں نے ایک دوسرے پر کفر تک کے فتوے لگادیئے ہیں۔ اور بریلوی دیوبندی حیاتی مہماتی سارے خفی ہیں۔ ان کی جو بات فقہ خفی میں ہو تو ٹھیک ورنہ ان مسائل میں وہ غیر مقلد شمار ہوں گے جو فقہ خفی میں نہ ہوں۔

بہر حال غیر مقلدین اور الہدی انٹرنیشنل یہ بھی کہتے ہیں کہ وضو کی یہ دعائیں منکھوت ہیں غلط ہیں۔ بعض بچیاں الہدی انٹرنیشنل میں نو ماہ کا کورس کر کے عوام کو پریشان کرنا شروع کر دیتی ہیں۔ پچھلے قابل قدر مجتہدین و فقہاء کی غلطیاں نکالتی ہیں فقہ خفی پر سینکڑوں سال بڑی بڑی حکومتیں چلیں اور قادیانی عالمگیری مصر و سعودیہ کی معتقدہ Legislation و عدلیہ Judiciary کی زینت ہے لیکن یہ ان کی غلطیاں نکالنے ہیں الہدی انٹرنیشنل کی طرف سے تقسیم شدہ کتب میں موجود ہے۔ کہ یہ وضو کے وقت دعاؤں کا پڑھنا ناجائز ہے۔ ان کا ثبوت کسی حدیث کی کتاب میں نہیں۔

جواباً عرض ہے کہ ہم ان دعاؤں کو آداب کہتے ہیں اگر سنت نہ سمجھ کر کوئی پڑھ بھی لے تو کیا یہ ناجائز ہے؟ اور بعض احادیث کے اندر یہ دعائیں موجود ہیں تاہم وہ ضعیف بھی ہیں۔ لیکن فضائل اعمال میں

ضعیف احادیث بھی مقبول ہیں جیسا کہ اصول حدیث کا متفقہ فیعلہ ہے لہذا آپ علامہ ابن جوزی العلل الثمناہیہ ج اول دیکھیں اور ان اوجہ کا ذکر موجود ہے۔ وہاں تشفی نہ ہو تو مسند الفردوس نمبر ۳۲۶ صفحہ ۳۲۶ دیکھیں اور وہاں تشفی نہ ہو۔ تو احیاء العلوم دیکھیں۔ وہاں تشفی نہ ہو تو غنیۃ الطالبین دیکھیں۔ آپ کو وضو کی دعائیں مل جائیں گی۔ علم اور مطالعہ کی کمی کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ جو چیز آپ ناقص مطالعہ میں نہ ہو تو اس کا انکار کرو اور اذان کی دعائیں والدرجۃ الولیعہ پر بھی ان کی طرف تنقید مسمیٰ ہے کہ یہ کلام حدیث میں نہیں ہے۔ اس کے لئے آپ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب عمل الدین والہدیٰ دیکھیں ص ۳۳ جن سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ فقہاء کا علم بہت زیادہ ہے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿چور بچائے شور چور چور چور﴾

جیسے کہ میں نے عرض کیا۔ پوری دنیا میں امن عام تھا پوری دنیا تقلید پر کار بند تھی کوئی کفر و ضلال کے فتوے نہ تھے انگریز نے غیر مقلدین کی تخلیق کر کے شور مچانا شروع کیا کہ مقلدین نے چار دین بنائے چار فرقے بنادیئے آجاؤ متحد ہو جاؤ صرف قرآن و حدیث کو مانو ان میں اختلاف نہیں۔ یورپ کا نعرہ ”آزادی نسواں“ جس طرح بیٹھا ہے۔ اسی نے ہماری مستورات کو ہر سیرگاہ چوک ریسپشن کی زینت بنا کر عورت کو شمع محفل بنادیا۔ اگرچہ اسلام اس کے چراغ خانہ ہونے پر ناز کرتا تھا۔

عابدہ چمکی نہ تھی انگلیش سے جب
ہے گانہ تھی اب شمع محفل
ہے پہلے چراغ خانہ تھی

اسی طرح انگریز کے پیدا کردہ فرقے نے ایسا دیدہ زیب ”آزادی مذہب“ کا نعرہ لگایا کہ مسلمانوں میں تفرقہ بازی شروع ہوئی مسلمان چونکہ دین اور تاریخ گزشتہ سے دور ہو چکے تھے لہذا اس نعرہ نے اثر تو کیا اور افاق کے باوجود اتنے اختلافات پیدا ہوئے کہ وہ پہلے کبھی نہ تھے۔ اور انگریز کا بسترہ گول کرنے والے اور ان کے خلاف جہاد کرنے والے مقلدین ہی تو تھے اس لئے انگریز کو بغض تھا تو اس فرقے کی تخلیق کر کے ”صحفیت“ پر کاری ضرب لگادی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

ہم کون اور ہمارا موقف

ہم اہل سنت و جماعت کے چار مکاتب فکر میں سے حنفیت کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اور حنفیت کے حقیقی امین و خادمین حضرات علما و یوہند کے نقش قدم پر گامزن ہیں یہ اسلئے کہ چند گئے چنے حضرات ایسے بھی ہیں جو مزارات پر شرک اور ان سے اپنی حاجات مانگنے میں معروف ہیں اور لوگ ان کو خفی خیال کرتے ہیں اگرچہ وہ لوگ خفی طریق پر نماز روزہ پر پابندی کے علاوہ اپنی توہمات و شرکیات بدعات رسم و رواج کو دین سمجھ بیٹھے ہیں جن کا دین اور حنفیت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں خفی وہ لوگ ہیں جو قرآن و سنت پر کاربند ہیں اور پوری دنیا ان سے واقف ہے جن کے باقاعدہ شرک بدعت اور رسم و رواج کی مذمت میں گراں قدر تعنیفات موجود ہیں ایسے لوگ جو شرک و بدعت میں مبتلا ہیں اور اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں وہ میرے نزدیک غیر مقلد ہیں خفی نہیں ہیں جنہوں نے عقیدہ الطحاویہ اور شرح عقائد سے رخ موڑ کر شرک کا راستہ اختیار کیا ہے۔ اس لئے کہ خفی عقیدہ کی یہ کتابیں تو حید بیان کرتی ہیں۔ جو آج بھی مدینہ یونیورسٹی اور مکہ مکرمہ کی یونیورسٹی میں شامل نصاب ہیں۔

الحمد للہ ہم تحریک آزادی ہند ۱۸۵۷ء تحریک ریشمی رومال، قیام پاکستان میں جدوجہد، انگریز کے ساتھ دست بدست لڑنے والے، جمعیت علماء اسلام، تبلیغی جماعت، تصوف کے غیر مغرط شیوخ، مضبوط قلع جہاد میں کارنامے دکھانے والے عظیم سپوت اور افغانستان کے طالبان کے نام سے کل عالم اسلام اور جہان کفر میں جانے اور پہنچانے جاتے ہیں۔ اور طریقہ عمل اور پالیسی میں اختلاف کے علاوہ آپس میں گہرا ربط اور اتحاد و اتفاق کی وجہ سے عالم کفر ہم سے ٹرہ بر اندام ہے اور اس لئے تو اہل حق علماء کو وحشت گرد کہتے ہیں۔

آمار مکر پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا
فلت کے بمیانک ہاتھوں سے تویر کا دامن چھوٹ چکا

اب ہمارا موقف یہ ہے۔

۱۔ کہ اللہ رب العزت کے احکام اور نبی کریم ﷺ کے نورانی طریقوں میں دونوں جہانوں کی کامیابی ہے اور غیروں کے طریقے میں دونوں جہانوں کی ناکامی ہے۔

۲۔ مزارات پر مردوں کیلئے جانا سنت ہے لیکن غیر اللہ سے مرادیں مانگنا شرک ہے۔ اور عورتوں کا مزارات پر جانا گناہ ہے۔

۳۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو حق الوجود عام کیا جائے۔

۴۔ تمام مغربی سازشوں، مغربی ثقافت، این جی اوز کے خطرناک عزائم کا راستہ روک

جائے۔

۵۔ فرقہ واریت کو جڑ سے اکھیڑ کر باہمی اتحاد و اتفاق کی راہ ہموار کی جائے۔

۶۔ عوام الناس میں تزکیہ نفس، دعوت اور جہاد کا جذبہ پیدا کیا جائے۔

۷۔ حتی الامکان عوام کے سامنے فروغی اختلافات نہ بیان کئے جائیں تاکہ عوام اپنی غلط

سے حفاظت میں رہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿الہدیٰ کی مخالفت﴾

حضور اکرم ﷺ دین لے کر آئے اور آپ نے پڑھ لیا کہ اسلامی ممالک میں اسلام لائے

والے صحابہ اور اہلسنت ہیں یہی فاتح اور یہی حکومتیں چلانے والے ہیں۔ اب اگر کوئی آکر اختلاف

مسائل چھیڑے جبکہ عوام الناس اختلاف سے نہایت تنگ آچکی ہے۔ تو ہم ان کے خلاف نہیں اٹھیں گے

مسائل بھی ایسے جو مغربیت کا راستہ ہموار کرے اور بدعملی پیدا کرے۔ مثلاً ۱۔ عورت مردان

مرد عورت کو درس دے سکتا ہے۔ درمیان میں پردہ کی ضرورت نہیں صرف عورت کا پردہ ہونا چاہیے

۲۔ ٹی وی وی سی آر کی تصویر جائز ہے اور یہ تصویر نہیں بلکہ عکس ہے۔

۳۔ عورت بغیر محرم مرد کے ہر جگہ جاسکتی ہے۔ ۴۔ اگر آپ نے سو سال نماز نہیں پڑھی ہے اللہ تعالیٰ سے

معافی مانگو معافی ہوگی۔ قضا کی ضرورت نہیں۔ ۵۔ ایصال ثواب غلط ہے۔ ۶۔ حائضہ قرآن پڑھ بھی

سکتی ہے اور چھو بھی سکتی ہے۔ نعوذ باللہ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿عورت دین کا کام کس طرح کرے﴾

جو عورت قاریہ ہو وہ عورتوں کا قرآن درست کرے۔ جو حافظہ ہو وہ مستورات کو حافظہ بنائے۔

اور جو عالمہ ہو وہ مستورات کو شریعت کی حدود کے اندر رکھ کر عالمہ بنائے۔ اور عالم کس کو کہتے ہیں اس

کے لیے اگلا مضمون ”عمل بالقرآن“ دیکھیں لیکن اگر ایک لڑکی نے M.A یا B.A کی تعلیم حاصل کی

وہ عالمہ نہیں لہذا وہ عالمہ نہیں بنا سکتی اور قرآن کریم کا درس بھی نہیں دے سکتی۔ علم نو ماہ کا کام نہیں ہے نہ

سال کا بلکہ اس کے لئے ضروری علوم پڑھنے کی ضرورت ہے غور کریں انگلش جاننے والا ڈاکٹری کس

پڑھ کر ڈاکٹر نہیں بن سکتا ورنہ امریکہ اور لندن والے سارے ڈاکٹر ہوتے اور صرف عربی جاننے سے بھی آدمی قرآن وحدیث کا عالم نہیں بنتا۔ ورنہ عربی ممالک والے سارے عالم ہوتے لیکن وہاں باقاعدہ علم کے لئے دس بارہ سالہ کورس ہوتا ہے میڈیکل پروفیسر ڈاکٹروں کو پڑھا سکتا ہے لیکن کمپاؤنڈر جابلوں کو ڈاکٹری اصول وضوابط اور طریقہ علاج نہیں پڑھا سکتا۔ ہرگز نہیں اسی طرح نو دس ماہ سے آدمی عالم نہیں بن سکتا۔ بلکہ قرآن ٹھیک کر سکتا ہے اور کچھ نہ کچھ ترجمہ پڑھ سکتا ہے لہذا دنیاوی تعلیم یافتہ یا کچھ نہ کچھ قرآن کو سمجھنے والی درس نہ دے بلکہ وہ دین کا کام اس طرح کرے کہ ہر جگہ بچیوں کے دینی مدارس موجود ہیں وہاں سے کسی عالمہ کا اپنے محلے میں پردے کے ساتھ لے آنے اور لے جانے کا انتظام کرے اور وہ مستورات کو ماہانہ درس دے تاکہ عورتوں میں دین کی سمجھ آ جائے اور اگر کوئی عالمہ بننا چاہے وہ مدرسہ میں داخل ہو جائے اور اگر ایسی کوئی عالمہ میسر نہ ہو۔ تو پھر دنیاوی تعلیم یافتہ بھی قرآن کا درس دے سکتی ہے لیکن اس کی کچھ شرائط ہیں۔

(۱) کسی جید عالم دین کی تفسیر مستورات کو پڑھ کر سنائے۔ سادہ قرآن سے درس نہ دے۔

(۲) کورس کے بعد اپنی تشریح نہ کرے۔

(۳) مسئلہ علماء سے پوچھے جائیں درس والی سے نہ پوچھے جائیں۔

(۴) جو مستورات درس کے لئے آئیں وہ باپردہ آئیں اگر گھر فاصلہ پر ہو تو محرم کے ساتھ آئیں۔

(۵) درس کا ٹائم دن کا ہو۔

(۶) یہ درس کبھی کبھی کیا جائے کم سے کم مدت ماہ میں ایک بار جلدی جلدی درس کرانے سے

بار بار عورت کے نکلنے کی وجہ سے نقصانات کا خطرہ ہے۔

(۷) ٹیپ ٹاپ سے اور مہنگے ہوٹلوں میں درس کا انتظام نہ کیا جائے..... جہاں اکثر فاسق

قاجر لوگ اکٹھے ہوتے ہیں۔

(۸) کورس صرف ایک قابل اعتماد گھر میں دیا جائے یہ نہیں کہ آج عورتیں ادھر جارہی ہیں اور

کل ادھر۔

(۹) خاوند یا سرپرست کی اجازت ہو ورنہ اس کی اجازت کے بغیر دین کی مجلس میں جانا بھی

غلط ہے ہاں اشرفیہ مسئلہ کی ضرورت پڑ گئی تو اس کے لئے مرد سے معلوم کرایا جائے اگر وہ نہ پوچھ آئے تو

پھر خود پردے میں عالم سے پوچھ کر آئے۔ ساری مستورات جب اس کے مطابق چلیں گئیں تو انشاء

اللہ ہم کو کوئی فتنہ گمراہ نہیں کر سکتا۔

﴿مختصر کورس کی اہمیت﴾

تمام علماء کرام، دین کی دعوت دینے والے احباب، بزرگوں سے بیعت کرنے والے مسلمان اور باعمل نیک لوگوں سے دردمندانہ اوہل ہے کہ جتنے بات کے دینی دھربے قائم ہیں۔ ان میں صرف لوگ اپنی بچیاں داخل کرتے ہیں۔ جن کا پیچھے ذکر ہو چکا ہے۔ لیکن بہت ہی بڑا طبقہ یعنی اٹھانوے فیصد سے بھی زیادہ اپنے بچے و بچیوں کو عصری علوم ہی پڑھاتے ہیں۔ مدارس دینیہ نہیں بھیجتے ہیں۔ لیکن الحمد للہ وہ لوگ مسلمان ہیں۔ دل میں دین کا جذبہ رکھتے ہیں۔ اسلئے تو بچوں کو قرآن پڑھاتے ہیں۔ بچوں کی قاری لگواتے ہیں۔ لہذا ان کی فکر کی اشد ضرورت ہے۔ اسلئے کہ جو بچے اور بچیاں میٹرک سے پورے پورے پڑھتے ہیں۔ وہ مسلمان ہونے کے ناطے یہ چاہتے ہیں بلکہ ہر مسلمان عاقل بالغ پر ان وقت گزرتا ہے کہ اس کے دل میں یہ باتیں اگڑائیاں لیتی ہیں۔ کہ میں اللہ کا کلام اور نبی کی بات سمجھوں۔ اب ان کے لئے فکر کی ضرورت ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کے لئے گرمیوں کی چھوٹیوں میں چھوٹے بڑے (Summer-Vocational courses) کورسز کرائے جائیں۔ چالیس روزہ، سہ ماہی اور سالانہ کورسز کی تفصیل یہ ہے۔ جس میں کورس کرانے والا ہر عالم و دین حالات کے مطابق تبدیلی کر سکتا ہے۔ لیکن یہ بات واضح رہے۔ کہ بچیوں کو عالمہ اور بچوں کو عالمہ پڑھائے۔ اور چاہے کم بچے آئیں تب بھی کورس چالو رکھا جائے۔ آئندہ سال زیادہ ہو جائیں گے۔ اور اس میں کسی پر تنقید نہ کی جائے۔ بلکہ اپنے موقف کو مدلل اور معطیہ پیش کیا جائے۔ اور آخر میں ان کو بتا دیا جائے کہ اس کورس سے آپ عالمہ نہیں بنیں بلکہ آپ کو دین کی شد بد آگئی اب آگے دینی مکمل علم حاصل کرو۔

چالیس روزہ سمر کورس کیلئے -

نورانی قاعدہ، عم پارہ کی تجوید، کورس کیلئے تیار کی گئی تین کیٹیں، ہماری کتاب مختصر نصاب، چالیس حدیثیں، مسائل بہشتی زیور، سورہ مائدہ، دوسرے پارے کا آخری آدھا، انفال، توبہ، حجرات، نور، نساء، طلاق والی سورتوں کا ترجمہ و تفسیر۔

سہ ماہی اور سالانہ کورس۔

پچھلے کورس کے ساتھ اصول دین، اسلامی عقائد اور مسائل، بہشتی زیور جدید از مفتی ڈاکٹر عبد الواحد صاحب، علم الخو، علم العرف، طریقۃ العصر یہ دونوں حصے اور قرآن کی مخصوص آیات۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

نوٹ۔ اب استاذ محترم مولانا محمد امین صفدر صاحب کا ایک مضمون پیش خدمت ہے۔ جس سے یہ حقیقت کھل جاتی ہے کہ غیر مقلد کس طرح جہانہ دیتے ہیں اور اختلاف سے نکلنے کا کہہ کر اتفاق کا بیڑا غرق کر کے کثیر اختلافات میں ڈال کر دنیا کے تمام مسلمانوں سے جدا کر دیتے ہیں۔

اختلاف اور اتفاق

شوق تحقیق۔

ایک صاحب نے اپنی داستان یوں بیان کی کہ میں اہل سنت کے گھرانہ میں پیدا ہوا۔ اس گھر میں آنکھیں کھولیں کہ والدین، بہن بھائیوں سب کی زبان پر دین کے چرچے تھے۔ نماز کی پابندی اور قرآن پاک کی تلاوت تو گویا ورثہ میں ملی۔ سکول کی تعلیم شروع ہوئی۔ جب میں نے مڈل پاس کیا اور نویں جماعت میں داخلہ لیا تو ایک استاد صاحب نے جو میری نماز کی پابندی کو دیکھا تو مجھ پر زیادہ شفقت فرمانے لگے۔ مجھے زیادہ دینی مطالعے کا شوق دلانے لگے اور فرمانے لگے کہ اب تو تعلیم یافتہ ہے۔ دنیاوی معاملات میں بھی تجھے اچھے برے کی کچھ شدہ بدہ ہو گئی ہے۔ دین میں بھی تحقیق کرنی چاہیے وہ صاحب اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے تھے ان کی محنت اور کوشش سے میرے دل میں جذبہ تحقیق بیدار ہو گیا اور میں اس پر آمادہ ہو گیا۔

مذمت اختلاف۔

استاد صاحب نے فرمایا کہ آج مسلمان اختلافات کا شکار ہیں۔ ان اختلافات نے امت کو جتنی کے گڑھے میں پھینک دیا ہے۔ سوچنے کی بات ہے کہ ہم سب کا خدا ایک، نبی ایک، قرآن ایک، قبلہ ایک پھر یہ اختلافات کیوں؟ کہ کوئی حنفی، کوئی شافعی، کوئی مالکی ہے کوئی حنبلی، چاروں اماموں نے امت میں پھوٹ ڈال دی، اختلافات پیدا کر دیے۔ ان اختلافات نے ہماری مسجدیں الگ کر دیں، ہمارے مدرسے الگ کر دیے، ہمارے فتاویٰ الگ کر دیے، ہمیں چاہیے کہ ان سب اختلافات کو چھوڑ کر ایک نبی

پر جمع ہو جائیں اور اہل حدیث ہو جائیں۔

اگر جنت میں جانے کا ارادہ ہو تمہاری
کا گلے میں پہن لو کرۂ محمدؐ کی غلامی کا

میں نے استاد صاحب سے پوچھا کہ کیا یہ سب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی حضرت محمدؐ کے
نہیں ہیں؟ استاد صاحب نے فرمایا تحقیق یہی ہے کہ یہ چاروں مذاہب حضور اقدسؐ کی غلامی
کرنا کی اتباع سے منہ موڑ کر اماموں کی تقلید کرتے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کیا یہ چاروں مذاہب
والے خدا کو معبود نہیں مانتے؟ نبی پاکؐ کو رسول اور آخری نبی نہیں مانتے؟ آخر میں حنفی ہوں اور
سب مانتا ہوں انہی سے میں نے قرآن پڑھا انہی سے خدا کی بندگی کا طریقہ سیکھا اور وہ تورات
ہمیں یہی یاد کر دیتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ ہمارا مقصد زندگی ہے اور محمد رسول اللہ ہمارا طریق زندگی ہے
اور دونوں جہاں کی کامیابیاں نبی پاکؐ کی پاکیزہ سنتوں کو زندہ کرنے، ان کو اپنانے اور ان کو امت
میں پھیلانے میں ہیں۔ استاد صاحب نے فرمایا کہ وہ لوگ دھوکے میں پڑ گئے ہیں۔ اختلافات میں
پھنس گئے ہیں یہ سب ان کے زہانی دعوے ہیں۔ نبیؐ کو چھوڑ کر یہ کام کرنا فکری بردہا گناہ لازم کا
مصدق ہے۔ الغرض استاد صاحب نے ائمہ مجتہدین کا بغض میرے دل میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا ائمہ کے
نام سے مجھے نفرت ہو گئی تقلید ائمہ کو بدعت اور شرک باور کر لیا۔ آخر ان اختلافات کی دلدل سے نکل کر
میں اہل حدیث ہو گیا۔ اب میرے دل کی دنیا ہی بدل گئی۔ وہی گھر جس میں میں نے قرآن سیکھا تھا
'جہاں نماز سیکی تھی' جہاں ہر وقت ذکر و فکر ہوتا تھا، اب مجھے کفر و شرک کا گہوارہ نظر آتا تھا۔ مجھے یقین
ہو گیا تھا کہ میرے ماں باپ، بہن بھائی، استاد احباب سب کے سب دوزخی ہیں نبی پاکؐ کی
سنت سے باغی ہیں نہ ان کو عبادت کا ثواب ملے گا نہ ان کی نماز قبول ہوگی نہ ان کے کلمے کا اعتبار ہے۔

عجیب کشمکش

مجھے دینی مطالعے کا شوق ہو گیا تھا۔ استاد صاحب بھی مجھے کتابیں دیتے لیکن وہ میرے شوق مطالعہ
سے کم ہوتیں۔ میں نے سکول کی لائبریری کا رخ کیا مجھے شوق تھا کہ میں ان اکابر مسلمانوں کی سیرت
کا مطالعہ کروں جن کے ذریعہ اسلام دنیا میں پھیلا۔ لیکن میں جس محدث، جس مفسر، جس مجاہد اسلام،
جس فقیہ، جس خلیفہ اسلام کے حالات کا مطالعہ کرتا وہ کوئی حنفی نکلتا، کوئی شافعی تو کوئی مالکی اور کوئی حنبلی،
اب نہ مجھے گھر میں اسلام نظر آتا نہ مسجد میں نہ مدرسے میں نہ کتب تاریخ میں۔ میں بعض اوقات بہت
گھبرا جاتا۔ استاد صاحب سے پوچھا کہ استاد جی یہ تاریخی شخصیات تو سب مقلدین ہیں۔ استاد

صاحب بعض کے بارے میں تو اعتراف فرماتے کہ وہ واقعی مقلد ہیں لیکن بعض کے بارے میں وہ فرمادیتے کہ فلاں فلاں محدث تقلید مجتہدین کو بدعت و شرک کہتا تھا۔ میں عرض کرتا کہ تاریخ تو ان کو مقلد کہتی ہے۔ آپ بھی کسی مسلمہ تاریخ کے حوالے سے دکھائیں کہ صحاح ستہ والے تقلید ائمہ کو شرک و بدعت کہتے تھے۔ استاد صاحب کوئی حوالے تو نہ دکھاتے، فرماتے کہ یہ تاریخیں قابل اعتماد نہیں، صرف قرآن حدیث کی بات ماننی چاہیے۔ کوئی شخص قرآن و حدیث سے صحاح ستہ والوں کا مقلد ہونا ثابت نہیں کر سکتا۔ میں نے کہا کہ قرآن و حدیث سے تو ان کا غیر مقلد ہونا بلکہ محدث یا مسلمان ہونا بھی ثابت نہیں۔ استاد جی فرماتے دیکھو ان باتوں کو چھوڑ دو تم شرک و اختلافات سے بچ گئے ہو۔ چونکہ "اختلاف" کے لفظ سے مجھے چڑ ہو گئی تھی اور اختلاف ڈالنے والوں سے بھی چڑ تھی خواہ وہ ائمہ مجتہدین ہی کیوں نہ ہوں۔ اس لئے استاد صاحب کے سامنے میں خاموش ہو جاتا کہ انہوں نے مجھے اختلافات کے جہنم سے نکالا ہے۔ یہ واقعی بہت بڑا کارنامہ ہے کہ مجھے اتحاد کی نعمت نصیب ہوئی۔ تقلید کی بدعت بلکہ شرک سے توبہ نصیب ہو گئی یہ سب استاد محترم ہی کا فیض ہے یہی بات میرا سب سے بڑا سہارا تھی اس سے بے چین دل کی ڈھارس بندھ جاتی۔

اختلافات بڑھ گئیں۔

میں میٹرک اعلیٰ نمبروں سے پاس کر چکا تھا۔ اب کالج میں داخلے کی تیاریاں تھیں ایک دن میں دوسرے دوست کو اہل حدیث ہونے کی دعوت دے رہا تھا اور اختلاف کی خدمت اور اتحاد کے فضائل بیان کر رہا تھا کہ اس دوست نے مجھے چونکا دیا کہ آپ نے کن سے اتحاد کیا۔ اپنے گھر والوں سے تو کٹ گیا، جن سے قرآن، کلمہ یاد کیا، نماز کیسی ان سے تو کٹ گیا، مسجد سے تو کٹ گیا، چاروں ائمہ سے تو کٹ گیا، صحابہ کرام سے تو کٹ گیا۔ یہ اتحاد کی جھوٹی رٹ کیوں لگا رہا ہے۔ اس پر واقعی میرا تھاٹھکا کہ جس چیز کا نام میں نے اتحاد رکھا ہے وہ تو بدترین افتراق ہے۔ خیر میں نے کہا کہ اختلافات سے تو بچ گیا ہوں۔ اس نے کہا یہ بھی جھوٹ ہے۔ تم ایک اختلاف سے بھی نہیں بچے، رفع یدین کرنے نہ کرنے کا مسئلہ ائمہ میں اختلافی تھا۔ جب تو رفع یدین نہیں کرتا تھا اس وقت بھی یہ اختلافی تھا، اب تو رفع یدین کرتا ہے تب بھی یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ ہاں پہلے تو دو اماموں امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے موافق تھا اور دو اماموں امام شافعی اور امام احمد کے مخالف تھا۔ اب جو تو دس جگہ رفع یدین کرتا ہے تو چاروں اماموں کے خلاف ہے۔ اب غیر مقلد بن کر تو اختلاف بڑھ گیا ہے اور پھر اس نے کہا کہ تو اس بات سے الر جب تھا کہ چاروں اماموں میں اختلاف ہے لیکن تو نے اتحاد و اتفاق کا غرہ لگا کے کتنے اختلافات

اور بڑھائے کتنے مسائل ہیں کہ جن میں ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے اور تم نے امت میں نیا اختلاف کر دیا۔ چاروں امام کہتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہوتی ہیں، اب بلا حلالہ شرعی اس کو حرام ہے۔ آپ نے اس متفق علیہ حرام کو حلال کر لیا۔ اختلاف بڑھایا مٹا؟ چاروں ائمہ کہتے ہیں مقتدری رکوع میں مل جائے تو اس کی وہ رکعت مکمل شمار ہوگی حالانکہ اس نے نہ خود فاتحہ پڑھی نہ امام کی۔ آپ نے سب کے خلاف اس نمازی کو بے نماز قرار دے دیا۔ اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں اماموں میں سے ایک بھی باریک سوتی جرابوں پر جواز مسح کا قائل نہیں۔ ان پر مسح کرنے سے وضو نہیں ہوتا۔ آپ نے کتنے لوگوں کو بے وضو اور بے نماز بنادیا کیونکہ جب وضو نہ ہوا تو نماز کیسی۔ اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں اماموں کا اتفاق تھا کہ نماز جنازہ میں امام تکبیرات و سلام کے سوا سارا جنازہ آہستہ پڑھے اور تم نے چاروں سے اختلاف کیا اور بلند آواز سے جنازہ شروع کر دیا تو اختلاف بڑھایا گھٹا؟ چاروں مذاہب والے جمعہ کی دو اذانوں کے قائل و قائل ہیں آپ نے سب سے اختلاف کر کے ایک اذان کو بدعت قرار دے دیا چاروں امام میں رکعت سے کم تراویح کو سنت نہیں کہتے تم نے سب کے خلاف بیس تراویح کو بدعت کہہ دیا تو اختلاف بڑھایا گھٹا؟ میں نے کہا چلو میرے اہل حدیث ہونے سے گوامت میں افتراق پھیلا، اختلافات امت میں اور بڑھ گئے مگر تقلید کی بدعت اور شرک سے تو جان چھوٹ گئی اس نے کہا یہ بھی جھوٹ ہے اگرچہ تم نے ائمہ مجتہدین کی تقلید چھوڑ دی جن کی تقلید بڑے بڑے محدثین، جلیل القدر اولیاء اللہ، عظیم المرتبت فقہاء کرتے آئے ہیں مگر اپنے سکول ماسٹر کی ائمہ کی اور شخصی تقلید کر لی۔

میرے دل سے کیا، پالا ستم گر سے پڑا
مل گئی او غیرے تجھے کفرانِ نعت کی سزا

وہ دوست تو چلا گیا اور میں وہیں ہکا بکا بیٹھا رہ گیا۔

آپس کا اختلاف

چند دن بعد پھر ان صاحب سے ملاقات ہوئی۔ میں نے کہا کہ میں تو حنفی شافعی اختلاف کی وجہ سے حلیت چھوڑ کر اہل حدیث ہوا تھا کہ اختلافات سے بچ جاؤں مگر آپ نے تو اس دن یہ ثابت کر دیا کہ اہل حدیث نے سابقہ کسی اختلاف کو مٹایا نہیں بلکہ امت میں اختلافات کو بڑھایا ہی ہے۔ اس نے کہا کہ اہل فن کے اختلاف رائے سے آپ بچ کر کہاں جاسکتے ہیں۔ کیا محدثین میں احادیث کے صحیح یا ضعیف، مرفوع یا موقوف ہونے میں اختلاف رایوں کے ثقہ و ضعیف ہونے میں اختلاف نہیں؟ محدثین تو بہت سے ہیں لیکن اگر صرف صحاح ستہ والوں کا ہی اختلاف دیکھا جائے تو آپ چار ائمہ کے

اختلاف سے ڈر کر بھاگے مگر کم از کم چھ کے اختلاف میں بھنسن گئے اور اس پر بھی آپ نے غور نہیں فرمایا کہ خنثی اور شافعی دونوں میں آپ کو اختلاف برداشت نہیں مگر نام نہاد اہل حدیث میں تو آپس میں بھی اختلافات ہیں۔ ایک ہی فرقہ میں اختلافات تو اور زیادہ قابل نفرت ہونے چاہئیں اس نے کہا ایسا تو نہیں کہ اہل حدیث میں آپس میں اختلافات ہوں۔ اس نے کہا آپ اپنا مطالعہ وسیع کریں۔

چند اختلافات ملاحظہ ہوں۔

(۱)..... (الف) اگر سونا بھی مکمل نصاب نہ ہو اور چاندی بھی مکمل نصاب نہ ہو اور دونوں کی قیمت مل کر نصاب کے برابر ہو جاتی ہے تو زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے ابو الحسن میاں نذیر حسین۔

(فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۸۵ ج ۷)

(ب) سونے اور چاندی کو ایک جگہ ملا کر زکوٰۃ نہیں دینی ہوگی بلکہ ایسی صورت میں زکوٰۃ معاف ہوگی۔ مولانا محمد یونس محدث مدرس مدرسہ نذیر حسین۔

(فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۸۶ ج ۷)

(ج) اس بارے میں حضور ﷺ سے کچھ مروی نہیں۔

(فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۹۷ ج ۱)

(۲)..... زکوٰۃ پر زکوٰۃ فرض ہے (شرف الدین) واجب نہیں۔ (شاء اللہ)

(فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۹۵ ج ۷)

(۳)..... مال تجارت پر زکوٰۃ فرض نہیں۔ (عرف الجادی) فرض ہے۔

(فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۷۶ ج ۷)

(۴)..... تعمیر مسجد پر زکوٰۃ نہیں لگ سکتی۔ (فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۷۸ ج ۷) تعمیر مساجد میں صرف کرنا درست ہے۔ (ایضاً ص ۲۲۱ ج ۷)

(۵)..... جو اہل حدیث امام عبدالستار کو زکوٰۃ نہ دے اس کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ ستاریہ)

امام عبدالستار کو زکوٰۃ وصول کرنا قطعاً ناجائز و حرام ہے۔ (فتاویٰ علماؒ حدیث ص ۲۶۳ ج ۷)

(۷) تملیک زکوٰۃ میں لازم ہے۔ (ص ۲۵۶ ج ۷) ضروری نہیں۔ (ص ۲۳۳ ج ۷)

(۸) عشر صرف زمیندار اور مزارع پر ہے۔ (لوہار، ترکان، حجام، دھوبی پر بعد نصاب بھی فرض نہیں)

(ص ۱۱۳۶ ج ۷) لوہار، ترکان وغیرہ کے دانے نصاب کو پہنچ جائیں تو ان پر بھی عشر فرض

ہے۔ (ص ۱۱۳۶ ج ۷)

(۹) سینک پینک کا سود مولوی عبدالواحد غزنوی جائز کہتے ہیں۔ (ص ۱۳۰۵ ج ۷) بعض غیر مقلد حرام

کہتے ہیں۔

(۱۰) حرام مال دوسم پر ہے۔ ایک کا حصول بالرضا ہوتا ہے جیسا زنا کی اجرت جوئے کا نفع وغیرہ دوسم پر ہے۔ پہلی قسم کے بارے میں بعض علماء (اہل حدیث) کا عقیدہ ہے کہ توبہ کے بعد حلال ہو جاتا ہے دوسری قسم کے متعلق نہیں (ص ۱۷۷ ج ۷ مولانا ثناء اللہ امرتسری) پہلی قسم کے متعلق بعض علماء کا عقیدہ ہے کہ بالکل باطل ہے قطعاً حرام ہے حلت کی کوئی دلیل نہیں۔

(ص ۱۷۷ ج ۷ مولانا شرف الدین)

دیکھئے یہ صرف مالی معاملات کے بارے میں ایک ہی فرقہ اہل حدیث کے بطور مثال دس اختلافات ذکر کئے ہیں اب یہ جھوٹ بولنا کہ اہل حدیث ہونے کے بعد اختلافات ختم ہو جاتے ہیں اس سے توبہ لازم ہے اہل حدیث نے تو اختلافات بڑھادیئے ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿محمدی کون؟﴾

میں نے کہا کہ خنئی محمدی تو نہیں؟ اس نے کہا کہ خنئی تو ذیل محمدی ہیں کیونکہ جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہیں وہ بھی محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور رسول پاک ﷺ کی شریعت پاک کی جو جامع تشریح حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے فرمائی اس کے مرتب کرنے والے بھی امام محمد بن حسن شیبانی ہیں۔ آپ ایک میٹرک کے طالب علم ہو کر یہ کہہ رہے ہیں کہ خنئی محمدی نہیں جب کہ آپ کی جماعت غیر مقلدیت کے الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری تو مرزائیوں کو بھی محمدی مانتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”اسلامی فرقوں میں خواہ کتنا ہی اختلاف ہو مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو درجہ والذین معہ کا سب شریک ہیں۔ اس لئے گوان میں باہمی سخت شقاق ہے مگر اس نقطہ محمدیت کے لحاظ سے ان کو باہمی رحماء بینہم ہونا چاہیے۔ مرزائیوں کا سب سے زیادہ مخالف میں ہوں مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے ان کو بھی میں اس میں شامل سمجھتا ہوں“ (اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۱۶ اپریل ۱۹۱۵ء)

کفر و شرک سے نفرت۔

میں نے کہا چونکہ اہل حدیث حضرات رات دن احناف وغیرہ مقلدین پر کفر و شرک کے فتوے لگاتے رہتے تھے چلو اہل حدیث ہو گیا تو ان فتوؤں سے تو بیخ جاؤں گا۔ اس نے کہا کہ آپ تو بہت مبہولے معلوم ہوتے ہیں۔ آپ کو کس نے کہا کہ پھر یہ فتوے نہیں لگائیں گے۔ آپ نے مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کا نام تو سن رکھا ہے؟ میں نے کہا کیوں نہیں وہ تو اس فرقہ کے الاسلام تھے شیر اسلام اور مناظر اسلام تھے۔ اس نے کہا کہ آپ کو معلوم ہے کہ اہل حدیث ان پر فتویٰ کفر لگوانے کے

لئے حرمین شریفین گئے تھے۔ فیصلہ مکہ فیصلہ حجاز یہ پڑھ کر دیکھیں کہ اس کو فرعون سے بدتر کافر ثابت کیا ہے اور جماعت غرباء اہل حدیث کو دوسرے اہل حدیثوں نے مکہ کے کافروں سے بدتر کافر قرار دیا ہے۔ مولانا عبداللہ روپڑی پر خود اہل حدیثوں نے کفر کے فتوے صادر فرمائے ہیں۔ اب ان میں سے ایک فرقہ مسودی نکلا ہے جو اپنے آپ کو جماعت المسلمین کہتا ہے اور ہاتی سب اہل حدیثوں کو غیر مسلم قرار دیتا ہے۔ اب میں حیران تھا کہ مجھے اختلافات سے بچانے کا جھانسنہ دے کر بڑے اختلافات میں دھکیل دیا ہے۔ میں صاحبہ سے کٹ گیا، ائمہ مجتہدین سے باغی ہو گیا، اولیاء اللہ کا سرکش ہو گیا اور تقلید مجتہدین سے ہٹا کر مجھے اپنی تقلید پر لگا لیا۔ گویا اہل کی تقلید سے ہٹایا اور نا اہل کی تقلید کا طوق میری گردن میں ڈال دیا۔ اگر میں سب سے کٹ کر انہی کے ساتھ رہتا تو بھی بات تھی اب میں ان کا بھی نہ رہا آپ مجھے مولانا وحید الزمان کی کتاب زل الابرار سنا کر دیکھیں میں اس پر کتنی لغزشیں سمجھتا ہوں آپ نے نواب صدیق حسن خان کی بدور الاحلہ سنا کر دیکھیں کہ میں اسے کتنی صلواتیں سناتا ہوں آپ میرے نور الحسن کی عرف الجاوی سنائیں اور اس کے خلاف میری زبان درازی سن لیں۔ اب وہ میرا دوست تو جا چکا تھا اور میں بیضا سوچ رہا تھا کہ یا اللہ وہ جو محاورہ سن رکھا تھا نہ گھر کا نہ گھاٹ کا وہی حال میرا ہو گیا ہے۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

اسی ادھیڑ میں میں دن گزر رہے تھے کہ میں نے کالج میں داخلہ لے لیا۔ اب میرا معیار تعلیم بھی بلند ہو رہا تھا اور اپنی سابقہ تحقیق پر بہت پریشان بلکہ پشیمان تھا۔ سوچا کہ معیار تحقیق بھی بلند کرنا چاہیے۔ اب میرا رجحان زیادہ تر تلاوت قرآن کی طرف تھا۔ میں کالج کی تعلیم سے وقت نکال کر قرآن پاک کی تلاوت کرتا اور اس کے ترجمہ و تفسیر پڑھنے کا شوق دل میں ابھڑا لیا لینے لگا۔

اہل قرآن-

کالج میں ہمارے ایک پروفیسر صاحب تھے۔ مجھے قرآن پاک کی تلاوت کرتے دیکھتے۔ ایک دفعہ پوچھنے لگے تم کس فرقے سے تعلق رکھتے ہو۔ میں نے کہا میں اہل حدیث ہوں۔ انہوں نے کہا میں بھی پہلے اہل حدیث ہی تھا مگر جب میں نے قرآن پاک کا مطالعہ کیا تو میرا دل اہل حدیث کے اختلافات سے اچاٹ ہو گیا۔ اگرچہ علماء اہل حدیث نے مجھے مطمئن کرنے کی بہت کوشش کی لیکن میں اس نتیجے پر پہنچا کہ وہ خود ہی اپنے مسائل پر مطمئن نہیں تھے کہ کسی دوسرے کو کیسے مطمئن کر سکتے تھے۔ آخر میں قرآن کی طرف آ گیا اور اہل قرآن بن گیا۔ آپ بھی ان کے لڑچکر کا مطالعہ کریں سب اختلافات اور

پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ پروفیسر صاحب نے مجھے دو کتابیں عطا فرمائیں۔ یہ دونوں کتابیں جناب غلام احمد پریز صاحب کی لکھی ہوئی تھیں۔ ایک کا نام تھا ”قرآنی فیصلے“ اور دوسری کا نام تھا ”مقام حدیث“ میں بڑا خوش ہوا۔ معمول کے مطابق قرآن پاک کی تلاوت سے فارغ ہو کر مطالعہ شروع کیا۔

تلاوت قرآن کریم۔

اس میں لکھا تھا ”یہ عقیدہ کہ بلا سمجھے قرآن کے الفاظ دہرانے سے ثواب ملتا ہے یکسر غیر قرآنی عقیدہ ہے۔ یہ عقیدہ درحقیقت عہد سحر کی یادگار ہے“ (قرآنی فیصلے ص ۱۰۴) میں تو سر پکڑ کر بیٹھ گیا کہ یہ جو سب مسلمان رات دن قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں ان کو تو کچھ بھی ثواب نہ ملا۔ میں نے صبح پروفیسر صاحب سے عرض کیا کہ جناب یہاں تو لکھا ہے کہ قرآن پاک کی تلاوت بلا معنی سمجھے کرنا عبث ہے۔ میں تو بہت تلاوت کرتا ہوں اور اپنے بڑوں کو ثواب بھی بخشا ہوں۔ یہ تو سارا کام ہی خراب ہو گیا کیونکہ جب مجھے ہی ثواب نہ ملا تو آگے کیا پہنچے گا۔ پروفیسر صاحب مسکرا کر فرمانے لگے کہ یہاں تو سرے سے ثواب ہی نہیں ملا۔ اگر کسی کام پر ثواب مل بھی جائے تو بھی اس کا ثواب کسی کو نہیں پہنچتا۔ اس لئے کہ اہل قرآن مکرین حدیث ایصال ثواب کے مکر ہوتے ہیں)

ایصال ثواب۔

اس سے آپ نے دیکھ لیا ہوگا کہ ”ایصال ثواب کا عقیدہ کس طرح مکافات عمل کے اس عقیدہ کے خلاف ہے جو اسلام کا بنیادی قانون ہے۔ خدا جانے اس قوم نے کہاں کہاں سے ان عقائد کو پھر سے لے لیا جنہیں مٹانے کے لئے قرآن آیا تھا اور اس صورت میں جب کہ خود قرآن اپنی اصلی شکل میں ان کے پاس موجود ہے اس سے بڑا تغیر بھی آسمان کی آنکھ نے کم ہی دیکھا ہوگا۔ (قرآنی فیصلے ص ۹۸) میں نے پروفیسر صاحب سے عرض کیا کہ جناب میں تو چاہتا ہوں کہ اختلاف سے نکل جاؤں لیکن تقلید کو سلام کر کے میں دن بدن اس سے کٹتا جا رہا ہوں۔ دائرہ اسلام تنگ ہوتا جا رہا ہے۔ اب تو صرف میرے خیال میں ساڑھے تین اہل قرآن ہیں اور وہی مسلمان ہیں۔ باقی پوری دنیا کافر ہے۔ یہ تو اچھا اتفاق تھا جس میں پوری دنیا کا مخالف بلکہ ان کو کافرا مگر اب سمجھنے لگا۔

لہذا وہی مجتہدین اچھے اور تقلید کے قائل ہیں جنہوں نے قرآن وحدیث کے تمام احکام کو ہم تک پہنچا دیا۔ اور اس کے بہترین شارح بنے اور دین کی خدمت کی۔ اور ان کے مقلدین نے اقوام عالم

کوزیم کیا بڑی بڑی خلافت مٹائی جیسی عظیم سلطنتیں چلائیں سینکڑوں سال سے لے کر اب تک حرمین کی خدمت کی۔

آثار سحر پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا
قلبت کی بھیا تک ہاتھوں سے تویر کا دامن چھو چکا
☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿الہدیٰ انٹرنیشنل اور جامعہ فاروقیہ کراچی﴾

الہدیٰ انٹرنیشنل ویلفیئر فاؤنڈیشن (رجسٹرڈ) اسلام آباد کے تحت قائم انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ایجوکیشن برائے خواتین کے بارے میں چند سوالات کا جواب درکار ہے:
الہدیٰ انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ایجوکیشن برائے خواتین ایک سالہ دورانیہ پر مشتمل "ڈپلومہ ان اسلامک ایجوکیشن" کراتا ہے۔ اس کورس میں کچھ مسائل سننے کو طے شرعی نقطہ نظر سے ان کی وضاحت مطلوب ہے۔

سوال نمبر ۱۔ عورت کی آواز کا پردہ نہیں تو جہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین مسائل پوچھتے آتے تھے پردے میں۔ اب اگر آواز کا پردہ ہے تو کیا اس وقت کے دین میں اور اب کے دین میں کوئی فرق ہے یا تبدیلی آگئی ہے؟

جواب۔ عورت کی آواز کا پردہ ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ بلا ضرورت غیر محرم کو اپنی آواز نہ سنائے اور اگر کسی غیر محرم سے (پس پردہ) بات کرنے کی ضرورت پیش آئے تو کلام میں اس نزاکت اور لطافت کے لہجے سے تکلف پر ہیز کیا جائے جو فطرانہ عورتوں کی آواز میں ہوتی ہے۔

قرآن کریم میں ہے۔

ترجمہ۔ تم بولنے میں نزاکت مت کرو کہ ایسے شخص کو خیال ہونے لگے جس کے قلب میں خرابی ہے۔
اور قاعدے کے موافق بات کہو۔ (الاحزاب ۳۲)

حضرت تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ جیسے عورتوں کے کلام کا فطری انداز ہوتا ہے کہ کلام میں نرمی اور نزاکت طبعی ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر جبکہ ضرورت تا محرم مرد سے بولنا پڑے تو تکلف اور اہتمام سے اس فطری انداز کو بدل کر گنگو کی جائے یعنی ایسے انداز سے جس میں خشکی اور روکھاپن ہو کہ یہ حافظہ صفت ہے اور یہ بداخلاقی نہیں ہے۔ بداخلاقی وہ ہے جس سے کسی کے قلب کو ایذا پہنچے اور طمع فاسد کو

روکنے سے ایذا لازم نہیں آتی۔ (غلامہ تفسیر للتھانوی از معارف القرآن ص ۱۲۵ ج ۱)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ فرماتے ہیں

”کہ کلام کے متعلق جو ہدایت دی گئی ہے اس کو سننے کے بعد بعض اہمات المؤمنین اس آیت کے نزول کے بعد اگر غیر مرد سے کلام کرتیں تو اپنے منہ پر ہاتھ رکھ لیتیں تاکہ آواز بدل جائے۔ اسی لئے عمرو بن عاصؓ کی ایک روایت میں ہے۔

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے عورتوں کو ان کے شوہروں کی اجازت کے بغیر (بلا ضرورت اجنبی سے) بات چیت کرنے سے منع کر دیا۔“ (رواہ المصنف ابی سعد حسن تفسیر مظہری)

بہر حال اس آیت میں عورت کے پردہ سے متعلق احتیاطی پابندی لگا دی گئی ہے اور تمام عبادات اور احکام میں اس کی رعایت کی گئی ہے کہ عورتوں کا کلام جبری نہ ہو جو مرد سنیں امام کوئی غلطی کرے تو مردوں کو لقمہ زبان سے دینے کا حکم ہے مگر عورتوں کو زبان سے لقمہ دینے کے بجائے یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اپنے ہاتھ کی پشت پر دوسرا ہاتھ مار کر تالی بجا دیں جس سے امام متنبہ ہو جائے زبان سے کچھ نہ کہیں۔ حاصل یہ کہ عورت کے لئے حکم یہ ہے کہ نامحرموں کے سامنے بوقت ضرورت پردے کے ساتھ گفتگو جائز ہے مگر اب دلجو میں سختی دور تھی ہونی چاہیے۔ جس سے دوسرے آدمی کو عورت کی طرف کشش پیدا نہ ہو۔ نہ بلا پردہ کلام کرنے کی اجازت ہے۔ نہ بلا ضرورت۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ازدواج مطہرات کی گفتگو بقدر ضرورت دینی مسائل پوچھنے کی حد تک تھی اور وہ سبھی پردہ کے پیچھے۔ قرآن کریم میں ہے ”لا تسئلوهن من وراء حجاب“ ترجمہ ”ازواج مطہرات سے کچھ پوچھنا ہو تو پس پردہ پوچھو“ اس لئے پس پردہ پوچھتے تھے۔ پھر ”مسلمانوں کی ماں“ پر آج کی عورت کو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقدس معاشرے پر آج کے گندے معاشرے کو قیاس کرنا کتنی بدترین حماقت اور کم عقلی ہے۔ مطلب یہ کہ شریعت نہیں بدلی اور نہ ہی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو شریعت کے بدلنے کا اختیار ہے لیکن جن قیود و شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے اللہ رب العزت اور آپ ﷺ نے اجازت دی تو جب ان شرائط اور قیود کو ملحوظ نہیں رکھا جائے گا تو اجازت بھی باقی نہیں رہے گی۔

سوال نمبر ۲۔ عورت کے نام کیساتھ والد ہی کا نام چلتا ہے نہ کہ خاوند کا۔

جواب۔ ہمارے عرف میں شادی کے بعد عورت کی پہچان چونکہ شوہر سے وابستہ ہو جاتی ہے اور شوہر کا نام لگانے میں نسب کے التباس کا کوئی خطرہ نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کا نام استعمال کرنے میں حرج نہیں اور جہاں والد کا نام ساتھ لگانے کا عرف ہو اور شوہر کا نام لگانے سے غلط فہمی پیدا ہوتی ہو وہاں والد کا نام

لگایا جائے۔

سوال نمبر ۳۔ ان کے طریقہ تعلیم میں یہ بھی ہے کہ دوران تعلیم مرد اساتذہ بھی پڑھاتے ہیں جبکہ طالبات نے صرف نقاب کیا ہوتا ہے اور درمیان میں کوئی پردہ نہیں ہوتا۔

جواب۔ شریعت نے اجنبی مرد و زن کے اختلاط پر پابندی لگائی ہے۔ نیز جس طرح مردوں کو حکم ہے کہ وہ اجنبی عورتوں کو نہ دیکھیں اسی طرح عورت کو بھی حکم ہے کہ وہ اجنبی مرد کو نہ دیکھے۔ حدیث میں ہے کہ ایک نابینا صحابی حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ آپ ﷺ کے گھر آئے تو آپ ﷺ نے ازواج مطہرات سے فرمایا کہ ان سے پردہ کرو تو ازواج کہنے لگیں کہ یہ تو نابینا ہیں، ہمیں نہیں دیکھتے۔ آپ نے فرمایا کہ تم تو نابینا نہیں ہو۔ کیا تم اسے نہیں دیکھ رہی ہو۔ چنانچہ وہ پردے میں چلی گئیں۔ (ترمذی شریف)

خلاصہ یہ کہ صورت مسئلہ میں چونکہ شرعی حجاب کی شرائط کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا ایسے ادارے میں تعلیم حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

سوال نمبر ۴۔ الہدیٰ کی ”مسئولہ کی کمیشن پیش خدمت ہیں سن کراچی رائے کا اظہار فرمائیں۔ واضح رہے کہ ڈاکٹر صاحبہ پلومہ کورس کی منتظرہ ہیں۔

جواب۔ ڈاکٹر صاحبہ کا درس مختلف مقامات سے سنا۔ ان کے درس میں اصول تفسیر کے قواعد اور آداب کی رعایت نہیں کی گئی۔ نیز ان کا انداز بیان بھی انتہائی غیر محتاط ہے۔ درس میں صرف قرآن پاک کا ترجمہ و تفسیر بیان کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ ساتھ تلاوت آیات کا اہتمام نہیں ہے۔ یہ طرز عمل انتہائی خطرناک اور اصل قرآن سے اعراض اور اس میں تحریف کا سبب ہے۔ قرآن کریم حروف اور معانی دونوں کا مجموعہ ہے علماء نے قطعاً اس کی اجازت نہیں دی کہ قرآن پاک کا ترجمہ بغیر متن کے چھاپ دیا جائے یا بغیر تلاوت آیات کے صرف ترجمہ اور تفسیر پڑھانے اور بیان کرنے پر اکتفا کیا جائے۔ ایسا عمل تحریف فی الدین اور اصل کے ضیاع کا مقدمہ اور سبب ہونے کی وجہ سے حرام اور ناجائز ہے۔ اور اس پر تمام تفسیروں کے ماہرین کا اجماع ہے کیونکہ جب قرآن کا محض ترجمہ شائع کیا جائے گا یا بیان کیا جائے گا تو ہر شخص با آسانی اپنے عقائد و نظریات کی روشنی میں جو چاہے گا اس میں ترمیم اور کمی بیشی کر سکے گا۔ اور پڑھنا اور سننے والا بھی سمجھے گا کہ قرآن یہی ہے۔ حالانکہ وہ قرآن نہ ہوگا۔ اور یوں تحریف کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جائے گا جو اصل قرآن کے ضائع ہونے کا باعث ہوگا۔

اس سے یہ شبہ نہ کیا جائے کہ کچھ تراجم اب بھی تو ایسے موجود ہیں جو غلط سے پر ہیں اور قرآن کے متن کے ساتھ شائع ہو رہے ہیں؟ اس لئے کہ اب اگر ان تراجم میں کچھ اختلاف ہے تو اصل بھی سامنے

ہے۔ اس کو سب نگوں میں حمد پاتے ہیں۔ تو اختلاف کا خیال اصل تک نہیں پہنچتا۔ اور جب ترجمے سے ترجمے رہ جائیں گے اور اصل نگوں سے قائب ہوگا تو اس وقت یہ اختلاف کلام اللہ کی طرف منسوب ہوگا اور پھر کچھ عرصے بعد یہ گمان ہونے لگے گا کہ اصل حکم ہی مختلف ہے اس سے اعتقاد میں خرابی واقع ہوگی اور عمل پر یہ اثر پڑے گا کہ ترجموں اور کیسٹوں کو لے کر آپس میں لڑیں گے اور اصل کو دیکھنے کی توفیق نہ ہوگی۔ نیز اس طریقہ کار سے کج روی تلاش کرنے والے خوب فائدہ اٹھائیں گے اور بہت آسانی سے غلط تراجم اور تفسیر کا موقع ملے گا۔ کیونکہ ہر دیکھنے اور سننے والا حافظ نہیں۔ اور اصل کی طرف رجوع کرنا ہر وقت آسان نہیں۔

نیز ایک غلط رواج یہ چل نکلے گا کہ لوگ صرف تراجم اور کیسٹوں کے پڑھنے اور سننے پر اکتفا کر لیا کریں گے اور اصل قرآن سے بے تعلق اور اجنبی ہو جائیں گے۔ اور اس کی تلاوت کا اہتمام آہستہ آہستہ ختم ہو کر رہ جائے گا۔

نیز یہ طریقہ اہل کتاب، یہود و نصاریٰ کا ایجاد کردہ ہے اور مسلمانوں کو ان کے نقش قدم پر چلنے سے منع کیا گیا ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ طریق مردج ہو گیا تو جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی اصل کتابوں کی حفاظت نہ کر سکے تھے مسلمان بھی اپنی اصل کتاب گنوا بیٹھیں گے جبکہ اس کی حفاظت فرض ہے اور اس میں غلط ڈالنا حرام اور ناجائز ہے۔ نیز خواتین کی آواز میں ترجمہ و تفسیر کی اشاعت بھی ممنوع اور حرام ہے کہ ہر کس و ناکس اس کو سنے گا اور یہ مفاسد عظیمہ کا موجب ہے۔ لہذا مذکورہ ترجمے کا قیمت لینا اس کو سننا اور اس کی اشاعت سب ناجائز ہے۔ اس کی جگہ کسی محقق عالم کے اصل کے ساتھ ترجمہ و تفسیر پر مشتمل کیسٹ سنی جائیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سوال نمبر ۵۔ کیا ایک ہی مسلک کی اتباع ضروری ہے یا جس کا دل جس مسلک کو چاہے اختیار کر لیا جائے؟ غیر مقلدین کے اعتبار سے یعنی ان کو مطمئن کرنے کے اعتبار سے فرمائیں۔ نیز یہ بھی بیان فرمائیں کہ حضور ﷺ کے دور میں نہ ہی فقہ بنی اور بہت سی ایسی باتیں جو حضور ﷺ کے زمانے میں نہ تھیں جو کہ بعد کے ادوار میں سامنے آئیں مثلاً عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کرنا، عورتوں کی آواز کا پردہ چہرے کا پردہ (اس کے بارے میں ہماری مسجد کے امام نے کہا تھا کہ اس زمانے کے اعتبار سے پردہ چہرے کے علاوہ تھا مگر آج کل کے خراب ماحول کی وجہ سے علماء کا چہرے کے پردے کے بارے میں اتفاق ہے) عورتوں کا بے جا گھر سے نکلنے سے منع کرنا (ہاں جو مکمل پردے کے) وغیرہ۔

جواب۔ عامی شخص کے لئے کسی متعین امام کی اتباع ضروری ہے۔ دین کے مسائل دو طرح کے ہیں

ایک وہ جو آنحضرت ﷺ سے واضح طور پر منقول چلے آ رہے ہیں اور جن کو ہر شخص جانتا ہے کہ دین کا مسئلہ یہ ہے اس کے بارے میں کسی مسلمان کو نہ کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت پیش آتی ہے اور نہ کوئی جانتا ہے جیسے نماز روزہ حج اور زکوٰۃ وغیرہ کا فرض ہونا کہ سب کو معلوم ہے۔ دوسرے وہ مسائل ہیں جن میں اہل علم کی طرف رجوع کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور وہ عامی لوگوں کی ذہنی سطح سے اونچے ہوتے ہیں۔ ایسی حالت میں وہ صورتیں ممکن ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہم خود قرآن وحدیث کا مطالعہ شروع کر دیں اور ہماری اپنی عقل و فہم میں جو بات آئے اسے ”دین“ سمجھ کر اس پر عمل کرنے لگیں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ جو حضرات قرآن وسنت کے ماہر ہیں ان سے رجوع کریں اور انہوں نے اپنی مہارت طویل تجربہ اور خدا داد بصیرت سے قرآن وحدیث میں غور کرنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا اس پر اکتفا کریں۔ پہلی صورت خود رائی کی ہے۔ اور دوسری صورت کو تقلید کہا جاتا ہے۔ جو عین تقاضائے عقل و فطرت کے مطابق ہے۔

ماہرین شریعت کی تحقیقات سے صرف نظر کرتے ہوئے ایک ایک مسئلہ کے لئے قرآن وحدیث میں غور کرنے والے شخص کی مثال ایسی ہوگی کہ کوئی شخص بہت سی پیچیدہ بیماریوں میں مبتلا ہو جائے اور ماہرین فن سے رجوع کرنے کو بھی اپنی کسر شان سمجھے اور اس مشکل کا حل وہ یہ تلاش کرے کہ طب کی مستند اور اچھی اچھی کتابیں منگوا کر ان کا مطالعہ شروع کر دے اور پھر اپنے حاصل مطالعہ کا تجربہ خود اپنی ذات پر کرنے لگے۔ تو توقع ہے کہ اول تو کوئی عقل مند ایسی حرکت کرے گا نہیں اور اگر کوئی شخص واقعی اس خوش فہمی میں مبتلا ہو کہ وہ ماہرین فن سے رجوع کئے بغیر اپنے پیچیدہ امراض کا علاج اپنے مطالعہ کے زور سے کر سکتا ہے تو اسے محنت کی دولت تو نصیب نہیں ہوگی۔ البتہ اسے اپنے کفن و دفن کا انتظام پہلے سے کر رکھنا چاہیے۔ پس جس طرح طب میں خود رائی آدمی کو قبر میں پہنچا کر چھوڑتی ہے اسی طرح دین میں خود رائی آدمی کو گمراہی اور زندہ کے غار میں پہنچا کر آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سامنے جتنے گمراہ اور ٹھہرے ہوئے ان سب نے اپنی مشق کا آغاز اسی خود رائی اور ترک تقلید سے کیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ چوتھی صدی ہجری سے پہلے تک ہوتا تھا کہ جس شخص کو مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت ہوتی وہ کسی بھی عالم سے مسئلہ پوچھ لیتا اور اس پر عمل کرتا۔ لیکن چوتھی صدی ہجری کے بعد حق تعالیٰ شانہ نے امت کو اندر اور بعد کی اقتداء پر جمع کر دیا۔ اس زمانے میں یہی خیر کی بات تھی۔ اس لئے کہ اب لوگوں میں دیانت و تقویٰ کی کمی آگئی تھی۔

اگر متعین امام کی تقلید کی پابندی نہ ہوتی تو ہر شخص اپنی پسند کے مسائل جن جن کر ان پر عمل کیا کرتا اور دین ایک کھلوانا بن کر رہ جاتا۔ پس خود رائی کا ایک ہی علاج تھا کہ نفس کو کسی ماہر شریعت کے فتویٰ پر عمل

کرنے کا پابند کیا جائے اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

غیر مقلدین حضرات کی جانب سے یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضور ﷺ کے دور میں فقہ نہ بنی اور تقلید کا دعویٰ بہت صدیوں بعد ہوا اس لئے وہ ”بدعت ہے“ سراسر جہالت اور لٹلٹی پر مبنی ہے۔ اس لئے کہ بول تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ غیر مقلدین کے سوا جن کا وجود تیرہویں صدی میں بھی نہیں تھا۔ باقی پوری امت محمدیہ گمراہ ہو گئی غزوہ اللہ۔ اور یہ ٹھیک دہی نظریہ ہے جو شیعہ مذہب حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں پیش کرتا ہے اور چوں کہ اسلام قیامت تک کے لئے آیا ہے۔ اس لئے پوری امت کا ایک لمحہ کے لئے بھی گمراہی پر متفق ہونا باطل ہے۔

دوسرے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی یہ دستور تھا کہ واقف اور عامی لوگ اہل علم سے مسائل پوچھتے اور ان کے فتوے پر بغیر طلب دلیل عمل کرتے تھے۔ اور اسی کو تقلید کہا جاتا ہے گویا ”تقلید“ کا لفظ اس وقت اگر چاستعمال نہیں ہوتا تھا مگر تقلید کے معنی پر لوگ اس وقت بھی عمل کرتے تھے۔ سو آپ اس کا نام اب بھی تقلید نہ کیجئے اقتدا و اتباع رکھ لیجئے۔

تیسرے فرض کیجئے کہ اس وقت تقلید کا رواج نہ تھا تب بھی اس کو بدعت نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ دین اور شریعت پر چلنا فرض ہے اور جو شخص معین امام کی تقلید کے بغیر شریعت پر چلنے کی کوشش کرے گا وہ کبھی نفس و شیطان کے مکر سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

اس لئے بغیر خطرات کے دین پر چلنے کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ ہے کسی ایک ماہر شریعت امام کی پیروی معروضی طور پر دیکھا جائے تو غیر مقلدین حضرات بھی معدودے چند مسائل کے سوا اہل ظاہر محدثین کی ہی پیروی کرتے ہیں۔ اس لئے گویا ”تقلید“ کے لفظ سے انکار ہے مگر غیر شعوری طور پر ان کو بھی اس سے چارہ نہیں اس لئے کہ دین کوئی عقلی ایجاد نہیں بلکہ منقولات کا نام ہے اور منقولات میں ہر بعد میں آنے والے طبقے کو اپنے سے پہلے طبقے کے نقش قدم پر چلنا لازم ہے۔ یہ فطری چیز ہے جس کے بغیر شریعت پر عمل ممکن نہیں۔ (دیکھیے اختلاف امت اور صراط مستقیم ج ۱)

سوال نمبر ۶۔ الہدیٰ کی مسئلہ کے طریقہ کار کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ نیز انہوں نے امریکہ سے پی ایچ ڈی کیا ہے۔ امریکہ سے اسلامیات میں ڈاکٹریٹ کی کیا حیثیت ہے واضح فرمائیں۔

جواب۔ انہوں نے کہاں سے تعلیم حاصل کی ہے ہم کو علم نہیں باقی ان کے طریقہ میں چونکہ شرعی حدود کی پابندی نہیں ہے لہذا یہ قطعاً درست نہیں ہے۔ عموماً مغرب سے تعلیم حاصل کرنے والے

مستشرقین کے افکار سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے اور جدت پسندی کی آڑ میں اسلام کے مسلمہ احکام میں تحریف اور ہلکوک و شبہات کے مرتکب ہوتے ہیں اور یہی مغربی تعلیم گاہوں کا مقصد ہے اور وہ اس میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں۔ لہذا ہر مسلمان کا فرض ہے ایسے اداروں اور مجلسوں کا مکمل ہائیکاٹ کرے اور دوسروں کو بھی ان سے بچنے کی تلقین کرے۔

سوال نمبر ۸۔ اس کورس میں شرکت کرنا دوسرے لوگوں کو دعوت دینا اور ان کی کتب پڑھنا کیا ہے وضاحت فرمائیں۔

جواب۔ اس کورس میں شرکت کرنا۔ اس کی دعوت اور نشر و اشاعت میں مددگار بننا حرام اور ناجائز

ہے۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیق﴾

بندہ نے الہدی اشرفیہ کے بارے میں اپنی رائے اور جامعہ فاروقیہ کی مندرجہ بالا تحریر حضرت مولانا عبدالرحمان اشرفی مدظلہ کی خدمت میں ارسال کی تو درالافتاء کی طرف سے یہ جواب موصول ہوا کہ الہدی کے بارے میں جو تحریر جامعہ فاروقیہ کراچی کی ہے اس سے ہم کو مکمل اتفاق ہے۔

مفتی شیر محمد صاحب

دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

دارالعلوم کراچی، اکوڑہ ٹنک اور نصرت العلوم گوجرانوالہ کا بھی یہی فتویٰ ہے کہ ان کے ہاں پڑھنا درست

نہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆☆☆

﴿علمائے کرام اور بچوں کی تعلیم کے حوالے سے انکی کارکردگی﴾

ماسوائے چند کے تمام علمائے کرام اپنی مساجد میں قرآن کریم کا درس دیتے ہیں اور یہ سلسلے سیکڑوں سال سے چل رہے ہیں۔ اور الحمد للہ ناظرہ قرآن کیا اب تو ہر مسجد میں بدرستہ شروع ہو چکا ہے۔ اور بچے اور مرد حضرات علماء کا درس سن کر دین کی باتیں گھروں میں بتاتے ہیں۔ اسی طرح بچوں کے مدارس تو اتنی زیادہ تعداد میں ہو چکے ہیں کہ داخلہ مشکل سے ملتا ہے فی الحال پاکستان میں بچوں اور بچیوں کیلئے تقریباً دس ہزار مدارس علماء کرام کی نگرانی میں چل رہے ہیں۔ جن میں دس لاکھ طالب علم زیر تعلیم ہیں اور ان پر تیرہ لاکھ ملین روپے خرچ ہوتے ہیں۔ جو عوام برضا و رغبت دیتی ہے۔ جس سے ہر شخص عوام کا علماء

کیساتھ ربط کا اندازہ کر سکتا ہے۔ اور اس سال تو بہتر ہزار بچوں اور بچیوں نے وفاق المدارس بورڈ تحت امتحان دیا اور یہ تعداد بورڈ کی ہے جو صرف پانچ درجے ہوتے ہیں، باقی پانچ درجے تو غیر وفاق تھے جس میں اس کی تعداد الگ ہے۔

اسی کو دین کا کام کہتے ہیں اور دین کا کام کیا ہوتا ہے؟ باقی جو بچیاں دنیاوی تعلیم (جو بالکل دوسرا ہے جس کو ہم نے بھی پڑھا ہے۔ اور بچوں کو بھی پڑھاتے ہیں) پڑھ لیتی ہیں اور پھر صرف نو ماہ الہد میں گزار لیتی ہیں تو وہ ان کی ایسی تربیت کر لیتے ہیں؟ کہ وہ علماء پر کچھ اچھا لانا شروع کر دیتی ہیں علماء کرام کام نہیں کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے۔ اب ہم کو الہدی والے بتائیں کہ دین کا کام کس کو کہتے ہیں۔

لیکن الہدی والے تو اپنا کام مٹا چکے ہیں دوسروں کو قرآن کا درس خود اپنے گھر میں کیلو۔ بغیر محرم کے دو دروازہ کاسفر، بیوٹی پارلر میں بال کٹانا، مرد کا عورت کو اور عورت کو مرد کو دیکھنا، دی وی سی آر کی تصویر گناہ نہیں۔ نماز کی قضا کی صورت میں صرف استغفار کافی۔ حالت جنابت میں جنبی ہاتھوں سے قرآن چھونا اور تلاوت درست۔ جہاد کے موضوع پر مکمل خاموشی۔ اسلامی خلافت کے بارے میں مہربان لب، وہ طالبان جن کا پورا کفر مخالف ہے پر بھی تنقید۔ این جی اوز کے بارے میں خاموشی اور علماء کے خلاف گرم جوشی۔ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

﴿الہدی انتزیشٹل سے ایک سوال﴾

مسلم شریف میں امام نوویؒ نے پہلا باب یہ باندھا ہے کہ الاسناد من الدین امام مسلمؒ نے اس پر کافی ادلہ اور بزرگوں کے اقوال پیش کیے ہیں کہ دین کا اہم رکن ”سند“ ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد اور بخاری مسلمؒ کا استاد عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں کہ سند دین میں سے ہے اگر سند نہ ہو تو جو کوئی جو چاہتا کہتا۔ لہذا جب تک دین کا کام کرنا والے سند پیش نہیں کریں گے اور یہ نہیں کہیں گے کہ ہم اس موقف کے لوگ ہیں۔ ہماری یہ سند ہے اس وقت تک ان پر کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

دروہ پرویزی۔ مرزائی۔ آغا خانی۔ بوہری۔ اسماعیلی۔ لاہوری قرآن و حدیث ہی پیش کرتے ہیں لیکن ان کی سند نہیں اس لیے گمراہ ہیں اور سند بھی وہ معتبر ہے جن کے موقف پر وہ چلیں۔ جتنے بھی علماء کرام ہیں وہ اپنی سند پیش کرتے ہیں اور غلط عقائد اور بدعات پر چلنے والے بھی کچھ نام کے

علماء ہوتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی پریشانی والی بات نہیں۔ اس لئے کہ ان سے بحث نہایت آسان ہے اور وہ اس طرح کہ آپ کا مقصد اور موقف یہ ہے اور اس سند میں جتنے لوگ ہیں۔ وہ تو اس کے قائل نہیں۔ جس کے آپ قائل ہیں۔ لیکن بے سند سے بحث مشکل ہوتا ہے۔ ایسے بے سند لوگ ضلو و اضلو کے مصداق ہوتے ہیں۔

اب الہدی والوں سے سوال ہے کہ آپ کی سند حدیث کیا ہے قرآن و حدیث اور قرآنی علوم آپ نے کس سے پڑھے ہیں؟ دس ایسے علماء کرام بتائیں جو آپ پر اہتمام کریں۔ اور سند بھی بیان کریں یا آپ کا دامن علماء کرام اور سند سے خالی ہے۔

انجمن تحکیم کالج سے فارغ التحصیل بننا ہے، اور میڈیکل کالج سے ڈاکٹر لکھا ہے۔ نہ کہ ڈاکٹری کتب کے پڑھنے سے ڈاکٹر بننا ہے آپ نے کن علماء کرام سے پڑھا؟ اس کیلئے تو بڑے بڑے مدارس ہیں ام القریٰ یونیورسٹی جامعہ اضرہ (جس نے الہدی کی میڈم صاحبہ کو مسٹر کیا تھا) مدینہ یونیورسٹی وغیرہ اور اسی طرح بڑے بڑے اور بھی دینی مدارس ہیں جس طرح میڈیکل کالج نہ پڑھا ہوا پر ٹیکس کرنا لازماً ضرور گرفتار ہوگا۔ خواہ وہ کتنا ہی قابل ہو۔ اسی طرح دینی ماہرین سے باقاعدہ نہ پڑھنے والا "نیم ملاحظہ ایمان اور نیم حکیم خطرہ جان" ہی کا مصداق ہوگا، ورنہ پھر تو مدارس کا وجود بیکار ہے۔ امید ہے کہ آپ اپنی سند پیش فرما دیجئے۔

میری سند تو یہ ہے کہ، میں نے حدیث حضرت مولانا یوسف لدھیانوی صاحبؒ سے پڑھی انہوں نے شیخ غلیل سے انہوں نے شیخ مظہر علی عن شیخ شاہ عبدالغنی عن الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی عن الشیخ ابو طاہر المکی عن ابیہ ابراہیم الکردی عن المزاحی عن الشہاب احمد السبکی عن النجم الغیظی عن الزین ذکر یا عن العز عبدالرحیم عن عمر المرغی عن الفخر عن عمر بغدادی عن ابی الفتح عبدالملک بن ابی القاسم عبداللہ الہروی عن قاضی ابی عامر محمود الازدی عن الشیخ ابو نصر تریالی عن عبدالجبار الجراحی عن محمدمروزی عن ابی عیسیٰ الترمذی عن قتیبہ عن ابی عوانہ عن سماک عن مصعب بن سعد انہوں نے ابن عمرؓ سے انہوں نے محمد مصطفیٰ ﷺ سے روایت لی

☆☆☆☆☆☆☆☆

Interpretation (اجتہاد)

محترم قارئین اب آپ اجتہاد کو سمجھیں کہ اجتہاد کیا ہے؟ یہ کیوں اور کہاں کہ جاتی ہے کیا اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے یا علماء نے بند کیا ہے؟ کیا ہم ہزار سال پہلے کہنے والے اجتہاد پر اندر اوروں سے منہ آرہے ہیں اور وہی حرف آخر ہے؟ یا اجتہاد اجتہاد اجتہاد کی بہم رٹ لگا کر کچھ لوگ نااہل دین کی فہم و تفہیم سوچ کر دین کا بیز اثر فریق کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن کریم میں جس لفظ کے لئے استنباط کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ حدیث اور فقہاء نے کیلئے اجتہاد کا لفظ استعمال کیا ہے۔ قرآن میں یہ لفظ اس طرح ہے۔ يستنبطونہ اور حدیث میں یہ اس طرح ہے

اذا اجتهد الحاكم (بخاری مسلم) جب حاکم اجتہاد کرے اور درست فیصلہ دے تو دواجر مستحق ہوتا ہے اور فطمی ہو جائے تو پھر بھی ایک اجر ملتا ہے۔ (بشرطیکہ مجتہد ہو) شرح مسلم شریف میں علامہ نووی فرماتے ہیں۔ کہ اگر کوئی اجتہاد کا اہل نہیں اور اجتہاد کرے چاہے ٹھیک فیصلہ کرے تب بھی گنہگار ہوگا۔

اجتہاد کا لغوی معنی ہے کوشش اور اصطلاح شریعت میں اجتہاد اس وہی قوت اور ملکہ کو کہتے ہیں۔ جس کی بنا پر وہ شخص نصوص شرعیہ (قرآن و حدیث) سے مسائل کا استخراج کر سکے جس کی شرائط یہ ہیں قرآن کی وہ 500 آیات اور 3000 وہ احادیث جن کا تعلق احکام کیساتھ ہے ان کا اس کو علم ہو صحابہ کرام کے سترہ ہزار فتوے، اجماعی فیصلے، تاریخ و منسوخ کا علم، اصول قرآن و حدیث اور ان کے خادموں علوم صرف، نحو ادب وغیرہ کو جانتا ہو۔ اور ساری امت مسلمہ اور تمام خفی مالکی شافعی اور حنبلی علماء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ جس میں یہ شرائط ہوں گیں۔ وہ اجتہاد کر سکتا ہے۔

اجتہاد کا دروازہ نااہل کے لئے بند ہے۔ اہل کیلئے نہیں۔ اسمبلی میں اکثر شور مچتا ہے۔ کہ جی! اجتہاد کا دروازہ کھولنا چاہئے اور صحابی بھی اس پر لکھتے ہیں کہ اسمبلی کو اجتہاد کا حق ملنا چاہیے۔ سوال یہ ہے کہ کیا انگوٹھا چھاپ M.N.A. لا الہ الا اللہ کو درود شریف اور اذان کی آواز کو کہے کہ آذان بج رہا ہے اور شرعی سزاؤں کو ظالمانہ سزائیں کہے ان کو ہم اجتہاد کی اجازت دیجئے؟

ہرگز نہیں۔۔۔ اب سمجھو کہ یہ ایک خطرناک سازش ہے۔ کہ اہم مسائل (جہاد، اسلامی خلافت کا قیام، دعوت و تبلیغ سے لوگوں کی اصلاح، علم و ہنر اور جدید علوم میں مہارت) سے لوگوں کو ہٹا کر

فروغی اختلاف میں انہیں لڑایا جائے۔ یہ فروغی اختلاف تو درحقیقت صحابہ کرام کے دور سے چلے آ رہے ہیں۔ جسکی تفصیل کے لئے آپ ترمذی اور ابوداؤد اٹھا کر دیکھ سکتے ہیں۔ تاہم عقیدہ میں اختلاف خطرناک ہے اور بری بات ہے۔ اور اسی سے فرقہ بننا ہے فروغی مسائل میں اختلاف سے فرقہ نہیں بنتا۔ اب عوام کی اطلاع کیلئے عرض ہے کہ اجتہاد کہاں ہوتا ہے۔ تو اجتہاد عقائد میں نہیں ہوتا۔ مثلاً خدا ایک ہے۔ حضور ﷺ خدا کے پیغمبر ہیں وغیرہ اس میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ اس طرح وہ احکام جو قرآن وحدیث میں واضح موجود ہیں۔ (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، پردہ اور شرعی سزائیں وغیرہ) اس میں اجتہاد نہیں ہوتا کہ چلو اجتہاد کرو کہ کل سے نماز نہ پڑھو۔ اب زانی سنسکا نہیں ہوگا۔ چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اب پردے کی ضرورت نہیں ہے۔ جو نا اہل اجتہاد کی آواز لگاتے ہیں۔ وہ درحقیقت انہی شرعی احکام کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ صریح واضح احکام میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ ہاں اگر قرآن واحادیث میں ظاہری اختلاف نظر آ رہا ہو۔ مثلاً حدیث میں یہ بھی ہے کہ رفع یدین ہے۔ آمین اونچی آواز سے ہے۔ قنئی خون سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ہے کہ صرف پہلی بار رفع یدین ہے پھر نہیں۔ آمین آہستہ آواز سے ہے۔ خون اور قنئی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اب یہاں پر ان متعارض روایات میں اجتہاد کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کچھ مسائل صریح قرآن وحدیث میں نہیں ہوتے مثلاً بھینس کا گوشت، مزارعت کی مختلف صورتیں، ہیرن، پاؤڈر، ٹیسٹ ٹیوب بے بی، کلوننگ P.L.S. سیونگ اکاؤنٹ، فکسڈ ڈیپازٹ، انشورنس، حیر زاور کمپنی وغیرہ کا ذکر قرآن وحدیث میں نہیں۔ ان چیزوں کو دوسرے مسئلوں پر قیاس کرتے ہیں۔ اس سے سمجھ میں آ گیا ہوگا کہ اجتہاد کہاں پر ہوتا ہے اور کہاں پر نہیں ہوتا۔ اب سمجھو کہ کیا اب اجتہاد ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کونسا مسئلہ ہے جو قنہ ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ جدہ فقہی کونسل (جن میں تمام ممالک کے جید فقہاء اور کالج ہو کر نئے پیش آمدہ مسائل کا حل نکالتے ہیں۔) کراچی فقہی کونسل جس میں کراچی کے جید مفتیان ہیں۔ بنوں فقہی کونسل اٹلی یا فقہی کونسل کو جو مولانا مجیب اللہ ندوی کی سرپرستی میں کام کر رہا ہے۔ ان فقہی کونسلوں نے جدید مسائل پر سینکڑوں کتب شائع کیے ہیں۔ اب ہمارا الہدای کی ”میڈم“ سے سوال ہے کہ کون سے ایسے مسائل ہیں نمبر وار لکھیں۔ کہ جو قابل حل دلائل اجتہاد ہیں۔ لیکن علمائے کرام نے ان کا حل نہیں کیا اور لوگوں کو اس کی سخت ضرورت ہے؟ یا آپ صرف مبہم نعرہ لگا کر عوام کو بھنی خلفشار میں مبتلا کرنا چاہتی ہیں۔ جیسا کہ مغرب مبہم نعرہ لگاتا ہے کہ اسلام میں عورتوں کے حقوق کی پامالی ہے تو جب سوال ہوتا ہے کہ کون سے حقوق؟ تو جواب میں خاموشی!

عوام کا تعلق صرف مسجد کے امام کیساتھ ہوتا ہے۔ جن میں بعض عالم نہیں ہوتے بس وہی ان کے سامنے دین کے ترجمان ہوتے ہیں۔ جس نے شدید غلط فہمی میں مبتلا کیا ہوا ہے مخلص اور باعمل علماء ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ جو علمی و معمری بصیرت رکھتے ہیں۔ اور پیش آمد کا حل نکالنے کیلئے عوام کی خدمت میں مصروف ہیں۔ اور جدید مسائل پر ان علماء کرام کی شائع منظر عام پر آ چکی ہیں۔ اب یہ بات حل طلب رہ گئی کہ کیا ہم ہزاروں سال پرانی فقہ پر قائم ہیں سے پیچھے نہیں ہٹتے۔ تو یہ شرارت کے لئے کہا جانے والا جملہ ہے۔ یا خالص جہالت ہے۔ اس لئے سارے لا تعداد مقامات ایسے ہیں۔ جہاں پر ہمارے فقہانے امام ابو حنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر امام کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے جس عورت کا خاوند گم ہو جائے وہ 120 سال انتظار کرے گی اور پھر شادی کرے گی۔ لیکن اب امام مالکؒ کے قول پر فتویٰ ہے کہ 120 میں کیس دائر کرنے کے بعد عورت چار سال انتظار کرے گی۔ اور پھر عدت کے بعد دوسری شادی کرے۔ اس طرح گیارہ جگہوں پر امام زفرؒ کے قول پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے قول پر نہیں۔ فقہاء مسلکوں میں امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ ہے۔ ذوی الارحام کے بعض مسئلوں میں امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ ہے۔ بلکہ آج کل جدید بیوعات میں امام شافعیؒ امام احمدؒ اور امام مالکؒ کے اقوال و آراء سے مدد لی جا رہی ہے اور سینکڑوں مسائل ایسے ہیں۔ جن کا مد اعراف پر ہوتا ہے۔ اور وہ اجتہادی مسائل جو عرف و عادت پر مبنی ہوتے ہیں وہ عرف و عادت کے بدلنے سے تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔ اور کے لیے اپنے لوگ اور باقاعدہ شرائط اصول اور ضوابط ہیں اور یہ فقہ حنفی کی اجازت سے ہے۔ لہذا انہی حنفی سے نکلنا نہیں ہوا۔ انشاء اللہ اس بحث سے اشکالات ختم ہوئے ہونگے اور شرارت کرنیوالوں شرارت کی حقیقت بھی سمجھ میں آگئی ہوگی لیکن اگر کوئی اجتہاد کی یہ سیٹ مانگے یا باوجود تاہل ہو نیکی کے کرے تو ہم فوراً ایسے مرد اور عورت کو مسترد کر دیں گے بلکہ یہ ذی علم فقہاء کے کونسل کا کام ہے، جدید مسائل پر اگر آپ مطالعہ کرنا چاہیں تو مندرجہ ذیل کتب نہایت اہم ہیں۔

جواہر الفقہ، مفتی محمد شفیعؒ، جدید فقہی مباحث، مولانا مجیب اللہ ندوی، فقہی مقالات استاد محترم جسٹس عمر تقی عثمانی، اسلامی معیشت کے بنیادی اصول، استاد محترم مفتی عبدالسلام چانگاری، جدید مسائل مفتی خالد رحمانی، آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد نمبر ۶، مولانا یوسف لدھیانوی۔

﴿الہدیٰ کی میڈم صاحبہ کے انٹرویو پر تبصرہ﴾

تفصیل سے بات سمجھ لینے کے بعد اب ہاشمی صاحبہ کے انٹرویو پر غور کریں۔ کہ وہ کس طرح اجتہاد کا ادوی کر کے الٹی سیدھی باتیں کرتی ہیں۔

محترم قارئین ہم اجتہاد اور علماء کرام کے مخالفت کے حوالے سے "ہاشمی صاحبہ" کی گفتگو نقل کرتے ہیں۔ جس سے آپ کو انشاء اللہ میڈم صاحبہ کی ذہنیت، اجتہاد، اسلاف کی مخالفت اور علماء کرام کی خلاف بردہانی کا بیہ لگ جائے گا۔ یہ گفتگو نونو لائن فروری 2001ء میں چھپی ہے۔

1۔ ایک سوال کے جواب میں کہتی ہیں کہ پاکستان میں بہت ہی دقیقانوسیت (Regid) ہے کہ ہزار سال پہلے جس عالم نے جو بات کہی اسی کے مطابق بولو گے جہاں سے پڑھو گے بات اسی کے مطابق کرے گا اس تنگ ذہنیت نے ہم کو تباہ کیا۔ اور نئے نوجوان کو غرق کیا۔

نمبر 1۔ پاکستان میں دقیقانوسیت نہیں بلکہ تقویٰ اور دین داری ہے سا، اے ممالک سے پاکستان میں دین و اسلام پر عمل درآمد ہے جو غیر کو برداشت نہیں۔ یہاں مدارس ہیں، مجاہدین ہیں دعوت و تبلیغ ہے، عورتوں میں پردہ ہے۔ فحاشی کم ہے یہ صرف اور صرف علماء کیساتھ مضبوط رشتہ اور مستحکم تعلق کی بناء پر ہے۔ افغانستان کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک اس قسم کی دینداری سے عاری ہیں۔ مغربی طاقتوں کو یہ نہیں بھاتا۔ تو وہ باہم شیر و شکر اور ہم مسلک لوگوں میں بعض افراد کو دانستہ یا ناانستہ استعمال کر کے فروغی اختلاف کو اسٹیج کا موضوع بنا کر اتفاق کو برباد کر کے غیر کے لیے آلہ کار بنے ہوئے ہیں۔

باقی ہزار سال پہلے جس نے بات کی ہے اسی کے مطابق چلنا آپ کو کیوں ناپسند ہے؟ اس لئے تو ہم کہتے ہیں کہ آپ کو خنثی ماکھی شافعی اور حنبلی سے چڑ ہے۔ اگر آپ ان اہم جہتدین کو مسترد کریں تو خیر لیکن اگر علماء آپ کو مسترد کریں تو آپ کو غصہ آتا ہے۔

ہمارا ہاشمی صاحبہ سے سوال ہے کہ اجتہاد کے حوالے سے آپ کی عوام الناس کے لئے کتنی خدمات ہیں۔ اور جدید فقہی اجتہادی مسائل پر آپ کی کتنی کتابیں بازار میں آچکی ہیں، پیش فرمائیں۔

2۔ ایک سوال کے جواب میں فرماتی ہیں کہ ہر چیز پر اجتہاد کی ضرورت ہے پھر پوچھا گیا کہ اجتہاد کون کرے گا تو ہاشمی صاحبہ نے جواب دیا کہ یہ دو گروہ کریں گے۔ ایک دین کا واقف کار، دوسرا دنیاوی امور کا واقف کار لیکن کہتی ہیں۔ کہ پر اہم یہ ہے کہ ایک ہزار سال پہلے جو اجتہاد ہوا تھا وہ تہذیبی اجتہاد تھا۔ اسی پر لوگ قائم ہیں۔

3۔ پھر سوال ہوا کہ ایسے لوگ موجود ہیں جو اجتہاد کر سکیں تو جواب دیتی ہیں کہ ہو سکتا ہے لیکن مجھے معلوم نہیں اور ایک سوال کے جواب میں کہا کہ اگر اجتہاد کے حوالے سے کوئی تبدیلی لانی بھی چاہے تو نہ ہی عناصر (Religious Elements) اس کو مسترد کر دیتے ہیں

تبرہ: 2-3 جواباً عرض ہے کہ ہاشمی صاحب پر دو سوالات کے جوابات آپ نے ملاحظہ کیے ایک میں فرمایا کہ اجتہاد دو گروہ کریں گے ایک دین کا واقف کار اور ایک دنیاوی علوم سے واقفیت رکھنے والا گروہ اور دوسرے سوال کے جواب میں فرمایا کہ مجھے ایسے دو گروہ معلوم نہیں۔ ہو سکتا ہے ہوں سار آگے اٹھ نمبر پر کہتی ہیں کہ عورتوں کو تادیب مارنے کے حوالے سے میرا اجتہاد (My Interpretation) یہ ہے کہ الفاظ استعمال کرتی ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلے تو گروہ پیدا کرو پھر اجتہاد کرو آپ اکیلی کس طرح مجتہد بن بیٹھیں اور آپ نے خود کہا کہ میں مدرسہ کی Product نہیں، تو آپ مجتہد کیسے بن گئیں۔ یا گلاسکو میں آپ نے یہودیوں سے اسلامیات میں P.hd کر کے اجتہاد کا سرٹیفکیٹ حاصل کیا ہوگا؟ اور آپ کی یہ بات بڑی جہالت پر مبنی ہے۔ کہ ہر چیز میں اجتہاد کی ضرورت ہے۔ کل عالم اسلام کا اتفاق ہے کہ عقائد میں اجتہاد نہیں ہوتا۔ جو مسائل قرآن و حدیث سے صریح ثابت ہیں ان میں بھی اجتہاد نہیں ہوتا۔ جہاں پر اجتہاد ہوتا ہے۔ وہ میں نے بتا دیا ہے۔ جس کی تفصیل گزر گئی۔

4۔ سوال ہوتا ہے کہ کیا اسلام تشدد سے لاگو ہوتا ہے؟ جواب دیا کہ معنوی تشدد کے ذریعے لاگو نہیں کیا جا سکتا ہے اور پاکستان میں بھی ہو رہا ہے۔

تبرہ: 4۔ ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ اسلام تشدد سے نہیں آتا۔ اور پاکستان میں کسی مولوی نے ڈنڈے نہیں اٹھائے ہیں۔ اور طالبان کا جہاد اسلامی خلافت کے لئے ہے کہ مسلمان ملک ہو اور انگریز کا قانون ہو اور اللہ کا قانون نافذ نہ ہو۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ سے روایت ہے کہ امیر کے خلاف اٹھنا نہیں اور ہر حالت میں اس کی بات مانو لیکن اگر ظاہری کفر کو دیکھو تو پھر اس کو معزول کرنا درست ہے۔

(مسلم شریف)

5۔ سوال ہوا کہ آپ کی بچیاں آپ کو حرف آخر سمجھتی ہیں جواب دیا کہ کسی کو حرف آخر نہ سمجھتا میرا موقف ہے۔ شیطان تو اسی وجہ سے فرق ہوا اس نے اپنے آپ کو حرف آخر سمجھا۔

تبرہ 5: آپ نے تربیت علی ایسی دی ہے کہ آپ کی بچیاں حرف آخر سمجھتی ہیں۔ آپ علی کی تقلید میں (صرف نو ماہ کا کورس کر کے) علماء کرام کی توہین کرتی ہیں۔

سوال 6- آپ طالبان لائزیشن لاری ہیں؟ جواب دیتی ہیں کہ میں قرآن وحدیث پھیلا رہی ہوں اور طالبان تو عورتوں کی تعلیم کے خلاف ہیں۔

تبرہ: 6- طالبان کی مخالفت کر کے میڈم صاحبہ نے اپنا دلی میلان بتا دیا کہ وہ طالبان کی مخالفت میں تمام عالم کفر کے موقف کی تائید کرتی ہیں۔ اور یہ طالبان کی خلاف پروپیگنڈہ ہے بلکہ وہ تو ہیلتھ اور ٹیچنگ میں مستورات کو ملازمت اور تعلیم کی اجازت دے چکے ہیں۔ اور شروع ہی سے ان کے ہاں بچیاں سکول پڑھنے جاتی ہیں ان کے ہاں یونیورسٹیوں میں لڑکیاں گانا کا لوجسٹ بن رہی ہیں۔ اور دینی تعلیم سے آراستہ تو طالبان کی مستورات ہیں جو باپردہ اور دین پر عمل کرنے والیاں ہیں۔

7- سوال ہوا۔ عورتوں کو تادیبا مارنے میں آپ نے قرآن میں اجتہاد کیا ہے۔

جواب دیتی ہیں (My Interpretation) میرا اجتہاد یہ ہے کہ عورت اگر بے ایمان اور بے وقاف ہو جائے تو اس کو مارا جاسکتا ہے۔

تبرہ: 7- آپ نے اجتہاد کے لئے دو گروہ پیدا کیے ہیں اور نہ آپ کو ان کے بارے میں علم ہے تو آپ نے کس طرح کہہ دیا کہ (My Interpretation)۔

8- سوال ہوا۔ کہ آپ قرآن پھیلا رہی ہیں اور علماء آپ پر تنقید کرتے ہیں؟ جواب ایہ جنس کا مسئلہ ہے۔ علماء کو برداشت نہیں کہ عورت ذات کو عوام کیوں بن رہی ہے اور عورتوں کے لئے مسجد میں جگہ نہیں ہے تو کیا میں ان کو درس نہیں دے سکتی؟ بڑی بات یہ ہے کہ میں مدرسے کے پیداوار (Product of Madressas) نہیں۔ میرا پس منظر سکول، کالج، یونیورسٹی ہے۔ اس لئے میں علماء کے ماحول میں فٹ نہیں ہوں علماء مجھے مذہبی شخصیت نہیں سمجھتے سب سے بڑی بات یہ ہے کہ علماء عوام کو قرآن کی تعلیم نہیں دیتے۔ علماء کہتے ہیں کہ عوام قرآن نہیں سمجھتی۔ علماء نہیں مانتے کہ عورت کس طرح قرآن پڑھاتی ہے۔ اور اجتہاد کر سکتی ہے۔

تبرہ: 8- یہ آپ کی غلط فہمی ہے کہ علماء عورتوں کو دین نہیں سکھاتے ہیں۔ یا ان کا عالمہ بننا علماء کو برداشت نہیں میں جہاں بیٹھ کر ابھی لکھ رہا ہوں (ڈیزل ورکشاپ نمبر ۷ سکیم اقصیٰ مسجد پنڈی) میرے قبلہ کی جانب تقریباً طالبات کے چھ مدرسے ہیں جس میں چار چار سو بچیاں پڑھ رہی ہیں۔ اور جنہیں علامات اور علامہ پڑھ رہے ہیں تو آپ کیسے کہہ سکتی ہیں کہ یہ مخالفت جنس کا مسئلہ ہے عورت کی تعلیم ان کو برداشت نہیں۔ نفوذ باللہ۔ اس سال (۱۴۲۲ھ) وفاق المدارس میں بہتر ہزار بچوں اور بچیوں نے بورڈ کا امتحان دیا۔

علماء کو تو وہ عورتیں اور مرد برداشت نہیں جو باوجود اتفاق کی ضرورت کے فروغی اختلافی کر دہنی چپقلش پیدا کرتی ہیں۔ اگر ایک شخص نے میڈیکل کالج میں نہیں پڑھا۔ تو اس کو ہم ڈاکٹر کیسے کہتے ہیں۔ سعودیہ اور مکہ مدینہ والے تو عربی ہیں، عربی جانتے ہیں۔ پھر بھی وہاں پر بے شمار جامعات کیوں ہیں؟ اگر کوئی صرف عربی لکھتا پڑھتا سیکھے تو وہ عالم نہیں بن سکتا۔ ورنہ پھر تو لندن اور امریکہ والے انگلش جانتے ہیں وہ صرف مطالعہ کر کے ڈاکٹر بن سکتے ہیں۔ اس لئے کڑا کڑی کی کتابیں انگلش ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ جس طرح ڈاکٹر کیلئے میڈیکل میں داخلہ ضروری ہے۔ اسی طرح عالم بننے کے لئے مدرسہ میں داخلہ لینا ضروری ہے۔ کالج اور یونیورسٹی میں دینی تعلیم کا باقاعدہ انتظام نہیں ہوتا۔ کسی کالج یونیورسٹی سے کبھی حافظ نکلا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اور نہ عالم نکلا ہے۔ (اس کا مطلب یہ نہیں کہ کالج یونیورسٹی کی تعلیم غلط ہے۔)

9۔ میرے اوپر کفر کا فتویٰ بھی لگا ہے کہ میں جہاد کے بارے میں پروپیگنڈا نہیں کرتی۔ کیا خود علماء لڑتے ہیں جو جہاد کا کہتے ہیں اور علماء نے جس ایڈیشن کا ترجمہ اور پٹی پڑھی ہے، میں اس کو پڑھانے کیلئے تیار نہیں ہوں۔

تبرہ 9: کتنی افسوس کی بات ہے کہ جو لوگ جہاد کی دعوت دیتے ہیں ان کیلئے آپ نے پروپیگنڈہ کا لفظ استعمال کیا۔ کیا جہاد اللہ تعالیٰ کا واضح حکم نہیں ہے؟ اس کو آپ واضح اور صاف کیوں بیان نہیں کرتیں۔

10۔ سوال: آپ اور علماء میں اختلاف کیا ہے؟ جواب دیتی ہیں کہ اصل اختلاف قوانین اور دوبارہ اجتہاد کا ہے۔ جسکی اسلام میں گنجائش ہے لیکن ہزار سال پہلے جو اجتہاد ہوا ہے علماء صرف اسی پر قائم ہیں۔

تبرہ 10: ہمارے علماء کرام کام کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں جس کی تفصیل گزر گئی۔

11۔ سوال: مذہبی اداروں نے آپ کی تصدیق کی؟ جواب میں نے اتنے سال لگا دیئے لیکن وہ مجھے مذہبی سائل نہیں سمجھتے۔ اور میں نے نہ کسی کی تصدیق سے یہ کام شروع کیا ہے اور نہ کسی کی مخالفت سے یہ کام بند کر دیا اور جو مجھ سے ٹکر لے گا وہ اللہ سے ٹکر لے گا۔ (نور لائین فروری 2001ء)

تبرہ 11: اس لئے مذہبی ادارے آپ کو تسلیم نہیں کرتے، اور جامعہ ازہر نے بقول آپ کے آپ کو مسترد کیا آپ نے لارڈ میکالے کا نظام تعلیم پڑھا اور مکہ مدینہ نہیں بلکہ گلاسگو یونیورسٹی میں ان لوگوں سے اسلامیات میں P.hd کی جو اسلام کے دوست نہیں دشمن ہیں۔

میرا یہ نظم ہے نو حاد حجابی بتائیں مجھے شہر لندن کے حاجی

تو دینی ادارے اور انہیں پڑھانے والے آپ کو کس طرح قبول کریں۔ باقی پہلے آپ نے عالمہ اور مجتہدہ بننے کا دعویٰ کیا اور اب ولیہ بننے کا دعویٰ کر رہی ہیں۔ (جو آپ سے کمر لے گا وہ اللہ سے کمر لے گا۔) اللہ حفاظت فرمائے۔ (آمین) ☆☆☆☆☆☆☆

﴿علامہ ابن تیمیہؒ کی نصیحت پر اس کتاب کا اختتام﴾

فالواجب علی کل مومن موالاة المومنین مع علماء المومنین وان یقصد الحق ویتبعہ حیث وجدہ ویعلم ان من اجتہد منهم فاصاب فله اجران، وان اجتہد منهم فاعطاء فله اجر لا جہادہ، وخطوۃ مغفورلہ وعلی المومنین ان یتبعوا امامہم اذا فعل ما یسوغ: فان النبی ﷺ قال: "الما جعل الامام لیوتم بہ" وسواء رفع یدہ اولم یرفع یدہ لا یقدح ذلک فی صلاحہم ولا یبطلہا لا عند ابی حنیفہ ولا الشافعی ولا مالک ولا احمد و لو رفع الامام دون الماموم او الماموم دون الاء مام لم یقدح ذلک فی صلاۃ واحد منهما و لو رفع الرجل فی بعض الاوقات دون بعض لم یقدح ذلک فی صلاحہ و لیس لاحد ان یتخذ قول بعض العلماء شعارا یوجب اتباعہ و ینہی عن غیرہ مما جاء بہ السنۃ بل کل ما جاء بہ السنۃ فهو واسع: مثل الاذان والاقامة فقد ثبت فی الصحیحین عن النبی ﷺ "انہ امر بلالا ان یشفع الاذان ویوتر الاقامة" و ثبت عنہ فی الصحیحین "انہ علم ابا محلورۃ الاقامة شفعاکالاذان" فمن شفع الاقامة فقد احسن ومن المردها فقد احسن ومن اوجب هذا دون هذا فهو مخطی ضال ومن والی من یفعل هذا دون هذا بمجرد ذلک فهو مخطیء ضال (لتاوی ابن تیمیہ، جلد ۲۳، صفحہ ۲۵۳)

ترجمہ: ہر بندہ مومن پر، عام اہل ایمان اور علماء سے محبت کرنا واجب ہے۔ اور حق جہاں بھی ہو اس کا قصد اور اتباع واجب ہے۔ اور یہ جانتا بھی واجب ہے کہ مجتہد مصیب کے لئے دواجر کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اور اگر مجتہد سے اجتہاد میں خطا ہو جائے تو اس کو اجتہاد کرنے پر ایک اجر ملتا ہے اور اس کی خطا کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اگر امام وہ عمل کر رہا ہو جس کی شرعاً منجائش

ہے تو اہل ایمان پر امام کا اتباع ضروری ہے۔ اسلئے کہ رسول ﷺ نے المصنف جعل الامام لیسلم بہ ارشاد فرمایا ہے اس لئے ”امام رفع یدین کرے یا نہ کرے نمازیوں کی نماز میں کوئی نقصان نہیں، ان کی نماز نہ امام ابوحنیفہ کے یہاں باطل ہے نہ امام شافعی کے یہاں، نہ امام مالک کے یہاں اور نہ امام احمد کے یہاں، اسی طرح اگر امام رفع یدین کرے اور مقتدی نہ کرے یا اس کے برعکس ہو تو یہ ان میں سے کسی کی نماز میں کمی یا کوتاہی کا سبب نہیں ہوگا۔ اور اگر بعض اوقات رفع یدین کیا جائے، اور بعض اوقات نہ کیا جائے تو اس سے نماز میں کوئی نقصان نہیں ہوگا اور یہ کسی کے لئے جائز نہ ہوگا کہ وہ بعض علماء کے قول کو ایسا شعار بنالے کہ اس کی تابعداری کو واجب قرار دے اور سنت سے ثابت دوسرے پہلو سے لوگوں کو منع کرے۔ بلکہ وہ تمام صورتیں جو سنت سے ثابت ہیں ان سب کی گنجائش ہے جیسے اذان و اقامت کے بارے میں بخاری و مسلم میں حضور ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت بلالؓ کو کلمات اذان میں جفت اور کلمات اقامت میں طاق کا حکم دیا اور حضور ﷺ ہی سے بخاری و مسلم میں یہ بھی ثابت ہے کہ آپ نے حضرت ابوہریرہؓ کو کلمات اقامت میں اذان کی طرح جفت جفت کی تعلیم دی اس لئے جو اقامت میں جفت کی صورت اختیار کرتا ہے تو وہ بھی درست ہے اور جو افراد کی صورت اختیار کرتا ہے تو وہ بھی درست ہے، اور جو شخص ان صورتوں میں سے ایک کو واجب قرار دے اور دوسری صورت کی اجازت نہ دے تو خطا کار اور گمراہ ہے اور جو ان میں سے ایک عمل کرنے والے سے محبت کرے اور دوسرے سے محض اسی بنیاد پر محبت نہ کرے تو وہ خطا کار اور گمراہ ہے۔

نوٹ: اس سے معلوم ہوا کہ جتنے فردی مسائل ہیں دونوں طرف قرآن وحدیث کے دلائل ہیں لہذا ہمیں فردی اختلافات اٹھا کر ایک دوسرے کی تعمیل و تفسیق نہیں کرنی چاہیے۔ الحمد للہ ہم رفع یدین امین بالغیر کے بارے میں امام شافعی کے موقف پر تنقید نہیں کرتے ہیں۔ لیکن بعض حضرات اپنے فردی مسائل کو حق اور دوسروں کو باطل قرار دیتے ہیں۔ ☆☆☆☆☆☆☆

﴿علماء کرام سے گزارش﴾

علماء کرام سے گزارش ہے کہ وہ ان فتنوں سے حواس باختہ نہ ہوں بلکہ کام میں لگے رہیں۔ جس طرح معتزلہ، مجسمہ، خوارج اور قدریہ ختم ہو گئے۔ یہ فتنے بھی ایسے ختم ہو جائیں گے۔ کہ نام بھی کوئی نہیں جانتا ہوگا۔ الحمد للہ ہمارے مدارس، مساجد، کتب، حاشیے، چھاپ خانے، ویب سائٹس، خاموش

عوامی اکثریت، طلباء، علماء اور مجاہدین زیادہ ہیں۔ دین کے چاروں شعبوں (جہاد، تبلیغ، تصوف اور تدریس) پر اللہ تعالیٰ نے ہم کو فضیلت دی ہے۔ فضول تنقید سے بچ کر ثبات انداز میں عصری تقاضوں کو مد نظر رکھ کر کام کرنے کے ضرورت ہے۔ اور وہ آپ علماء کرام کر رہے ہیں۔ اور اچھے جا رہے ہیں۔ غیر ضروری سرگرمیوں کی طرف متوجہ ہو سکی ضرورت نہیں کوئی "اسلام" کا نام لیکر صرف اسلام سکول سکول کراہی کو دین کی خدمت سمجھ رہا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے "عشق رسالت" کا نام لیکر لوگوں کو محاربت پر شرک، قوانین اور جہالت پر لگایا ہوا ہے۔ اور بعض حضرات نے "توحید اور حدیث" کے نام پر بے ادبی، مجتہدین کی گستاخی اور تقلید کو شرک کہنے کو اپنا شعار بنا رکھا ہے۔ اور آپ حضرات کو اللہ تعالیٰ نے افراط و تفریط سے ہٹ کر کام کرنے کی سعادت بخشی ہے۔ اب صرف تنقید برائے تعمیر کیساتھ ایک اہم کام کی ضرورت ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر محلقہ میں عالمہ بنی کا انتظام کر کے مختصر کورسز کا انتظام کیا جائے اس لیے کہ سکول اور کالج کی لڑکیوں کے پاس وقت نہیں ہوتا اور نہ تمام لڑکیاں عالمہ بنتی ہیں لہذا جب تک مختصر کورسز کا انتظام نہیں کیا جائے گا۔ صرف تنقید سے کچھ بھی نہیں بنے گا۔ اور آخر میں ان کو بتا دیا جائے کہ اس کورس سے آپ عالمہ نہیں بنیں بلکہ آپ کو دین کی شد بد آگئی اب آگے دینی مکمل علم حاصل کرو۔

انہی علماء کرام نے مغربی تہذیب، جدید فتنوں کی روک تھام کے لئے ہندوستان میں اہلسنت و جماعت کی خدمت کیلئے ایک ادارے کی بنیاد رکھی۔ جو آج بھی تروتازہ ہے۔ اور انہی علماء کرام نے تبلیغ، جمعیت اور دفاق المدارس کی بنیاد سب سے پہلے رکھی۔ اس کے بعد یہی چیزیں شروع کر نوالے ہم کو اتفاق کی دعوت کیسے دے رہے ہیں۔ اختلاف پیدا کر نوالے ہی ہم کو کیوں کوستے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کلمہ گو حضرات کو ہدایت نصیب فرمائے۔

اور اللہ تعالیٰ ہماری غرضوں کو محاف فرمائے۔ آمین، ہم آمین۔

﴿المصنف انتزعی شغل﴾ (جلد دوم)

﴿مقدمہ﴾

محترم قارئین! آج کل جس چیز کی پہلے سے کہیں زیادہ ضرورت ہے وہ ہے ”اتفاق“ اور موجودہ فرقہ دور میں اتحاد کیلئے جتنی محنت کی ضرورت ہے کسی اور چیز کی نہیں لیکن کچھ لوگ قرآن و حدیث کی خدمت کیلئے اپنی قابلیت اور ذہانت کیساتھ میدان عمل میں اتر کر ہٹوئی قسمت سے اتفاق کی اہمیت کو سمجھنے کے باوجود ایک بالکل نئے اختلاف میں لوگوں کو دھکیل دیتے ہیں۔ وہ جانتے ہوتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وکونواخوانا (اور بن جاؤ بھائی بھائی) اور حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے المسلم اخو المسلم (مسلمان، مسلمان کا بھائی ہے) لیکن اس کا پاس نہ رکھ کر اتفاق کو نقصان پہنچا دیتے ہیں۔ ہمارے علماء کرام عوام الناس کی دنیا و آخرت کی بھلائی اور اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عائد ذمہ داری (دین کی حفاظت) کی وجہ سے مستقل طور پر ایسی تحریکوں، تحفیسوں اور جماعتوں سے آگاہ کرتے رہتے ہیں کہ جو دین کا صحیح شعور نہ رکھنے کے باعث دانستہ یا نادانستہ طور پر اسلام کی عمارت کی تخریب کاری کر رہی ہیں۔ ہماری شامت اعمال سے ہم پر مغربیت اور الحاد کا جو سیلاب مسلط ہے اس میں اول تو دعوت دین کی طرف موثر اعزاز میں توجہ دینے والے کم ہیں لیکن اگر کچھ تحریکیں ماضی قریب میں ابھری بھی ہیں جو مغرب زدہ طبقے کو ان کے اسلوب اور ان کی زبان میں موثر اعزاز میں متوجہ کر سکیں تو انہوں نے ایک،، بنیادی غلطی،، کر کے اپنی دعوت کے اثر و نفوذ کو بہت محدود کر لیا اور وہ،، بنیادی غلطی،، یہ تھی کہ انہوں نے اپنی دعوت امت کے اجتماعی مسائل پر مرکوز کرنے کے بجائے اپنے آپ کو فروغی مسائل میں الجھا دیا۔

خاص طور پر جس چیز نے سب سے زیادہ نقصان پہنچایا وہ یہ تھی کہ ان حضرات کے کچھ اپنے ذاتی نظریات تھے جو جمہور امت سے مطابقت نہیں رکھتے تھے انہوں نے ان ذاتی نظریات کو اپنی دعوت کا ایک لازمی جزو بنا کر ان کی تعلیم و تبلیغ اور ان کے مخالفین کی تردید بھی اسی زور و شور کے ساتھ شروع کر دی جس زور و شور سے اجتماعی مسائل کی تعلیم و تبلیغ کی جاتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی دعوت مختلف فیہ بن گئی۔ بلاشبہ انہوں نے اپنی تقریر و تحریر کے سحر سے ایک بڑے طبقے کو اپنا گرویدہ بنایا لیکن یہ طبقہ ان منفرہ نظریات پر زور دینے اور اس پر بحث و مباحثہ کا دروازہ کھولنے کے نتیجے میں رفتہ رفتہ ایک فرقہ بن گیا

ہمارے علمائے کرام کا فریضہ صرف الحاد اور بدعتی کے خلاف جہاد میں معروف رہنا نہیں بلکہ دین میں وقتاً فوقتاً جو فتنے سر اٹھاتے ہیں انکے بارے میں بھی عوام کو باخبر رکھنا انکی ذمہ داری میں شامل ہے کہ عوام کو آنے والے فتنوں کی احادیث کی روشنی میں نشانہ دہی کرائیں (اس کی ایک مثال حدیث میں یہ ہے۔ کہ امت کا آخر امت کے اول لوگوں پر لعنت اور طعن و تشنیع کریگا۔) (مکتوۃ)

اور آج کل بھی ہو رہا ہے کہ پچھلے کماٹروں، بڑے ناقدین علماء، اسلامی سلطنتیں چلانے والے پر مقلد ہونے کی وجہ سے شرک کے فتوے لگ رہے ہیں۔ ایسے لوگ جو بظاہر علم سے آراستہ اور قرآن و حدیث سے دلیل لینے والے اسلام کے نام پر نئے نئے نظریات پیش کرنے والے ہو گئے۔

اس دین کو نقصان دینے والے دو قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جن کا، عقیدہ،، برباد ہے لیکن نری،، عقیدت،، کی خوش فہمی میں مبتلا ہیں۔ جنہوں نے لوگوں کو ذمہ لیا،، ہاجے، شرک، بدعت، توہم پرستی، محارقات پر شریعت کی دجیاں اڑانے، مذرونیاز اور مرغن کھانوں اور خود ساختہ مسنون حلوں پر لگایا ہوا ہے۔

جبکہ دوسری قسم کے لوگ وہ ہیں۔ جنہوں نے،، عقیدت،، کو سلام متار کہ کیا ہوا ہے۔ اور نرے،، صالح عقیدہ،، کی خوش فہمی میں مبتلا ہو کر لوگوں کے ذہنوں میں اسلاف، بزرگوں، علماء حق اور گذرے ہوئے مجتہدین پر عدم اعتماد اور بے زاری، اپنے کم علمی پر مکمل اعتماد، عربی عبارت کیا قرآن باجوید پڑھنے سے قاصر کا خالص علمی مسئلوں میں گفتگو، اکثر اجماعی مسائل سے انحراف، فردی مسائل کو اچھالنا، مدارس دینیہ (جوسات ہزار ہیں) اور دینی طلبہ (جوساڑھے چھیس لاکھ ہیں) پر کام نہ کرنے کا اور دین کی روح نہ سمجھنے کا الزام، مگر مگر عقیدہ اور گناہوں (ٹی وی، ڈش، بے پردگی، تنگ لباس، صمیر کنگ، ہزاروں میں نامحرموں سے بات چیت) پر نہیں بلکہ فردی مسائل پر جھگڑے پیدا کرنا اور زیادہ وقت اپنے گھر اور دوستوں میں اصلاح اور تقویٰ کی دعوت میں نہیں بلکہ قیمتی نام کو اخلاقی باتوں پر بحث و مباحثہ میں برباد کرنا ان حضرات کا محبوب مشغلہ بن چکا ہے۔

مبارک ہیں وہ لوگ جو شرک و بدعت سے پاک،، عقیدہ،، کے مالک ہیں اسلاف سے "عقیدت" رکھتے ہیں۔ اور صاف و شفاف موقف کی بناء پر اسلاف اور پچھلی امت سے جڑے ہوئے ہیں۔ اور اصل کاموں (دعوت و تبلیغ، جہاد و قتال، اسلامی خلافت کیلئے تک و دو، عوام کی اصلاح اور اخلاقی باتوں سے بچ کر تعلیم و تربیت) کی طرف متوجہ ہیں۔

بہر حال آپکے ہاتھ میں یہ رسالہ،، الہدیٰ اعتریفیہ کیا ہے؟، کا دوسرا حصہ ہے جسکا مقصد

صرف اور صرف تین باتیں ہیں۔ جنکے کے بارے میں کوئی شخص بھی اختلاف نہیں کر سکتا بلکہ اسلام کیلئے ہر در و دل رکھنے والا خوش ہوگا۔ اور وہ یہ ہیں۔

جن چیزوں پر کام کی ضرورت ہے۔

۱۔ وہ اجماعی باتیں جن پر امت اتفاق سے چلی آ رہی ہے انکو ہرگز نہ چھیڑا جائے (وہ اجماعی باتیں اخیر کتاب میں ملاحظہ فرمائیں)۔

۲۔ فردی اختلاف کو (امت کی کم علمی اور نازک حالت کو دیکھ کر) بالکل موضوع بحث نہ بنایا جائے۔

۳۔ بس عوام کے عقائد، فرائض اور معاملات کی اصلاح اور گناہوں (مغربی وضع قطع، ٹی وی، بے پردہ گی، شراب، زنا، گانے بجانے) کو چھوڑنے پر ہی محنت مرکوز کی جائے۔

،، الہدی ،، والے ساتھی اختلاف پیدا کرتے ہیں جب ان سے بات کی جاتی ہے تو بہت ہی پیارے محتاط اور پر عزم انداز سے کہہ دیتے ہیں کہ ،، بھائی پریشان ہونے کی ضرورت نہیں کوئی ایسی بات نہیں ،، تو نئے آدمی کو خاصی پریشانی ہو جاتی ہے کہ مولوی صاحب نے جو بات کی تھی۔ یہ لوگ تو ایسے نہیں۔ اور مولوی صاحب بھی پریشان ہو جاتا ہے کہ اس کو کس طرح مطمئن کروں۔ لیکن ان سے صرف ان دو سوالوں کے جوابات لکھ کر لیں تو خود بخود مسئلہ حل ہو جائے گا۔

۱۔ کہ آپ کس امام کے مقلد ہیں؟ اگر ہیں تو لکھ کر دیں اور اگر آپ مقلد نہیں ہیں تو آپ غیر مقلد ہوئے اور یہی ہمارا آپ سے اختلاف ہے۔

۲۔ آپ کی ،، کیلانی ،، کی کتاب السنۃ اور کتاب الطہارۃ نامی کتابوں وغیرہ میں جو تقلید، حقیقت، فردی اختلاف اور اولہ حنفیہ پر سخت تنقید ہوتی ہے آپ لکھ کر دیں کہ ابھی تک ہم نے غلطی کی اور آئندہ اس طرح کی کتب نہیں چھاپیں گے۔

الحمد للہ الہدی انٹرنیشنل کیا ہے؟ نامی کتاب سے جو فوائد ہوئے اندازے سے باہر ہیں۔ بہت ساری بچیوں نے مختصر کورسز سے عالمہ بننے کے بجائے باقاعدہ دینی مدرسہ میں پانچ سالہ کورس کیلئے داخلہ لیا۔ بہت ساری ایسی بچیاں جنہوں نے مختصر کورس کر کے اگلے ہاں درس دینا شروع کر دیا تھا انہوں نے مدرسہ میں داخلہ لے لیا۔ اور ایسی بچیاں تو لاتعداد ہیں جو اگلے ہاں پڑھتی ہیں لیکن ہماری کتاب میں موجود مشوروں کے مطابق چلتی ہیں اور اختلافی باتوں سے یکسر دور رہتی ہیں۔ بلکہ ایسی جگہیں موجود ہیں جہاں بورڈ ،، الہدی ،، کا لگا ہوا ہے لیکن وہ اختلافی باتوں پر پابندی لگا چکے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر اور احسان ہے کہ اس نے سب سے پہلے مجھ سے ،، الہدی انٹر

بیشل، والوں کو سمجھئے، انکی تفصیلی معلومات حاصل کرنے، الہدی کی مسئلہ کو خط و کتابت سے، دعوت حق، دینے اور علماء کرام اور عوام کو انکے بارے میں ان کے عقائد، مخصوص مسائل، ترک تقلید، مروج، اجماع کی مخالفت، مختصر کورسز اور کم علمی کی حوصلہ افزائی اور علماء سے انکی بدگمانی و بدزبانی، آسان دین اور باوجود، علم، نہ ہونے کے بچپوں کو دوسرے کھولنے کی ترغیب دینے جیسے امور کے بارے میں معلومات بہم پہنچائے۔

شروع میں جب یہ کتاب چھپی تو عوام کیا علماء کرام نے حیرانگی سے پوچھا کہ، یہ کون لوگ ہیں، بلکہ بعض ساتھیوں نے تو کہا کہ آپ نے اپنا قیمتی وقت ضائع کیا ہے اس لیے کہ یہ لوگ اتنے عام نہیں ہوئے تھے اور میں نے کتاب تو لکھی لیکن کوئی لینے والا نہیں تھا۔ اور بعض کتب خانہ والوں نے واپس کر دی۔ بہر حال ایک دن وہ آیا کہ مختلف جگہوں پر انکے سنٹر کھلے اور صرف نو ماہ پڑھے ہوئے بچپوں نے (اگرچہ بچپوں کیلئے علم کا کورس پانچ سال ہے) محلوں میں وہ مسائل بیان کئے جو صریحاً اجماع کے خلاف اور محکمہ والوں کیلئے پریشان کن تھے (مثلاً آج سے ان نماز کو قضاء کرنا چھوڑ دو جن کو آپ نے قصداً چھوڑا تھا۔ ماہواری کے ایام میں قرآن پڑھنا کوئی بے ادبی نہیں۔ عورت کیلئے ہال کا شاذ جائز اور بغیر محرم کے جہاں چاہے جاسکتی ہے۔ عورتوں کی جماعت اور مسجدوں میں جا کر نماز ادا کر سکتی ہیں۔ اور ان کو مسجد لے جانے کی دعوت، تقلید بالکل غلط ہے وغیرہ وغیرہ) تو علماء کرام کا ماتھا ٹھنکا اور وہ جان گئے کہ حالات بے قابو ہو چکے ہیں اب کیا کیا جائے۔ تو جواب میں کتاب حاضر صلی اب جو کتاب نکلتی شروع ہوئی تو رکے کا نام نہ لے تو کتاب چھپتی رہی اور نکلتی رہی یہاں تک کہ قلیل مدت (صرف چھ ماہ) میں آٹھ ہزار سے زائد نکلی۔ اور حضرت مولانا ملتوی ماسق مدنی رحمہ اللہ نے مدینہ منورہ میں بیٹھ کر اس کتاب پر حبر کلمات لکھے۔ (اللہ رب العزت انکو جنت البقیع میں کروٹ کروٹ راحت نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

حصہ اول

تقلید کی حقیقت (Reality of Emulation)

اس بات سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا کہ دین کی اصل دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے بے شک بنی کریم ﷺ کی اطاعت بھی اس لیے واجب ہے کہ آپؐ نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کا ترجمہ و تشریح فرمائی کہ کون سی چیز حلال و جائز اور کون سی حرام و ناجائز ہے۔ اصولاً جو شخص اللہ اور اس کے رسول کے بجائے کسی اور کی اطاعت کرنے کا قائل ہے اور اس کی اطاعت کو اپنی ذات میں ضروری سمجھتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

تقلید اور عدم تقلید

﴿قرآن و حدیث کی موجودگی میں تقلید کی کیا ضرورت ہے؟﴾

سنّت میں بعض احکامات واضح ہیں اور بعض نہیں جن میں کوئی ابہام متعارض (Contradiction) نہیں جو ہر معمولی پر حال کھما آدمی سمجھ سکتا ہے۔ مثلاً لا یسبغ بماء (المحجرات)

بعضکم بعضاً
تم میں سے کوئی کسی کو پینہ پیچھے براند کہے۔

یا پھر آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ "کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں۔" اس کے برعکس قرآن و سنّت کے بہت سے احکام وہ ہیں جن میں کوئی ابہام ہے یا اجمال اور کچھ ایسے بھی جو قرآن کی کسی دوسری آیت یا حضور ﷺ کی کسی دوسری حدیث سے متعارض ہے۔ مثلاً المطلقت ہر یمن بانفسہن ثلثة قروء جن عورتوں کو طلاق دیدی گئی وہ تین قروء گزرنے تک انتظار کریں۔

قروء کا لفظ عربی زبان میں "حیض" کیلئے بھی اور "طمہ" کیلئے بھی ہے اگر پہلا معنی لیا جائے تو آیت کا مطلب یہ کہ مطلقہ کی عدت 3 مرتبہ ایام ماہواری کا گزرنے سے ہے اور اگر دوسرا معنی ہو تو تین طہر گزرنے سے عدت پوری ہوگی۔ اس موقع پر ہمارے لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے معنی پر عمل کریں۔ ایک حدیث میں آپ ﷺ نے فرمایا "من کان لہ امام فقراء لہ امام لہ قراءۃ" جس شخص کا کوئی امام ہو تو امام کی قرأت اس کیلئے بھی قرأت بن جائے گی۔

اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں جب امام قرأت کر رہا ہو تو مقتدی خاموش کھڑا ہے دوسری طرف آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے۔ جس شخص نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی اسکی نماز نہیں ہوئی۔ (بخاری شریف)

اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کیلئے سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے اس طرح کی اور بھی اور کئی باتیں ہیں کہ قرآن وحدیث کے احکامات سمجھنے میں خاصی دشواریاں پیش آتی ہیں۔

قرآن وحدیث کے احکامات کو سمجھنے کے طریقے اس صورتحال کو سامنے رکھتے ہوئے ایک طریقہ تو یہ ہے کہ اپنی بصیرت پر اعتماد کر کے اس قسم کے معاملات میں خود کو کئی فیصلہ کر لیں اور دوسری صورت یہ کہ اس قسم کے معاملات میں یہ دیکھا جائے کہ قرآن وسنت کے ان ارشادات سے ہمارے بزرگوں، عالموں، اسلاف نے کیا سمجھا، چنانچہ قرون اولیٰ کے جن بزرگوں کو ہم علوم قرآن وسنت کا زیادہ ماہر سمجھیں انکی فہم وبصیرت پر اعتماد کریں اور اسکے مطابق عمل کر لیں۔ حقیقت پسندی اور انصاف کا قاضا بھی یہی ہے کہ پہلی صورت انتہائی خطرناک جبکہ دوسری انتہائی محتاط ہے۔

اسلاف پر اعتماد کی وجہ

علم وفہم، ذکاوت وحافظہ، دین ودیانت، تقویٰ اور پرہیزگاری کے اعتبار سے قرون اولیٰ کے علماء سے ہمیں کوئی نسبت نہیں پھر جس مبارک ماحول میں قرآن کریم نازل ہوا اور آپ ﷺ کا عہد مبارک قرون اولیٰ کے علماء اس سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ ہمارے لیے اس وقت کا مکمل پس منظر نزول کا ماحول، طرز معاشرت، طرز گفتگو کا تصور بڑا مشکل ہے اور ان تمام عناصر کے بغیر قرآن وحدیث کو سمجھنا دشوار ہے۔ ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر ہم اپنے ضمیر پر اعتماد کرنے کے بجائے قرآن وسنت کے پیچیدہ احکامات میں اس مطلب کو اختیار کر لیں جو ہمارے اسلاف میں سے کسی نے سمجھا تو کہا جائے گا کہ فلاں نے فلاں عالم کی تقلید کی۔

ضروری بات

کسی عالم، بزرگ، سلف یا امام کی تقلید کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُسے بذات خود واجب اطاعت سمجھ کر انکی اطاعت کی جا رہی ہے۔ یا اُسے شریعت بنانے والا قانون ساز کا درجہ دیا جا رہا ہے بلکہ اسکا مقصد دراصل قرآن وسنت کی پیروی ہے۔ صرف قرآن وسنت کی مراد سمجھنے کیلئے اُسے بحیثیت قانون کی تشریح کرنے والے کا درجہ دیا جا رہا ہے۔ انکی بیان کی ہوئی تشریح و تعبیر پر اعتماد کیا جا رہا ہے۔

اسکی مثال یوں سمجھیں کہ پاکستان میں جو قانون نافذ ہے وہ حکومت نے کتابی صورت میں شائع ہے۔ لیکن ملک کی اکثریت براہ راست قانون کی کتابیں دیکھ کر اس پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا۔ لہذا Literate لوگوں کا حال ہے (کسی قانونی مسئلے پر براہ راست قانون کی کتاب دیکھنے کی بجائے کسی ماہر وکیل تلاش کر کے اسکی بات پر عمل کرتے ہیں کیا اسکا مطلب یہ ہوا کہ اس وکیل کو قانون کا اختیار دے دیا گیا ہے۔

کیا قرآن کریم سے ہمیں تقلید کے اثبات کے بارے میں کوئی ہدایت ملتی ہے؟
جی ہاں۔ درج ذیل آیات سے تقلید کا شروع ہونا ثابت ہوتا ہے۔

آیت نمبر ۱ "یا ایہا الدین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم

(سورہ نساء۔ 59)

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور اپنے آپ میں اولی الامر کی اطاعت کرو۔

اس اولی الامر سے مراد کچھ مفسرین نے مسلمان حکام، جبکہ اکثر نے فقہاء مراد لی ہے۔ دوسری تفسیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت مجاہد، حضرت عطاء بن رباح، حضرت حسن بصریؒ اور بہت سے مفسرین شامل ہیں۔ امام ابو بکر بھاسمؒ فرماتے ہیں کہ دونوں تفسیروں میں کوئی ٹکراؤ نہیں، حکام کی اطاعت سیاسی معاملات اور علماء اور فقہاء کی مسائل شریعت کے بارے میں کی جائے۔ ("احکام القرآن، للجہ ص 256 باب فی اطاعت اولی الامر")

اس آیت کا اگلا حصہ ہے فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الرسول کنتم لہ منون باللہ والیوم الآخر۔ "پس اگر کسی معاملے میں تمہارا باہم اختلاف ہو جائے تو معاملے کو اللہ اسکے رسول ﷺ کی طرف لوٹا دو اگر اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھتے ہو۔"

اس آیت میں خطاب مجتہدین کی طرف ہے پہلے جملے میں خطاب ان لوگوں سے ہے قرآن و سنت سے براہ راست احکامات اخذ نہیں کر سکتے۔ ان کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اللہ اور رسول ﷺ کی اطاعت کریں۔ جس کا طریقہ یہ کہ اولی الامر یعنی فقہاء سے مسائل پوچھیں اور دوسرے جملے میں خطاب مجتہدین کو ہے کہ وہ تنازعہ کے موقع پر کتاب اللہ اور سنت کی طرف رجوع کریں اور اپنی بصیرت کو کام میں لا کر قرآن و سنت سے احکام نکالیں پہلے جملے میں مقلدین کو تقلید کا حکم ہے اور دوسرے جملے میں مجتہد کو اجتہاد کا۔

آیت نمبر ۲؎ واذا جاءهم امر من الامنا الخوف اذا عوا به و لو ردوا الى الرسول او الى اولى الامر منكم لعلمه الذين يستنبطونه منكم

اور جب ان لوگوں کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی ہے تو یہ اسکی اشاعت کر دیتے ہیں اور اگر یہ اس معاملے کو رسول ﷺ کی طرف یا اپنے اولی الامر کی طرف لوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ اسکے استنباط کے اہل ہیں وہ اسکی حقیقت کو خوب معلوم کر لیتے۔ (سورۃ النساء-۸۳)

یہ آیت اگرچہ ایک خاص معاملے میں نازل ہوئی۔ لیکن جیسا کہ اصول فقہ کا مسلم قاعدہ ہے۔ آیت سے احکام اور مسائل اخذ کرنے کیلئے شان نزول کے خصوصی حالات کے بجائے آیت کے عمومی الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے۔ لہذا اس آیت سے یہ اصولی روایت مل رہی ہے کہ جو لوگ تحقیق کی صلاحیت نہیں رکھتے ان کو اہل استنباط سے رجوع کرنا چاہیے۔ اس کا نام تقلید ہے۔

آیت نمبر ۳؎ واما كان المومنون لينفروا كافة فقلوا لانفروا من كل فرقة طائفة فليظفها و الى الدين و لينفروا و هو مهم اذا رجعوا اليهم لعلمهم بحدودهم

پس کیوں نہ نکل پڑا اسکی ہر بڑی جماعت میں سے ایک گروہ تاکہ یہ لوگ دین میں تقصیر حاصل کریں اور تاکہ لوٹنے کے بعد اپنی قوم کو ہوشیار کریں۔ شاید کہ وہ لوگ اللہ کی نافرمانی سے بچیں۔ (سورۃ التوبہ-۱۲۳)

اس آیت میں اس بات کا حکم ہے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت ایسی ہو جو اپنے شب و روز دین کی سمجھ حاصل کرنے میں وقف کرے۔ اپنا اور دھنا بچھونا علم کو بنائے اور پھر یہ جماعت ان لوگوں کو احکام شریعت بتلائے جو اپنے آپ کو علم کیلئے فارغ نہ کر سکیں۔ لہذا اس آیت نے علم کیلئے مخصوص کی جانے والی جماعت پر یہ لازم کیا کہ وہ دوسروں کو احکام شریعت سے باخبر کرے۔ اور دوسروں کیلئے اسکو ضروری قرار دیا کہ وہ انکے بتلائے ہوئے احکامات پر عمل کریں۔ یہی تقلید ہے۔ جس دنیا میں ہم اور آپ رہتے ہیں یہاں کا بھی یہی قاعدہ ہے کہ ہر شعبے میں مثلاً (طب، تجارت، صنعت گری، کھیتی باڑی) کچھ لوگ اس میدان کا خاص علم سیکھتے ہیں اور پھر باقی دنیا اس شعبے میں اُنکے علم سے مستفید ہوتی ہے۔

آیت نمبر ۴؎ لا تعلقوا بالذکر ان کنتم لا تعلمون (سورۃ النحل-۳۳۔ سورۃ الانبیاء-۷)

”اگر تمہیں علم نہیں تو اہل ذکر سے پوچھ لو“ یہ آیت خود تقلید کے مفہوم پر دلیل ہے اہل الذکر خواہ کوئی بھی ہے لیکن اسکی طرف رجوع کرنے کا حکم ذاتی تاواقیف کی بنا پر دیا گیا۔ اہل الذکر سے مراد

بعض مفسرین کے نزدیک علماء اہل کتاب میں بعض کے نزدیک وہ اہل کتاب جو آنحضرت
مہد مبارک میں مسلمان ہو گئے۔

کیا تقلید کے بارے میں احادیث سے کچھ پتہ چلتا ہے

جی ہاں! قرآن کریم کی طرح بہت سی احادیث سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہے۔
حضرت خذیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں میں کتنا مرد
درمیان رہوں گا۔ پس تم میرے بعد دو شخصوں کی اقتدا کرنا۔ ایک ابو بکرؓ اور دوسرے عمرؓ۔
(مشکوۃ)

اس حدیث میں لفظ اقتداء استعمال کیا گیا۔ جو انتظامی امور میں کسی کی اطاعت کے
بلکہ دینی امور میں کسی کی پیروی کیلئے استعمال ہوتا ہے۔

حدیث نمبر ۲ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے
ارشاد فرمایا۔ "بلاشبہ اللہ تعالیٰ علم کو دنیا سے اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ اسے بندوں کے دل سے سل
کرے۔ بلکہ علم کو اس طرح اٹھایا جائے گا کہ ملکا کو اپنے پاس بلا لے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی
رہے گا تو لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے۔ ان سے سوالات کیے جائیں گے تو وہ بغیر علم کے فتویٰ
کے خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

(مشکوۃ المصابیح۔ کتاب العلم الفصل الاول صفحہ ۳)

اس حدیث میں واضح طور پر فتویٰ دینا علماء کا کام قرار دیا گیا ہے لوگ ان سے مسائل
پوچھیں اور وہ اس کا حکم بتائیں اور لوگ ان پر عمل کریں یہی تقلید ہے۔ اس حدیث میں ایک اور نقطہ
ذکر ہے کہ آپ ﷺ نے ایک ایسے زمانے کی خبر دی کہ جس میں علماء مفتو اور جہلا عام ہوں گے۔
یہ ہے کہ اس زمانے میں صحیح دین حاصل کرنے کی اسکے علاوہ کیا صورت ہوگی کہ لوگ گمراہ ہوئے
کی تقلید کریں۔

حدیث نمبر ۳ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ جو شخص بغیر علم
فتویٰ دے گا اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔

(رواہ ابوداؤد و مشکوۃ المصابیح کتاب العلم فصل ثانی صفحہ ۲۷)

یہ حدیث بھی تقلید کی واضح دلیل ہے کہ اگر تقلید جائز نہ ہوتی کسی کے فتویٰ پر دلیل کی

یہ غیر عمل جائز نہ ہوتا تو مذکورہ صورت میں سارا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہی کیوں ہوتا، بلکہ مفتی کے ساتھ ساتھ سوال کرنے والے پر بھی اس کا گناہ ہونا چاہیے۔ اسکے برعکس حدیث بالا سے ظاہر ہو رہا کہ شخص خود عالم نہیں اسکا فریضہ صرف اس قدر ہی ہے کہ وہ کسی ایسے شخص سے مسئلہ پوچھے جو خود درست عالم ہو۔

حدیث نمبر ۴ حضرت ابو ابراہیم بن عبدالرحمن القدری سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہر آنے والی نسل کے ثقہ لوگ (قابل اعتبار لوگ) اس علم دین کے حامل ہونگے جو اس سے غلو (Exaggeration) کرنے والوں کی تحریف کو باطل پرستوں کے جھوٹے دعووں کو اور جاہلوں کی تاویلات کو دور کریں گے۔

اس حدیث میں جاہلوں کی تاویلات کی مذمت سے یہ بتایا گیا کہ ان تاویلات کی تردید ملانا فریضہ ہے اور جو لوگ قرآن و سنت کے علوم میں مجتہدانہ بصیرت نہیں رکھتے انہیں اپنی فہم پر اکتفا کر کے احکام قرآن و سنت کی تاویل (Reasoning) نہیں کرنی چاہیے بلکہ صحیح اہل علم کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے ہو کہ قرآن و سنت میں تاویلات وہی شخص کر سکتا ہے جسے کچھ غور و بہت شد بد ہو لیکن ایسے شخص کو حدیث میں "جاہل" قرار دیا گیا اور اسکی تاویل کی مذمت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث سے احکام و مسائل کے استنباط کیلئے عربی زبان کی معمولی شد بد کافی نہیں۔ بلکہ اس میں مجتہدانہ بصیرت کی ضرورت ہے۔

حدیث نمبر ۵ صحیح بخاری میں اور صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ بعض صحابہؓ جماعت میں دیر سے آنے لگے آپ ﷺ نے انہیں جلدی آنے کی تاکید کی اور اگلی منوں میں نماز پڑھنے کی تاکید فرمائی اور ساتھ ہی فرمایا۔ "تم مجھے دیکھ دیکھ کر میری اقتدا کرو اور تمہارے بعد والے لوگ تمہیں دیکھ دیکھ کر تمہاری اقتدا کریں گے۔ یعنی آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت صحابیوں نے سیکھا اُن سے ہمیں نے اور اسی طرح اُنکے متصل بائنے والوں نے یہ سلسلہ چلایا جو انشا اللہ جو دنیا کے خاتمے تک چلے گا۔

﴿تقلید پر کئے جانے والے اعتراضات و شبہات قرآن شریف میں آہاں﴾

کی تقلید

آیت نمبر ۱ وَاذْقِلْ لَهُم الْبَحْرَ مَا نَزَّلَ اللَّهُ وَالْيَاسُوتَ لَوْ اَحْسَبُ
لَاَعْلِيهَا آهَاتُ الْاُولُو كَانْ اَبَا لَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ (پارہ ۱)

جب اُن سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جو احکام نازل فرمائے اور رسول ﷺ کی پیروی
کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو ان باتوں کی پیروی کریں گے جن پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا۔ بھلا ان
باپ دادا ملکی ہدایت نہ رکھتے ہوں جب بھی

قرآن کریم کی اس آیت میں دین کی بنیاد عقائد کا ذکر ہے مشرکین تو حید و رسالت
آخرت جیسے مسائل حق کو قبول کرنے کی بجائے صرف یہ دلیل پیش کرتے کہ ہم نے اپنے آباؤ اجداد
انہی عقائد پر پایا دین کی بنیادی صریح عقائد میں یہ مسئلہ درج ہے کہ تقلید عقائد اور ضروریات دین
نہیں، لہذا جس تقلید کی یہاں مذمت ہے اُسے آئمہ کرام بھی ناجائز کہتے ہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے
تعالیٰ نے باپ داداؤں کی تقلید پر مذمت کے دو اسباب بھی بیان فرمائے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ
احکامات کو رد کر کے نہ ماننے کا اعلان کرتے تھے اور دوسرے یہ کہ انکے آباؤ اجداد حق و ہدایت
بلد تھے۔ جبکہ اسلام جس تقلید کو جائز قرار دیتا ہے اس میں یہ دونوں اسباب مفقود ہیں۔ کوئی مقلد خدا
رسولوں کے احکامات کو رد کر کے کسی امام، عالم یا بزرگ کی بات نہیں مانتا بلکہ ان کو قرآن و سنت کی
کرنے والا قرار دے کر ان کی تشریح کی روشنی میں عمل پیرا ہے۔ دوسرا سبب بھی موجود نہیں کہ جن آئمہ کرام
کی تقلید کی جاتی ہے اُن سے کوئی کتنا ہی اختلاف کرے اُنکے تقویٰ، علم، بزرگی کے سب قائل ہیں
اُس تقلید کو کافروں کی تقلید پر قیاس کرنا بہت بڑا ظلم ہے۔

آیت نمبر ۲ "اتَّخِذُوا اٰحِبَّاءَ لَهُمْ وَرَهْبًا لَهُمْ اَرَبَا مَا مِنْ دُونِ اللّٰهِ" (سورۃ توبہ)

"انہوں نے اپنے علاما اور روایتوں کو اللہ کی بجائے اپنا پروردگار بنا رکھا ہے"

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی پیشوا کے بتائے ہوئے حکموں پر عمل کرنا شرک ہے۔ لہذا
آئمہ مجتہدین کی تقلید شرک ہوئی۔ جی ہاں! ایسی تقلید پہلے بھی شرک تھی اور آج بھی شرک ہوگی۔ جہاں

کوئی مذہبی، روحانی پیشوا محض اپنی رائے سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دی ہوئی شریعت کے مریجا خلاف کرے۔ مثلاً اللہ تبارک تعالیٰ نے تو ہر بالغ مسلمان مرد و عورت پر دن میں پانچ نمازیں فرض کیں۔ جن پر عمل کر کے آپ ﷺ نے دکھایا۔ اب اگر کوئی شیخ، بھڑاپے مریدوں کو یہ تعلیم دے کہ نماز کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہم آپ کو آخرت میں بخشوا لیں گے تو پھر ایسے درویشوں کی بات ماننا شرک ہے یہود و نصاریٰ کے راہبان محض اپنی رائے سے احکام الہی کے خلاف لوگوں کو امر و نہی بتاتے تھے۔ آئمہ کرام کا امر و نہی اپنی طرف سے نہیں ہوتا اور نہ ہی تقلید کرنے والا انکی ذات کی اطاعت کرنے والا ہوتا ہے۔ بلکہ اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مطلوب ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ انسان پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت واجب ہے اور یہ اولوالامر (علایا حکام) جن کی اطاعت کا اللہ نے حکم دیا انکی اطاعت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کے تابع ہو کر واجب ہے مستقل بالذات ہو کر نہیں۔
(فتاویٰ ابن تیمیہؒ ج ۱ ص 461)

﴿چند احادیث تقلید کے رد میں اور انکی حقیقت﴾

حضرت امام مالکؒ موطا میں مرسل روایت فرماتے ہیں "رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک تم ان پر عمل کرو گے تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے ایک اللہ کی کتاب اور دوسری رسول خدا ﷺ کی سنت۔"
آئمہ مجتہدین مسائل اجتہادیہ قرآن و حدیث سے ہی نکالتے ہیں لہذا ان مسائل کو قبول کرنا قرآن و حدیث کی تابعداری ہے۔ تقلید کے خلاف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ارشاد عموماً پیش کیا جاتا ہے "کوئی شخص اپنے دین میں کسی دوسرے شخص کی اس طرح تقلید نہ کرے کہ اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی ایمان لائے اور اگر وہ کفر کرے تو یہ بھی کفر کرے۔"

سوال یہ کہ ایسی تقلید کو کون جائز کہتا ہے کہ ایمانیات میں کسی کی تقلید درست نہیں اور جہاں تک احکام شریعت میں اسلاف کی تقلید کا تعلق ہے۔ تو اسکے بارے میں خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ہی ارشاد ہے جس شخص کو کسی کی اتباع کرنی ہو وہ ان حضرات کی اتباع کرے جو وفات پا چکے ہیں کیونکہ جو زعمہ ہیں ان پر اطمینان نہیں کہ وہ کبھی حق میں مبتلا نہیں ہو گئے۔ وہ قابل اتباع حضرات صحابہ ہیں جو اس امت کے افضل ترین افراد ہیں پس تم انکی قدر پہچانو اور انکے آثار کی اتباع کرو اور انکے اخلاق و

سیرتوں کو جتنا ہو سکے تمام لوگوں تک یہ مراد مستقیم پر تھے۔

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۱)

﴿مزید اعتراضات﴾

صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ میں کسی تقلید کرتے تھے بلکہ اراجح الوقت تقلید بدعت ہے۔

مہمہ صحابہؓ میں بکثرت تقلید پر عمل ہوا جو حضرات صحابہؓ تحصیل علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر پاتے تھے۔ وہ دوسرے فقہاء صحابہؓ سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتے لیکن مہمہ صحابہؓ میں رسول اللہ ﷺ کے درمیان موجود تھے تو جب کسی کو کسی مسئلے میں تردد ہوتا تو وہ آپ ﷺ سے ملاقات کر کے آپ ﷺ سے سوال کر لیتا یا کسی بنا پر ملاقات ممکن نہ ہوتی تو خط و کتابت کے ذریعے سے معلوم کرتے۔ علاوہ ازیں یہ سب کچھ میسر نہ ہوتا تو اپنے اجتہاد اور استنباط سے کام لیتے آپ ﷺ کے وصال کے بعد چونکہ بنا راستہ آپ ﷺ سے مسائل معلوم کرنے کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ تو اب دو ہی راستے صحابہ کرامؓ کے سامنے تھے ایک اجتہاد اور دوسرا تقلید۔

ان حضرات میں تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں

صورتوں کا ذکر ہے اسکی کچھ مثالیں ملاحظہ کریں۔

"حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جابیہ کے مقام پر خطبہ دیا اور فرمایا کہ لوگو جو شخص قرآن کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہو وہ ابی بن کعبؓ کے پاس جائے، جو ہر آیت کے احکامات پوچھنا چاہے وہ معاذ بن جبلؓ کے پاس جائے اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے وہ میرے پاس آجائے اسلئے کہ اللہ نے مجھے اسکا والی اور تقسیم کنندہ بنایا ہے۔

(ذکر الہدیٰ وقال، ترقبہ سلیمان بن، داود بن الحسنین مجمع الزوائد ص 135)

صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات اپنے آپ کو اہل استنباط، مجتہدین سمجھتے تھے وہ فقہاء صحابہؓ سے رجوع کرتے اور انکے بتائے گئے دلائل کی تحقیق نہ کرتے بلکہ انکے بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کر کے اس پر عمل کرتے۔ حضرت سلمان بن یسارؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابویوب انصاریؓ حج کے ارادے سے نکلے یہاں تک کہ مکہ مکرمہ کے راستے میں نازیہ کے مقام تک پہنچے تو انکی سواریاں کم ہو گئیں اور وہ یوم النحر (۱۰ ذی الحجہ) میں جبکہ حج ہو چکا تھا۔ حضرت عمرؓ کے پاس پہنچے اور ان سے واقعہ بیان کیا حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم وہ ارکان ادا کرو جو عمرہ والا ادا کرتا ہے یعنی طواف اور سعی اسطرح تمہارا احرام کھل جائے گا پھر اگلے سال جب حج کا زمانہ آئے تو دوبارہ حج کرو اور جو قربانی میسر ہو ذبح کرو"

(موطا امام مالک ص 149) یہاں بھی نہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے مسئلے کی دلیل پوچھی اور نہ حضرت عمرؓ نے بتائی بلکہ حضرت عمرؓ کے علم و فہم پر اعتماد کر کے عمل کیا۔

3۔ حضرت مصعبؓ بن سعد فرماتے ہیں کہ میرے والد (حضرت سعد بن ابی وقاصؓ) جب مسجد میں نماز پڑھتے تو رکوع اور سجدہ تو پورا کر لیتے مگر مختصر کر کے اور جب گھر میں نماز پڑھتے تو رکوع، سجدہ نماز کے دوسرے ارکان طویل کرتے میں نے عرض کیا ابا جان آپ جب مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو اختصار سے کام لیتے ہیں اور جب گھر میں نماز پڑھتے ہیں تو طویل نماز پڑھتے ہیں۔ حضرت سعدؓ نے جواب دیا کہ بیٹے ہم لوگوں کے امام ہیں لوگ ہماری اقتدا کرتے ہیں یعنی جب لوگ ہمیں طویل نماز پڑھتے دیکھتے ہیں تو اتنی لمبی نماز پڑھنا ضروری سمجھیں گے اور بے جا اسکی پابندی شروع کر دیں گے۔ (مجمع الزوائد اختصاری ج 1 ص 187 باب الاقداء بالسلط)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عام لوگ صحابہؓ کرام کے صرف اقوال ہی نہیں بلکہ انکا صرف عمل دیکھ کر بھی تقلید کرتے۔ اس لئے حضرات صحابہؓ کرام اپنے عمل میں اتنی باریکیوں کا خیال رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا "میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسرؓ کو امیر بنا کر اور عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے اور یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کے خاص صحابہؓ میں سے ہیں اہل بدر میں سے ہیں پس تم انکی اقتدا کرو اور انکی بات سنو۔"

علامہ ابن القیمؒ فرماتے ہیں "صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے فتاویٰ محفوظ ہیں انکی تعداد ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہے ان میں مرد بھی داخل ہیں اور عورتیں بھی۔"

(اعلام الموقعین، لابن القیم ص 9)

اور صحابہ کرام کے ان فتووں میں دونوں طریقے رائج تھے۔ بعض اوقات یہ حضرات فتویٰ کے ساتھ کتاب و سنت سے اسکی دلیل بیان فرماتے اور بعض اوقات دلیل بتائے بغیر صرف حکم کی نشاندہی کر دیتے۔

تقلید مطلق (یعنی جس میں کسی فرد واحد کو معین کر کے اسکی تقلید نہیں کی بلکہ کبھی کسی عالم سے مسئلہ پوچھ لیا کبھی کسی اور سے) کی صرف چند مثالیں بیان کی گئیں مزید بہت سی مثالیں موطا امام مالک کی کتاب الآثار لامام ابو حنیفہؒ مصنف عبدالرزاقؒ مصنف ابن ابی شیبہؒ شرح معانی الآثار لطحاوی اور المطالب العالیہ لحافظ ابن حجرؒ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

تقلید شخص (یعنی کسی مخصوص شخص کی تقلید)

بھی کئی مثالیں عہد صحابہ و تابعین سے ملتی ہیں

(۱) صحیح بخاری میں حضرت مکرّمہ سے روایت ہے "بعض الی مدینہ نے حضرت ابن عباسؓ سے عورت کے بارے میں سوال کیا جو طواف فرض کے بعد حائضہ ہوگئی ہو کہ وہ طواف و دارع کیلئے ہونے کا انتظام کرے یا طواف و دارع اس سے ساقط ہو جائے گا وہ اور بغیر طواف کے واپس آنا ہوگا۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ وہ طواف و دارع کے بغیر جاسکتی ہے الی مدینہ نے کہا کہ ہم آپؓ قول پر زید بن ثابتؓ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کریں گے۔

طلحائی سے بروایت قتادہ منقول ہے۔ اس واقعے میں الی مدینہ اور حضرت ابن عباسؓ مشکوک سے یہ باتیں وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں کہ الی مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی تقلید کرتے اور انکے قول کے خلاف کسی قول پر عمل نہیں کرتے۔ مگر اسامیؓ کی روایت سے تو یہ بھی واضح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے اپنے فتوے کی دلیل میں حضرت ام سلیمؓ وغیرہ کی احادیث بھی سنائیں انہوں نے باوجود چونکہ ان حضرات کو حضرت زیدؓ کے علم پر پورا اعتماد تھا۔ اسلئے انہوں نے اپنے حق میں انہی کے قول کو محبت سمجھا اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان حضرات پر یہ اعتراض نہیں فرمایا کہ تم تقلید کیلئے ایک شخص کو معین کر کے گناہ یا شرک کے مرتکب ہو رہے ہو۔

(۲) صحیح بخاری میں حدیث میں شریعت سے ایک واقعہ مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے کچھ لوگوں نے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے جواب تو دے دیا مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی پوچھ لو چنانچہ وہ لوگ حضرت ابن مسعودؓ کے پاس گئے اور ان سے بھی وہ مسئلہ پوچھا اور ساتھ ہی ابو موسیٰ اشعریؓ کی رائے کا بھی ذکر کیا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جو فتویٰ دیا وہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے خلاف تھا۔ لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے حضرت مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا "جب تک یہ معتبر عالم تمہارے درمیان موجود ہیں اسوقت تک مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو" یہی تقلید شخصی ہے۔ (صحیح بخاری کتاب الفرائض ص 997)

(۳) حضرت معاذ بن جبلؓ جن کو نبی کریم ﷺ نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا اور ایک معلم اور مفتی کی ذمہ داریاں بھی دیں کتب احادیث میں انکے حوالے سے کئی روایات ہیں کہ ان سے عوام الناس نے دین کے مسائل دریافت کئے اور انہوں نے اُنکے جوابات بتائے۔ لیکن کئی جوابات میں حضرت معاذؓ نے کوئی

دلیل پیش نہیں کی۔ دراصل انکے فیصلے جو اجتہادی نوعیت کے ہوتے تھے عوام اجتہادی صلاحیت نہ رکھنے کی بنا پر ان کی تقلید کرتی تھی۔ اور اسی کو تقلید کہتے ہیں۔ اسلئے کہ عام فہم کسی ہدایت یا نئے عالم (مجتہد) کی اس بنا پر اجازت کر لیتا ہے کہ یہ عالم اپنے علم و تقویٰ کے پیش نظر اپنے اقوال میں صائب (درست) ہوگا اور ظاہری طور پر رسول اللہ ﷺ کی سنت کے متبع ہوگا چنانچہ اگر اسکا یہ گمان غلط ثابت ہو جائے تو وہ کسی جھگڑا و اصرار کے بغیر اسکی تقلید سے دستبردار ہو جائے گا تو اس قسم کی تقلید سے کوئی کیسے انکار کر سکتا ہے؟ جبکہ فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا سلسلہ بنی کر یہ بھی سنت کے وقت سے چلا آتا ہے اور جب کسی سے فتویٰ پوچھنا جائز ہوا تو اس میں کوئی فرق نہیں کہ انسان ہمیشہ ایک ہی شخص سے فتویٰ پوچھا کرے (جسے تقلید شخص کہتے ہیں) یا کبھی ایک شخص سے اور کبھی دوسرے سے پوچھے (اسے تقلید مطلق کہتے ہیں) جبکہ اس میں مذکورہ بالا شرائط جمع ہوں۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص 156 مکتبہ سفیہ لاہور)



گزارش (Request)

ہم (پوری دنیا کے مسلمان) اہل سنت و جماعت ہیں (سعودیہ والے ضلیٰ افریقہ والے مالکی مصری شامی لبنانی شافعی اور پاک و ہند افغانستان ترکی روس کی آزاد ریاستیں چین بنگلہ دیش برما میں خفی ہیں) قرآن کی آیت ہوم تبض وجوہ و نسود وجوہ ترجمہ۔ جس دن کچھ لوگوں کے چہرے سفید ہو گئے اور کچھ کے چہرے کالے ہو گئے۔ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۶۳ میں اس آیت کی تفسیر میں ابن عباسؓ، ابوسعید خدریؓ، ابن عمرؓ اور حضرت حسینؓ ابن افریح ج ۳ ص ۶۲ فرماتے ہیں۔ جن کے چہرے قیامت کے دن سفید ہو گئے وہ اہل سنت و جماعت ہو گئے۔ اور مشکوٰۃ شریف حصہ اول صفحہ ۱۱۱ حضور ﷺ کا ارشاد (ترمذی، مسند احمد، ابوداؤد۔ مشکوٰۃ ص ۳۰) ہے کہ ۳۷ فرقوں میں سے جو فرقہ جنت میں جائے گا وہ فرقہ ہوگا جس پر میں ہوں اور جس پر میرے صحابہؓ کا رہند ہیں اور ایک روایت میں ہے کہ جو صحابہؓ کی جماعت کو ماننے والا ہوگا (یعنی الجماعہ) اور الحمد للہ صحابہؓ پر چلے اور امت مسلمہ اسی پر چلی آ رہی ہے۔

ابن قیمؒ اور شاہ ولی اللہ رحماتے ہیں کہ صحابہؓ میں ۱۳۹ مجتہد و مفتی تھے اور لوگ ان کے پیچھے چلتے تھے ان کی فقہی آراء کو کتب حدیث میں سترہ ہزار موجود ہیں۔ لیکن ان کے اصول شریعہ و دن نہیں انہما ربوہ نے اصول و فروع مدو کیے۔ اور اسی پر ہم سب چل کر آرہے ہیں چنانچہ حرمین میں ضلیٰ افریقہ

وغیرہ میں مالکی، معر شام، ہرود، لبنان میں شافعی اور پاک و ہند، افغانستان، روس کی آزاوریاتیں، ترکی، چین، بنگلہ دیش اور برما میں حنفی آباد ہیں اور ان سب آئمہ کرامؑ نے جو موقف اختیار کیا۔ اس موقف پر چلیج دے کر انہوں نے فرمایا کہ

”اذا صح الحدیث فہو مذہبی کہ جو موقف ہم اختیار کرتے ہیں اسکی پشت پر صحیح حدیث ہوتی ہے۔“

امام ابو حنیفہؒ نے تو فرمایا کہ میرا موقف اگر حدیث صحیح کے خلاف ہو تو اس کو دیوار پر دے مارو بلکہ یہاں تک فرمایا کہ میرے منہ پر دے مارو۔“

چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم عبدالرحمن مبارک پوریؒ نے فرمایا کہ راوی کی روایت لینے کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ کی شرائط بڑی کڑی اور سخت ہیں (تحتہ الاحوذی) اس چلیج کو لوگوں نے نہ سمجھا اور اس کا الثانیہ مطلب لے لیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ اگر میرے مسئلہ کے خلاف صحیح حدیث ملے تو میرا فقہی مسئلہ چھوڑ دو۔ بلکہ امام ابو حنیفہؒ نے تو اہل نظر کو نصیحت فرمائی ہے (ہر عامی کو نہیں) کہ میری فقہ اگر اہل نظر اور مجتہد پر مشکف ہو جائے کہ وہ حدیث صحیح کے خلاف ہے تو حدیث کو لے۔ یہ بات ہماری تمام کتب میں موجود ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے اس ارشاد پر عمل ہو رہا ہے اس کیلئے اپنے لوگ ہیں وہ اجتہادی بصیرت رکھتے ہیں اور کام کر رہے ہیں مثلاً ہماری بہت سی فقہی کونسلیں ہیں۔ (جدہ فقہی کونسل، بنوں فقہی کونسل، کراچی فقہی کونسل) جس کی جدید معیشت و تجارت پر گراں قدر علمی سینکڑوں کتب ہزاروں صفحات پر مشتمل ہر جگہ دستیاب ہیں جو بلا مبالغہ لاکھوں کی تعداد میں چھپ رہی ہیں۔ تمام کتب خانوں سے مل سکتی ہیں عوام کو کس چیز کی ضرورت ہے اور کیا چاہتی ہے؟ اور بعض حضرات نے صرف نماز کے چند مسائل پر حدیث صحیح و ضعیف کا بازار گرم کیا ہوا ہے عوام کو مکی چاہتی ہے اور ہم کر بلا کھلا رہے ہیں جن فردی مسائل پر بحثیں کر کے اسلاف محدثین میں تھک چکے ہیں اور اب سینکڑوں سال سے باہم شیعہ و شکر اپنے مسائل پر عمل پیرا ہیں ہم کو وہ دفتر دوبارہ کھولنے کی ضرورت نہیں تاہم عوام کے عقائد کی اصلاح کی جائے عبادات پر پر توجہ دی جائے اور گناہوں (شراب، زنا، لواطت، بے پردگی، گانے بجانے، ٹی وی کیبلو اور ڈش وغیرہ) کے ترک پر بہت محنت کی جائے اللہ تعالیٰ ہم سب پر رحم فرمائے آمین ثم آمین۔

اہل السنۃ والجماعت سے کیا مراد ہے؟

رسول خدا ﷺ کی وفات کے بعد آپ کے صحابہ کرامؓ مختلف قصبات اور شہروں میں گئے اور مختلف مقامات پر سکونت پذیر ہوئے ارشاد نبوی کے مطابق "میرے اصحاب" ستاروں کی مانند ہیں جسکی بھی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔

(مشکوٰۃ) (یہ روایت معنی صحیح ہے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ملاحظہ فرمائی)

تمام صحابہؓ اپنے مقام پر مقتدی اور متبوع (جن کا اتباع و پیروی کجائے) قرار پائے اسی طرح تابعین اپنے اپنے علاقوں کے امام بنے اور لوگوں نے انکی تقلید اور اتباع کیا۔

80 ہجری میں حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت، 95 ہجری میں حضرت امام مالک مدینہ میں۔ 150 ہجری میں غزوہ (فلسطین) میں امام شافعی اور 164 ہجری میں امام احمد بن حنبل نے بغداد میں جنم لیا اور بالترتیب عراقی، حجازی، غزوہ اور بغداد کے علاوہ مختلف علاقوں کے لوگوں نے انکی تقلید کی اگر چہ ان آئمہ اربعہ کے زمانے میں بھی اور ان کے بعد بھی بڑے بڑے مجتہد تھے اور ان کے بھی لوگ مقلد اور تبع تھے مگر مشیت ایزدی اور مرضی ربانی سے ان اماموں کے علوم کتابوں میں اور تحریر میں منظم اور مدون (تدوین کیے ہوئے) ہو گئے۔ چوتھی صدی کے بعد جتنے اکابر، علماء، مشائخ امت میں گزرے وہ سب انہیں چار میں سے کسی ایک کے پیروکار تھے گویا پوری امت کے ارباب علم و فضل ان اکابر کی قیادت پر متفق ہیں اور کوئی قابل ذکر عالم اور بزرگ ایسا نہیں ملے گا جو ان میں سے کسی ایک کا تبع نہ ہو۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں "یاد رکھیے ان چاروں مسالک School Of Thought) کو اختیار کرنے میں عظیم مصلحت ہے اور ان سب کے سب سے اعراض کرنے میں بڑے مفاسد ہیں۔"

علامہ نوویؒ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

"صحابہ کرامؓ اور قرون اولیٰ کے اکابر اگرچہ درجہ کے اعتبار سے بعد کے فقہاء مجتہدین سے بلند و برتر ہیں لیکن انہیں اتنا موقع نہیں ملا کہ وہ اپنے علم کو مدون کر سکتے اسلئے کسی شخص کے لیے ان کے فقہی مذہب کی تقلید جائز نہیں۔ کیونکہ ان میں سے کسی کا مذہب مدون نہیں ہو سکا اور نہ ہی وہ کسی لکھی ہوئی شکل میں موجود ہے۔ دراصل تدوین فقہ کا یہ کام بعد کے آئمہ نے کیا جو خود صحابہؓ تابعین کے مذاہب کے خوشہ چیں تھے اور جنہوں نے واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی ان کے احکام مدون کیے

اور اپنے مذاہب کے اصول و فروع کو واضح کیا مثلاً امام مالکؒ، اور امام ابو حنیفہؒ (المجموع شرح المہذب نووی ص 91) امت جب ان چاروں اماموں کی تقلید پر متفق ہو گئی اور ان چاروں اماموں کے مقلدین کیلئے اصطلاح "اہل سنت والجماعت" سامنے آتی ہیں یعنی الگ الگ ہر امام کی پیروی کرنا والے، اہل سنت والجماعت، والے ہیں اس لقب کو دیکھیں تو ان دو الفاظ "السنت" "الجماعت" کی معنویت سامنے آتی ہے۔ "السنت" سے مراد سنت کا طریقہ ہے اور والجماعت سے مراد آپ ﷺ کے ساتھ ساتھ جو ایک جماعت تھی یعنی صحابہ کرامؓ ان کا طریقہ یعنی اہل سنت والجماعت کہنے والے کو یا یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم سنت نبوی ﷺ کو محض الفاظ حدیث سے اخذ نہیں کرتے بلکہ صحابی کی شخصیات کو ملا کر معنی بھی لیتے ہیں جو حاملان حدیث ہیں۔

اہل سنت والجماعت کے لفظ سے طریقہ اور مذہب ہی نکلتا ہے اور طریقہ کے ساتھ اہل طریقہ کا ساتھ ہونے کا مفہوم بھی قرآن کریم نے دینی تعلیم کے سلسلہ میں دو اصول ذکر فرمائے ہیں ایک کتاب اور ایک اسناد گویا کتاب کے ساتھ ایک عالم کتاب رسول لازم رکھا۔ ارشاد ربانی ہے۔ "بلاشبہ ہم نے اپنے رسول بھیجے کھلی کھلی نشانوں کے ساتھ اور انکے ساتھ کتاب اتاری اور میزان تاکہ لوگ عدل کے ساتھ قائم ہوں"

﴿کیا دین کے احکامات پر عمل پیرا ہونے کیلئے صحابہ کرامؓ کی پیروی بھی ضروری ہے؟﴾

﴿ہے﴾

ایسا تو ہوا کہ مختلف قوموں کی طرف انبیاء مبعوث ہوئے۔ لیکن کتابیں اور صحیفے نازل نہیں ہوئے۔ اگر صرف کتاب ہی رہنمائی کیلئے کافی ہوتی تو صرف قرآن ہی نازل کیا جاتا۔ پھر اپنے اصحاب کے پیچھے چلے، ان کا اتباع کرنے کا حکم خود نبی کریم ﷺ کی احادیث سے ملتا ہے اور جماعت کو اختیار کرنے کا حکم اور تاکید ایک۔ دو نہیں۔ بلکہ بہت سی احادیث سے ملتا ہے۔ فرمایا "میری امت کسی گمراہی پر متفق نہیں ہوگی۔ بس جب تم لوگوں میں اختلاف دیکھو تو "سواد اعظم" کو لازم پکڑ لو (یعنی اس کا اتباع کرو)" (سنن ابن ماجہ۔ باب سواد اعظم ص 283)

﴿الجماعۃ اور سواد اعظم سے کیا مراد ہے؟﴾

سواد اعظم عربی زبان میں عظیم ترین جماعت کو کہا جاتا ہے۔ (صحاح 2 ج یری ص 489)

یہاں مسلمانوں کا وہ فرقہ مراد ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کے طریقہ پر ہو۔ چنانچہ چار صحابہ کرام 1۔ حضرت ابوالدرداء 2۔ حضرت ابوامامہ 3۔ حضرت وائلہ بن اسحق 4۔ حضرت انس کی روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ سواد اعظم کیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ "وہ لوگ جو اس طریقہ پر ہوں جو میرے اور میرے صحابہ کا ہے۔"

جب تک دین محمدی کو سمجھنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کیلئے صحابہ کرام کی زندگیوں، کردار، تقویٰ، عمل و فعل کی مثالیں سامنے نہ رکھی جائیں اسوقت تک دین اسلام کو سمجھنا ناممکن ہے۔

عقلی، تجرباتی، منطقی اعتبار سے کسی کی بات سمجھنے کیلئے قرب ظاہر (ساتھ رہنا) قرب باطن (دلی محبت، تعلق) موثر ہے۔ جو حصہ رقیب ہے اسی قدر سامنے کی بات صحیح سمجھتا ہے۔ اُسے اسکے کلام کے مقاصد کا بھی علم ہوتا ہے۔ صحابہ کرام کے طریقے سے انحراف کر کے قرآن و حدیث سمجھنے کا جواز سراسر قلعہ ہے۔ صحابہ کرام کو وحی کے ایک ایک حکم کے بارے میں علم تھا کہ یہ کب، کہاں، کیسے، کیوں اور کسوقت نازل ہوئی۔ دنیا کے ہر علم کیلئے کتاب کے ساتھ ماہر اشخاص کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر صرف سلیبس کی کتابیں طالب علموں کیلئے کافی ہوتیں تو سکول، کالج، یونیورسٹیز کو بنانے اور استاذہ تعلیمات کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ قرآن کی پہلی سورت میں جو دعائیں کی گئی۔

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم "یعنی صراط مستقیم ان

لوگوں کا ہی راستہ ہوگا جن پر اللہ کا احسان ہوا۔"

کسی بات کو سمجھنے کیلئے بات کرنے والے کے چہرے کے آثار کو بھی دخل ہوتا ہے کوئی بات کرتے وقت چہرے پر ستائش، کسی وقت غصہ، آنکھوں کے اشارے، ہاتھ سے اشارہ یہ سب حرکات و سکنات ایک گفتگو کو سمجھنے میں مدد دیتی ہیں۔ آپ ﷺ کے بے شمار واقعات کتب احادیث میں ہیں کہ بعض دفعہ لوگوں نے یہ تصور کیا کہ آپ ﷺ ویسے ہی کچھ ارشاد فرما رہے ہیں۔ مگر جب آپ ﷺ کے چہرے کو دیکھا تو کانپ اٹھے کہ آپ ﷺ تو ہمیں متنبہ کر رہے ہیں۔

صحابہ کرام کی مدارج کی محبت جو انکو آپ ﷺ کی ذات مبارکہ سے تھی تو آپ ﷺ کے کلمات طیبات یا اپنی آنکھ سے دیکھے ہوئے اعمال و افعال کی کیسی پوری پوری حفاظت و رعایت کی جو محبت ان صحابہ کرام کو آپ ﷺ کے ساتھ تھی۔ اسکو صرف مسلمان نہیں کفار بھی جانتے تھے اور اسکا اعتراف کرتے۔ ایک لاکھ سے زائد تعداد کی یہ فرشتہ صفت مقدس جماعت صرف ایک ذات رسول ﷺ

کے اقوال وافعال کی حفاظت اور اسکی تبلیغ کیلئے سرگرم عمل ہوگئی۔

صحابہ کرامؓ جب آپ ﷺ کی احادیث نقل فرماتے تو انتہائی ادب واحترام کے ساتھ آپ ﷺ کی اداؤں کو بھی امت تک پہنچاتے۔

بعض صحابہؓ جب کوئی بات بہت تاکید سے بیان کرنا چاہتے تو فرماتے۔

"یعنی جب آپ ﷺ یہ ارشاد فرما رہے تھے تو میری دونوں آنکھیں (آپکے چہرے، آنکھیں، چشم وابدو کے اشارے، ہاتھ کی تعبیرات،) دیکھ رہی تھیں۔ میرے دونوں کان آپ ﷺ کے ارشادات کو سن رہے تھے (گفتگو کے لہجہ کو سننے سے کلام میں اندازہ ہوتا ہے کہ بخیدگی ہے، غصہ ہے استفہام ہے) اور فرماتے کہ میرے دل نے آپ ﷺ کے ارشادات مبارکہ کے الفاظ، معانی، مفہوم کو خوب یاد اور جمع کر لیا۔

یہ مقام و مرتبہ صرف صحابہ کرامؓ کو حاصل تھا۔ لہذا انہیں دین انہی حضرات پر موقوف ہے۔

صحابہ کرامؓ جس مقدس گروہ کا نام ہے وہ امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے ایک خاص مقام اور عام امت سے امتیاز رکھتے ہیں اور سب سے بڑھکر یہ بات کہ انکا یہ خصوصی امتیاز قرآن وسنت سے ثابت ہے اور امت کا اپراجماع ہے۔

﴿نصوص قرآن صحابہ کرامؓ کی شان میں﴾

1- ترجمہ: "تم بہترین امت ہو۔ جو لوگوں کے نفع و اصلاح کیلئے پیدا کی گئی" (سورۃ آل عمران- ۱۱۰)

2- ترجمہ: "اور ہم نے تم کو ایک ایسی جماعت بنایا جو ہر پہلو سے نہایت اعتدال پر ہے تاکہ مخالف لوگوں کے مقابلہ میں گواہ ہو" (سورۃ البقرہ- ۱۴۳)

ان دونوں آیات کے اصل مخاطب پہلے صحابہؓ مگرام اور باقی امت بھی اپنے عمل کے مطابق اس میں داخل ہو سکتی ہے۔ لیکن صحابہ کرامؓ کا ان دونوں آیات کا صحیح مصداق ہونا باتفاق مفسرین ومحدثین ثابت ہے۔

3- ترجمہ: محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپکے ساتھ ہیں وہ کافروں کے مقابلے میں سخت ہیں اور آپس میں مہربان ہیں۔ اے مخاطب تو انکو دیکھے گا کہ کبھی رکوع کر رہے ہیں اور کبھی سجدہ۔ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی جستجو میں لگے ہیں انکے آثار بوجہ تاثیر سجدہ انکے چہروں پر نمایاں ہیں"

(سورۃ الفتح- ۲۹)

امام قرطبی نے فرمایا "واللہ ین معہ" عام ہے اور اس میں صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت داخل

ہے اور تمام صحابہ کرام کی مدح خود مالک کائنات کی طرف سے آئی۔

4- ترجمہ: "کہ اللہ تعالیٰ نبی ﷺ کو اور جو مسلمان ان کے ساتھ ہیں ان کو رسوا نہیں کرے گا"

(سورۃ مريم-۸)

5- ترجمہ: "اور جو مہاجرین اور انصار (ایمان لانے والے میں) سب سے سابق اور مقدم ہیں اور

(بقیہ امت میں) جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے ساتھ ہیں ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا

اور وہ سب اللہ سے راضی ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جس کے

نیچے نہریں جاری ہوں گی" (سورۃ التوبہ-۱۰۰)

6- قرآن کریم نے واقعہ حدیبیہ میں درخت کے نیچے بیعت کرنیوالے صحابہ کے متعلق عام اعلان

فرمایا۔ ترجمہ: "بے شک تحقیق اللہ تعالیٰ راضی ہو گیا ان مومنین سے جن سے آپ ﷺ نے درخت کے

نیچے بیعت لی" (سورۃ الاح-۸۸)

یعنی اللہ جس سے راضی ہو گیا پھر اس سے کبھی ناراض نہیں ہوگا اللہ تعالیٰ کو تو سب اچھی پھیلی

چیزوں کا علم ہے وہ راضی اسی شخص سے ہو سکتے ہیں۔ جو آئندہ زمانے میں بھی رضائے الہی کے خلاف

کام کرنے والا نہیں۔

7- سورۃ حشر میں اللہ تعالیٰ نے عہد رسالت کے تمام موجود اور آئندہ آنے والے مسلمانوں کے تین

طبقے کر کے ذکر کیا۔ پہلا مہاجرین کا جنکے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا۔ یہی لوگ سچے

ہیں دوسرے انصار کا۔ جنکے بارے میں ارشاد ہوا۔ یہی لوگ صلاح پانے والے ہیں۔

تیسرا طبقہ ان لوگوں کا جو مہاجرین و انصار کے بعد قیامت تک آنے والے ہیں۔

8- ترجمہ: "لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لیے محبوب کر دیا اور اس کو تمہارے دلوں میں مزین

بنا دیا اور کفر، فسق اور فاجرانی کو تمہارے لیے مکروہ بنا دیا۔ ایسے ہی لوگ اللہ کے فضل اور نعمت سے

ہدایت یافتہ ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا حکمت والا ہے۔" (سورۃ الحجرات-۷)

اس آیت میں بھی بلا استثناء تمام صحابہ کرام کیلئے یہ فرمایا گیا کہ اللہ نے انکے دلوں میں ایمان

کی محبت اور کفر و فسق اور گناہوں کی نفرت ڈالی۔

ان نصوص قرآن کے علاوہ کئی احادیث نبویہ میں صحابہ کرام کے فضائل اور انکی پیروی کا حکم

ملتا ہے۔

1- صحیحین اور تمام کتب اصول میں حضرت عمران بن حصینؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا۔ ترجمہ: بہترین زمانہ میرا ہے پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے۔ پھر ان لوگوں کا جو اس سے متصل ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ متصل لوگوں کا ذکر دو مرتبہ فرمایا یا تین مرتبہ اس کے بعد ایسے لوگ ہو گئے کہ جو بے کلمہ شہادت دینے کو تیار نظر آئیں گے۔ خیانت کریں گے، امانت دار ہوں گے، عہد شکن کریں گے، معاہدے پورے نہ کریں گے اور ان میں (بوجہ بے فکری کے) مٹا پا جائیں گے۔ (مجمع الزوائد صفحہ ۴۹۰ ج ۲)

اس حدیث میں متصل آنے والے لوگوں کا ذکر ہے تو وہ صحابہؓ اور تابعین کا زمانہ ہے۔

2۔ صحیحین اور ابوداؤد و ترمذی میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے صحابہ گویا نہ کہو۔ کیونکہ تم میں سے کوئی آدمی احد پہاڑ کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کرے تو صحابی کی ایک مہ (قریب ایک سیر) بلکہ آدھے مہ کے برابر نہیں ہو سکتا۔ (جمع الفوائد)

3۔ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت کیا کہ بنی کریمہؓ نے فرمایا: "اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے معاملے میں، میرے بعد انگوٹھن و قینچ کا نشانہ نہ بناؤ۔ کیونکہ جس شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کے ساتھ ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کے ساتھ ان سے بغض رکھا اور جس نے انکو ایذا پہنچائی۔ اس نے مجھے ایذا پہنچائی۔ اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی اور جو اللہ کو ایذا پہنچانا چاہتا ہے تو قریب ہے کہ اللہ اسکو عذاب میں پکڑے گا۔ (جمع الفوائد صفحہ 491)

4۔ حضرت عمر باغض بن ساریہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "تم میں جو شخص میرے بعد رہے تو بہت اختلاف دیکھے گا تو تم لوگوں پر لازم ہے کہ میری سنت اور خلفاء راشدینؓ کی سنت کو اختیار کر لو اور اسکو دانتوں سے مضبوط تھا مو اور لوہو وارد اعمال سے پرہیز کرو کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔ (رواہ الامام احمد و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و قال الترمذی حدیث صحیح و قال ابو نعیم حدیث صحیح از سفار بنی صفحہ 280)۔



(i) کیا ایک امام کی پیروی کیوں ضروری ہے؟ (تخلیہ شخص)
(ii) جب آپ ﷺ نے فرمایا کہ دین میں آسانی پیدا کرو تو ہم ایک امام کی تقلید کر کے اپنے مذہب کو تنگ کر دیتے ہیں۔

(۱۱۱) تقلید فحسی یا کسی متعین امام کی تقلید کے باعث جو روزانہ نئے نئے مسائل پیش آرہے ہیں ان کا کیا حل ہے؟

صحابہ کرامؓ کے زمانے میں تقلید فحسی (متعین اشخاص کی تقلید) اور تقلید مطلق (بہت سے مخصوص کی تقلید) دونوں رائج تھیں لیکن اللہ تعالیٰ رحمیں نازل فرمائے ہمارے اور پہلے کے فقہاء پر جو زمانے کے بغض شناس تھے انہوں نے ایک زبردست انتظامی مصلحت کے تحت تقلید کی دونوں قسموں میں سے صرف "تقلید فحسی" کو عمل کیلئے اختیار فرمایا اور یہ فتویٰ دیدیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلید فحسی پر عمل کرنا چاہیے کبھی کسی ایک امام اور کبھی کسی دوسرے امام کی تقلید کی بجائے کسی ایک مجتہد کو معین کر کے اسکے کے مذہب کی پیروی کرنی چاہیے۔

اس سوال کے جواب میں پہلے یہ بات سمجھنے کی ضرورت ہے کہ: "خواہش پرستی" یا نفس کی بات ماننا ایک ایسی گمراہی ہے جو بعض اوقات انسان کو گمراہ کن پہنچا دیتی ہے۔ قرآن وحدیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے۔ جو خواہش پرستی کی مذمت کرتا ہے۔ اور اس نفس پرستی کی ایک انتہا درجے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ انسان حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر ڈالے اور یہ صورت انتہائی سنگین و خطرناک اور جاہل کن ہے۔ فقہاء کرامؓ نے محسوس کیا کہ لوگوں میں ذہانت کا معیار، احتیاط وتقویٰ کے تقاضے ختم ہوتے جا رہے ہیں تو ایسی صورت میں تقلید مطلق کے نتیجے میں غیر شعوری طور پر بہت سے لوگ خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اور احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کا ایک کھلونا بن کر رہ جائیں گے۔ اور وہ چیز بھی ہے جسکے حرام قطعی ہونے میں آج تک کسی مسلمان کا اختلاف نہیں مثلاً ایک شخص کے سردی کے موسم میں خون نکل آتا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسکا وضو ٹوٹ گیا اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹا وہ اپنی تن آسانی کی وجہ سے اسوقت امام شافعیؒ کی تقلید کر کے بلا وضو نماز پڑھ لے گا۔ پھر اسکے تھوڑی دیر بعد اگر اس نے عورت کو چھو لیا تو امام شافعیؒ کے نزدیک اسکا وضو جاتا رہا جبکہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسکا وضو برقرار رہا۔ اسکی تن آسانی اس موقع پر اُسے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کا سبق دے گئی اور وہ پھر بلا وضو نماز کیلئے کھڑا ہو جائے گا۔ فرض جس امام کے قول میں اُسے فائدہ نظر آئے وہ اُسے اختیار کرے گا۔

صحابہ و تابعینؓ کے زمانے میں خوف خدا اور فکر آخرت کا غلبہ تھا اسلئے اس دور میں تقلید مطلق سے یہ اندیشہ نہیں تھا کہ لوگ اپنی خواہشات کے تابع کبھی کسی مجتہد اور کبھی کسی مجتہد کا قول اختیار کریں گے۔ (حدیث: يُخَيَّرُ النَّاسَ قَوْلِي ثُمَّ اللَّيْنُ يَلْوِيهِمْ)

تو اسوقت تقلید مطلق میں قہاحت نہ تھی بعد کے زمانوں میں دیانت کا معیار گھٹنے اور نفس پرستی

کے غلبے کے باعث یہ صرف ایک انتظامی فتویٰ ہے نہ کہ حکم شرع۔

صحیح مسلم کے شارح (تشریح فرمانے والے) شیخ الاسلام علامہ نووی تھلید شخص کی فرماتے ہیں۔

”اس تھلید شخص کے لازم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس بات کی اجازت ہو کہ انسان فقہی مذہب کی چاہے ہر دی کر لیا کرے تو اسکا نتیجہ یہ نکلے گا کہ لوگ مذہب کی آسانیاں ڈھونڈ کر خواہشات نفس کے مطابق اُن پر عمل کریں گے۔ حلال و حرام، واجب اور جائز کے احکام کا سارا خود لوگوں کو مل جائے گا اور بالآخر شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل کر رہ جائیں گی البتہ پہلے زمانے تھلید شخص اسلئے ممکن نہ تھی کہ فقہی مذہب مکمل طور سے مدون اور معروف و مشہور نہ تھے (لیکن اب مذہب فقہیہ مدون اور مشہور ہو چکے) تو ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ کوشش کر کے کوئی ایک مسلک جن اور پھر معین طور سے اُسی کی تھلید کرے۔ (المجموع شرح المہذب للنووی ص 10)

عہد صحابہ سے لیکر اب تک ہزار ہا فقہاء مجتہدین پیدا ہوئے اور اہل علم جانتے ہیں کہ ہر فقہی مذہب میں کچھ ایسی آسانیاں ملتی ہیں جو دوسروں کی مسلک میں نہیں اسکے علاوہ یہ حضرات مجتہد غلطیوں سے معصوم نہ تھے بلکہ ہر ایک کے یہاں دو ایک چیزیں ایسی تھیں جو جمہور امت کے خلاف ہیں اب اگر تھلید مطلق کے ذریعے لوگ ایسے ایسے مسائل تلاش کر کے انکی تھلید شروع کریں تو اسکا نتیجہ ہوگا جو علامہ نووی نے ذکر کیا مثلاً امام شافعی کے مذہب میں شطرنج کھیلنا جائز ہے۔ حضرت عبداللہ جعفری طرف منسوب کہ وہ غنا و حرامیر کے جواز کے قائل تھے۔ حضرت قاسم بن محمد سے مروی ہے کہ بے سایہ تصویروں کو جائز کہتے تھے۔ امام اعظم کی طرف منسوب انکے نزدیک روزے کی ابتدا طلوع کی بجائے طلوع آفتاب سے ہوتی ہے داؤد ظاہری اور ابن حزم کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی عورت نکاح کا ارادہ ہو تو اسے برہنہ دیکھنا جائز ہے۔ (تحفۃ الاحوذی للمہار کپوری روح المسلم ص 476)

تو اگر اس قسم کے اقوال کو جمع کر لیا جائے تو ایسا مذہب تیار کیا جاسکے گا کہ جس کا بانی نفس شیطان ہوگا اور حقیقت تو یہ ہے کہ اگر تھلید مطلق کا دروازہ بند نہ کیا جائے تو احکام شریعت کے معانی میں جو افراتفری برپا ہوگی تو اسکا تصور بھی ہم مشکل سے کر سکتے ہیں۔

تھلید شخص کے حق میں جید علما کرام و اسلاف کی رائے دیکھنے کیلئے علامہ ابن تیمیہؒ کی کتاب الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ ص 237 ص 285، 286 فیض القدیر شرح الجامع الصغیر لناوی اختلاف امتی رحمۃ الموفات علامہ ابو اہلق شاطبی کتاب الاجتہاد، مقدمہ ابن خلدون ص 448 باب 6 فصل 7

لائعاف فی بیان سبب الاختلاف باب 4 کتب کا مطالعہ کریں۔

تقلید مطلق کی موجودہ زمانے میں ایک بہترین مثال معاشرے میں بڑھتی ہوئی طلاق کے حوالے سے دیکھی جاسکتی ہے چاروں آئمہ کرام اور ان کے مقلدین اہل سہ و جماعہ اس بات پر متفق ہیں کہ ایک وقت میں اگر بیک وقت 3 طلاقیں دیں تو وہ موثر ہو گئیں جبکہ غیر مقلدین نہ صرف 3 بلکہ 100, 30, 20 طلاقیں کو ایک وقت میں ایک مانتے ہیں۔ اب جس شخص سے غصے میں، غلطی سے یا ہارانی سے 3 طلاقیں کا بیک وقت تصور ہوا تو اب وہ تادم ہو کر اپنے حق میں فتویٰ لینے کیلئے حنفی علماء کے بجائے غیر مقلدین سے رجوع کرتا ہے تاکہ اسکو اپنے حق میں فتویٰ مل سکے اور وہ ایسا کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے انصاف کیا جانے کہ کیا تقلید مطلق خواہش پرستی اور نفس پرستی کو ہوا نہیں دیتی ہے؟ بے شک دین اسلام میں چاروں مسلک برحق مگر جیسے فن طبابت میں ایلو پیتھک، ہومیو پیتھک حکمت چاروں علاج ہیں سب اپنی جگہ مقبول اور مستند لیکن علاج کے لیے کسی ایک سے رجوع کیا جاتا ہے اور دوسرے کا بتایا ہوا نسخہ اور دوائی نہیں لی جاتی۔ اسی طرح تعلیم کے شعبہ میں کئی یونیورسٹیز ہیں ہر ایک کا الگ الگ نصاب ہے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ آپ ایک مضمون کی کتاب کسی کالج کی پڑھیں دوسرے مضمون کی کسی دوسرے کالج کی بلکہ ایک پورے نصاب کو Follow کیا جاتا ہے اور وہی پھر بہترین نتائج دے سکتا ہے۔

﴿مسئلہ ایک امام کی پیروی کیوں ضروری ہے؟﴾

تقلید شخصی پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ اس سے زندگی میں جھگی پیدا ہوتی ہے اور زمانے میں جو نئے مسائل پیش آتے ہیں ان کا حل نہیں ملتا اصل حقیقت یہ ہے کہ جن نئے پیش آنے والے مسائل کا کوئی جواب مجتہد کے اقوال میں نہیں انکا حکم مجتہد کے اصولوں کی روشنی میں قرآن و سنت سے نکالنا ہر دور میں تقلید شخصی کے باوجود ہوتا رہا ہے اسکے علاوہ زمانے اور عرف کے وجہ سے جن مسائل میں فرق پڑتا ہے ان میں ایک مذہب کے علماء غور فکر اور مشورے سے احکام کی تفسیر کا فیصلہ کر سکتے ہیں اسی طرح جہاں مسلمانوں کو کوئی شدید اجتماعی ضرورت ہو وہاں اس مسئلے میں کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے چنانچہ حنفی علماء نے اسی وجہ سے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہ کا قول چھوڑ دیا مثلاً مفقود الخمر، عینین اور حصص وغیرہ کی بیوی کیلئے اصلی حنفی مذہب میں گلو غلامی نہ تھی چنانچہ بعد کے علماء حنفیہ نے ان تمام مسائل میں مالکی مسلک کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دیا۔ جسکی مثال حضرت مولانا تھانویؒ کی

کتاب، حیلہ ناجزوہ، میں موجود ہے۔ آج بھی جن مسائل میں یہ محسوس ہو کہ مسلمانوں کی کوئی اجتماعی ضرورت ہے تو وہاں ایک ایسا عالم جس میں اجتہاد کرنے کی اہلیت کی شرائط موجود ہوں اور بعد میں سے کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کرنے کا فیصلہ کر سکتے ہیں لیکن ادھورا مسئلہ ہے اس مسئلے کی شرائط و تفصیل کو اپنانا چاہیے اور جدید معاملہ علماء سے رجوع کیا جائے۔

نوٹ۔ اگر تقلید کی حقیقت اور افادیت سمجھ سے بالاتر ہے۔ تو کتاب کے آخر میں میں سوالات کے جوابات پر غور فرمائیں۔

﴿ حصہ چہارم ﴾

مختلف آئمہ کے احادیث کو ترجیح دینے کے اصول

جسوقت احادیث کا آپس میں تعارض (تکراؤ) پیدا ہو تو امام شافعیؒ اس بات کو ترجیح دیتے ہیں کہ کس حدیث کی سند میں زیادہ قوت ہے جس حدیث کی سند اصول میں روایت کے اعتبار سے مضبوط ہوگی وہ اسی روایت کو اپنے مسلک کی اساس قرار دے کر دوسری ضعیف السند روایات کو جواب خلاف ہیں۔ ترک کر دیں گے یا انکی کوئی وجہ بیان کریں گے۔

امام مالکؒ کا سب سے بڑا اصول سلف کی اتباع کا ہے وہ دو متعارض احادیث میں یہ دیکھیں کہ اہل مدینہ کا عمل کس طرف ہے یہ عمل جس روایت کے ساتھ ہوگا وہ اختلافی مسائل میں روایت کو اپنے مذہب کی بنیاد ٹھراتے ہیں اور بقیہ روایت کو یا ترک کرتے ہیں یا انکی کوئی توجہ (وجہ) بیان کرتے ہیں۔

امام احمدؒ کا اصولی معیار ایسے اختلافی مواقع پر سلف کے رجحانات کا اتباع ہے کہ جہاں صحابہؓ اور تابعینؒ کے زیادہ قدامت کی طرف ہیں۔ وہ اس روایت کو مذہب کی اصل قرار دے کر بقیہ روایات کا اسی سے فیصلہ کرتے ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا خاص اصول معارض (Contradictory) احادیث میں (ایک دوسرے کے مطابق پیدا کرتا ہے) یعنی وہ ایک باب کی تمام متعارض روایات کو سامنے لا کر ان کے مجموعہ سے اس حدیث کی غرض و دعایت کا پتہ چلاتے ہیں کہ آخر اس مسئلہ سے شارع (شرع کے موجد) کو بیان کرنے والا) کا مقصد کیا ہے؟ یہ مقصد جس روایت میں زیادہ واضح ہوتا ہے اسی کو مذہب کی اساس قرار دیتے ہیں اور بقیہ روایات کو اسی کی غرض و دعایت سے جوڑتے چلے جاتے ہیں کہ وہ اس

روایات اپنی اپنی جگہ پر درست نظر آنے لگتی ہے اور واضح ہوتا ہے کہ ان ساری روایت میں مسئلہ ایک ہی ہے مگر کسی روایت میں اس کا حکم ہے کسی میں حکمت ہے اور کسی میں اس کی کیفیت ہے اور کسی میں اس کی اصلیت ہے کسی میں اسکے احوال ہیں الغرض روایات کو شارع کی غرض سے ترتیب وار جوڑ کر انہیں جمع کرنا امام ابو حنیفہ کا اصول ہے۔

﴿حدیث لینے میں امام ابو حنیفہ کا اصول﴾

امام ابو حنیفہ کا شمار کبار حفاظِ حق میں تھا اگر آپ کی ملی توجہ کا مرکز حدیث نہ ہوتی تو مسائل فقہ کا استنباط ہی ناممکن تھا۔

امام ابو حنیفہ وہ پہلے انسان تھے جنہوں نے معاصرین کی لعن طعن کا خیال کیے بغیر لوگوں کو قبول حدیث کا ایک معیار بتایا اور احادیث کے مکمل استفادہ کی غرض سے اصول حدیث مقرر کیے جن پر احادیث کی صحت و ضعف کا مدار ہے جسکو تفصیلاً تانیب الخطیب صفحہ نمبر 152، 153 میں دیکھا جاسکتا ہے عراق کے مشہور محدث الحافظ الامام وکیع بن الجراح فرماتے ہیں "بلاشبہ امام ابو حنیفہ نے حدیث میں وہ احتیاط کی ہے جو اور کسی سے ایسی احتیاط نہیں پائی گئی"۔

۱۔ سنت کے موقع پر امام صاحب کا اصول یہ تھا کہ حدیث اس وقت قبول کی جائے گی جب وہ بالکل مصدق موثق ذریعہ سے آئے امام سفیان ثوری کے حوالے سے امام صاحب کا یہ ہی موقف توضیح الافکار میں نقل کیا گیا ہے "جو حدیثیں ان کے نزدیک صحیح ہوتی ہیں اور ثقات مستند لوگ روایت کرتے ہیں نیز جو حضور ﷺ کا آخری عمل ہوتا ہے امام ابو حنیفہ اسی کو لیتے ہیں

(توضیح الافکار ص 101)

۲۔ اگر روایت کا تعلق اہل اسلام کی عملی زندگی سے ہو تو ضروری ہے کہ اسکا راوی ایک نہ ہو (خبر واحد نہ ہو) بلکہ صحابی سے اسکی روایت کرنے والی ایک جماعت ہو اور جماعت بھی ایسی کہ سب نیک اور پارسا ہوں۔

علامہ عبد الوہاب شعرائی لکھتے ہیں۔

"جو حدیث جناب رسول اللہ ﷺ سے منقول ہو اسکے بارے میں امام ابو حنیفہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ اسکو متقی اور پارسا لوگوں کی ایک جماعت اس صحابی سے برابر نقل کرتی آئی ہو (المیزان الکبری ج ۱، ص 96)

۳۔ حدیث (خبر واحد) کتاب اللہ کے عام احکامات اور واضح تشریحات کی مخالف نہ ہو لہذا جب حدیث قرآن سے ٹکراتی ہو تو وہ قرآن کے حکم پر عمل کرتے کیونکہ کتاب اللہ قطعی اور یقینی ہے اور خبر واحد ظنی ہے تو اس سلسلہ میں قوی تر دلیل پر عمل کرنے کے اصول کو اختیار کرتے ہیں لیکن حدیث قرآن کسی حکم کی وضاحت کرے یا کسی نئے حکم کیلئے دلیل ہو (جس سے قرآن خاموش ہو) تو اس حدیث کو واحد ہونے کے باوجود قبول کر لیتے (کہ ان دونوں صورتوں میں حدیث قرآن سے متعارض نہیں)۔

۴۔ حدیث خبر واحد کی مشہور سنت (حدیث مشہور) کے بھی مخالف نہ ہو کیونکہ حدیث مشہور خبر واحد سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔

۵۔ کوئی خبر واحد کی حدیث اسی جیسی خبر واحد کی حدیث سے متعارض نہ ہو اگر ایسا ہوتا تو وہ کسی خاص وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دیتے مثلاً ان دونوں حدیث کو روایت کرنے والے صحابیوں میں سے ایک دوسرے سے زیادہ فقیہ ہو ایک صحابی جو جوان ہوتا دوسرا بوڑھا یہ تمام احتیاطات حتی الوسع غلطی کے امکانات سے بچنے کیلئے تھی۔

۶۔ راوی حدیث (خبر واحد) کا عمل خود اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف ہو ایسی صورت میں بھی اس حدیث کو ترک کر دیتے مثلاً ابو ہریرہ کی حدیث، اگر کتاب برتن میں منہ ڈالے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے، خود ابو ہریرہ کا فتویٰ اس حدیث کے خلاف تھا وہ عام نجاسات کی طرح تین مرتبہ برتن کو دھونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔

۷۔ خبر واحد کی حدیث میں کوئی ایسا حکم ہے کہ جس کا تعلق عموماً لوگوں سے ہوتا ہے اور سب کو ہی اسکی ضرورت پیش آتی ہے تو ایسی صورت میں اس حدیث کو مشہور یا متواتر ہونا چاہیے اسلئے ابو حنیفہؒ اسکو ترک کرتے۔

۸۔ سلف صالحین (صحابہؓ و تابعینؓ) میں سے کسی نے کبھی اس حدیث (خبر واحد) پر اعتراض نہ کیا ہو اعتراض کرنا اسکے معتبر نہ ہونے کی دلیل ہے۔

۹۔ جو احادیث (خبر واحد) حدود اور شرعی سزاؤں سے متعلق ہوں اور ان میں اختلاف روایات ہو تو جو روایت سب سے پہلے حکم (سزا) والی ہوگی اس روایت کو لیتے کہ مسلمہ اصول ہے "الحدود تدریجی بالشبهات، شرعی سزائیں ذرا سی شبہ سے بھی ساقط ہو جاتی ہیں۔ عدالتی زبان میں آجکل اسی کو "شبہ کا فائدہ" کہتے ہیں۔

۱۰۔ راوی حدیث کا حافظہ حدیث سننے کے وقت سے لے کر ادا کرنے یعنی دوسروں کے سامنے بیان

کرنے کے وقت یکساں برقرار رہا ہو۔

﴿روایت حدیث میں ابو حنیفہؒ کا مقام﴾

امام صاحبؒ اپنے زمانے کے تمام محدثین پر ادراک حدیث (حدیث کو سمجھنا) میں فائق و غالب تھے۔ امام عبداللہ بن داؤدؒ فرماتے ہیں۔ "مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہؒ کے لیے دعا کریں اور ذکر فرمایا کہ یہ اسلئے کہ انہوں نے سنت حدیث اور فقہ کو مسلمانوں کے لیے محفوظ فرمایا۔ (تاریخ بغداد ج 13 ص 342)

سفیان بن عبداللہ کا قول ہے "امام ابو حنیفہؒ علم حدیث و فقہ میں اعلم الناس (لوگوں میں سب سے زیادہ علم جاننے والے) ہیں عمدۃ القاری ج 3 ص 66 اور نہاہیہ شرح ہدایہ میں ہے "ابن حسینؒ سے امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں سوال کیا گیا فرمایا وہ ثقہ تھے۔ تہذیب الکمال ص 108 میں بھی یہ بات درج ہے۔ "ایک بات یحییٰ بن یعینؒ نے فرمائی کہ امام ابو حنیفہؒ ہمارے نزدیک سچے تھے"

شعبہؒ بن الحجاج جن کو امیر المومنین فی اللہ عت کہا جاتا ہے۔ خیرات الحسان ص 34 میں فرماتے ہیں "امام ابو حنیفہؒ بہت سمجھدار اور جید الحالف تھے۔ جب حضرت شعبہؒ سے امام صاحب کے متعلق دریافت کیا جاتا تو وہ انکی بہت تعریف کرتے اور ہر سال نیا تختہ انکی خدمت میں بھیجا کرتے (موفی ص 46 ج 2) اور فرماتے کہ جن لوگوں نے ان پر تصنیف کی ہے واللہ خدا کے ہاں وہ اسکا نتیجہ دیکھ لیں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے خوب واقف ہے۔

سفیان ثوریؒ نہایت عظیم المرتبت شخص ہیں جسکی امامت پچھلی، ضبط، حفظ، زہد اور تقویٰ پر علما کا اتفاق ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں فرماتے ہیں اللہ کی قسم وہ علم کے بہت زیادہ حاصل کرنے والے تھے اور جس حدیث کی روایت صحیح ہوتی تو وہ صرف اسی کو اختیار فرماتے وہ ناخ و منسوخ کی پہچان میں قوی ملکہ رکھتے اور قابل اعتماد حضرات کی روایات اور آخری عمل کے بہت زیادہ مستلاشی رہتے۔ شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ جو بذات خود حنفی نہیں لیکن انہوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی جو امام ابو حنیفہؒ یا انکے فقہی مذہب پر اعتراضات کرتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب السیرۃ الکبریٰ میں کلی فصلیں امام ابو حنیفہؒ کے دفاع ہی کیلئے قائم فرمائی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

یاد رکھیے کہ ان فصلوں میں (جو میں نے امام ابو حنیفہؒ کے دفاع کیلئے قائم کئے ہیں) نے امام ابو حنیفہؒ کی طرف کوئی جواب محض قلبی عقیدت یا حسن ظن کی بنا پر نہیں دیا۔ جیسا کہ بعض لوگوں دستور ہے بلکہ میں نے یہ جوابات دلائل کی کتابوں کی پوری چھان بین کے بعد دیئے۔ امام ابو حنیفہؒ مذہب تمام مجتہدین کے مذہب میں سب سے پہلے مدون ہونے والا مذہب ہے اور بعض اہل کفر کے قول کے مطابق سب سے آخر میں ختم ہوگا اور جب میں نے فقہی مذہب کے دلائل پر کتاب لکھی اُس وقت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے اقوال کا تتبع (Follow) کیا۔ مجھے انکے یا ان کے بعض کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ ذیل شرعی تحتوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو۔

یا تو اسکی بنیاد کوئی آیت ہے یا کوئی حدیث یا صحابیؓ کی اصل یا ان سے مستحکم (Deriv) ہونے والا کوئی مفہوم یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسانید اور طرق سے مروی (Narrate) ہو یا کوئی صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر بنیاد رکھتا ہے جو شخص اس کی تفصیلات جاننا چاہتا ہے وہ میری اس کتاب کا مطالعہ کرے۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی ج 1 ص 64-63) آگے انہوں نے ان لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا وہ اس الزام کے بارے میں فرماتے ہیں یاد رکھیے ایسی باتیں وہ لوگ کرتے ہیں جو امام ابو حنیفہؒ سے تعصب رکھتے ہیں۔ اور اپنے دین کے معاملے میں جری اور اپنی باتوں میں غیر محتاط ہیں اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے غافل ہیں "بلاشبہ کان، آنکھ اور دل میں سے ہر ایک کے بارے میں محشر میں سوال ہوگا"۔

مولانا عبید اللہ سندھی "شاہ ولی اللہ اور انکا فلسفہ" میں

فرماتے ہیں۔

"شروع میں شاہ صاحب ایک طرف فقہ اور حدیث میں توافق (مطابقت) (Compatiability) اور دوسری طرف خفی اور شافعی فقہوں میں مطابقت دینے کا خیال رکھتے تھے مگر مجاز پہنچ کر وہاں کے حالات کا مطالعہ کیا تو آپکی رائے بدل گئی مجاز سے دہلی والہیں آئے تو رائے شہری کہ دہلی کے مرکز میں فقہ شافعی کی مطلق ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں جب سے اسلامی حکومت قائم ہے یہاں فقہ خفی کا رواج ہے یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں فقہ خفی کو خاص طور پر ضروری اور واجب مانتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان بالعموم فقہ خفی کے سوا کسی اور فقہ کو

سرے سے جانتے ہی نہیں ہمارے نزدیک حنفیت ایک طرح سے ہندوستانی مسلمانوں کا قوی مذہب بن گیا ہے۔ اب اگر یہاں کوئی مصلح اور مجدد (Reformer) پیدا ہوگا تو اُسے اپنے اصلاحی اور تجدیدی کام میں حتی الوسع فتنہ خشی کی رعایت کرنا ہوگی اور فرض کیا کہ اگر وہ اسکی پرواہ نہیں کرتا تو وہ کبھی اس سر زمین میں کام نہیں کر سکے گا علاوہ ازیں ہندوستان میں حتی فقہ استقدر وسعت اور ترقی حاصل کر چکی ہے کہ کسی صاحب تحقیق عالم کو اسکی ضرورت نہیں پڑتی کہ وہ فتنہ خشی فقہ سے باہر جانے پر مجبور ہو۔ شاہ ولی اللہ نے اس فقہ کو وضاحت سے اپنی کتاب فیض الحرمین میں بیان کیا ہے وہ بار بار اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ مجھے حکم دیا گیا کہ میں اپنے ملک کی عوام کی فقہی مسلک میں مخالفت نہ کروں بے شک ہم ہندوستان میں حنفیت کو ضروری سمجھتے ہیں اور اسکی وجہ یہ ہے کہ صد ہا سال سے ہندوستانی مسلمان اسلام کو حنفی فقہ کی صورت میں دیکھتے چلے آ رہے ہیں چنانچہ یہ چیز مصلحت اور ضرورت کے خلاف ہے کہ کوئی عالم جو عوام و مسلمانوں میں کام کرنا چاہتا ہے فقہ حنفیہ کو چھوڑ دے۔ درآئیمالیکہ یہ فقہ بھی اسلام کی اس طرح شارح (تشریح کرنے والا) ہے جیسا کہ اور فقہی مذاہب حنفی فقہ کو نہ ماننے والے۔ ہندوستانی علماء کی ایک دوسری قسم بھی ہے ان کو نہ تو حنفیت پر اعتماد ہے اور نہ یہ باقی کے تین مذاہب میں سے کسی مذہب کی پابندی ضروری سمجھتے ہیں ہم اس طرز والوں کو سلسلہ ولی اللہی کے ساتھ اقتساب کی اجازت نہیں دے سکتے اس خیال کے لوگوں سے شاہ صاحبؒ نے اپنی برات کا اعلان کیا ہے۔

"فیوض الحرمین" میں ان کا ارشاد ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے تین چیزیں مجھے فیضان ہوئیں اور یہ تینوں چیزیں ایسی تھیں کہ میری طبیعت کا زیادہ میلان نہ تھا بلکہ ایک حد تک میرا رجحان انکے خلاف تھا ان میں سے ایک یہ چیز تھی کہ آپؐ نے مجھے فقہ کے چار مذاہب کی پابندی کا حکم فرمایا اور تاکید کی کہ میں انکے دائرہ سے باہر نہ نکلوں اور جہاں تک ممکن ہو ان مذاہب میں مطابقت اور توافق پیدا کرنے کی کوشش کروں لیکن اس معاملہ میں میری اپنی طبیعت کا یہ حال تھا کہ مجھے تقلید سے سراسر انکار تھا اور کلیتہً یہ چیز گوارا نہ تھی لیکن مجھ سے عہادت کے طور پر اس بات کا مطالبہ کیا گیا تھا اور اگرچہ میری طبیعت کا ادھر میلان نہ تھا لیکن مجھے اُسے قبول کرنا پڑا "قول جمیل" میں شاہ صاحبؒ نے اس فلسفے کی مزید وضاحت فرمائی۔ وہ لکھتے ہیں کہ میں راہ حق کے طلبگار کو وصیت کرتا ہوں کہ وہ جاہل صوفیہ جاہل عبادت گزار، تحصب فقہاء اور ظاہر الفاظ پر چلنے والے اصحاب حدیث کی صحت سے احتراز (Avoid) کرے نیز آپؐ نے "تمہات" اور "عقد الجعد" میں مذاہب اربعہ (Four School Of Thoughts) کے اختیار کرنے پر زور دیا اور انکے ترک کرنے یا انکے دائرے سے نکلنے کی سخت

امام ابو حنیفہ کا قول: حقیقت میں "اتر کوا قولی بعبر الرسول" جہاں کہیں میرا قول کو خیر رسول ﷺ کے خلاف پاؤ اسکو چھوڑ دو۔"

ایسی حالت میں امام کا قول ہو یا نہ ہو وہ فرمائیں یا نہ فرمائیں۔ حکیم نبوی کے خلاف کرنا مسلمان سے قطعاً بعید ہے۔ جو شخص رسول ﷺ کو برحق جانتا ہو کیا وہ ایسا کر سکتا ہے؟ مسلمانوں پر تو کمالی الہی "ما اتاکم الرسول فخذوه" ہی لازم اور ضروری ہے اور یہی عقیدہ اور عمل اہل السنۃ والجماعہ کا ہے۔

لہذا اس الزام میں سوائے تعصب کے اور کچھ نہیں کہ مقلد حدیث رسول کے مقابلے میں امام کی بات کو لیتے ہیں۔ اگر مقلد عامی، ان پڑھ یا دینی علوم کا صحیح شعور نہیں رکھتا تو اس کو اسی میں تردد ہو گا ہے کہ جو حدیث مخالف نے پیش کی ہے کس درجہ کی ہے، موضوع (Fabricated) غیر موضوع ضعیف یا صحیح۔ اگر عالم ہے مگر علوم دینیہ میں کمال نہیں صرف پانچ چھ کتابیں حدیث و فقہ کی پڑھ لیں۔ ایسا شخص جب امام صاحب کا کوئی مسئلہ ظاہر حدیث کے خلاف دیکھتا ہے تو اسکو یقین نہیں ہوتا کہ فی الواقع اسکو قوی کرنے والی کوئی حدیث نہیں ہے۔ کیونکہ مروجہ کتابوں میں حدیث کے نہ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ دوسری کتب حدیث میں اس مسئلہ کو قوی کرنے والی احادیث نہ ہوں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ پہلے لوگوں کو لاکھوں احادیث یاد تھیں۔ اسحاق بن راہویہؒ کو ستر ہزار احادیث یاد تھیں (اتحاد العلماء۔ نواب صدیق حسنؒ) مگر پھر بھی صحاح مروجہ میں کوئی ایک کتاب ایسی نہیں جس میں دس ہزار احادیث بھی ہوں۔ تو جب مروجہ کتب کا یہ حال ہے تو بہت ممکن ہے کہ آئمہ اربعہ بوجہ قرب نبوی اپنے مسئلہ فقہیہ کی تائید میں احادیث رکھتے ہوں جو صحاح مروجہ میں نہیں۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو حدیث فریق ثانی نے پیش کی وہ کسی امام کے نزدیک قابل احتجاج نہ ہو۔ اسلئے اسکو قبول نہیں کیا اور یہ قول نہ کرنا کسی طرح قابل اعتراض نہیں۔ صحابہ کرامؓ نے صحیح حدیث کو روکنا۔ صحیحین میں وارد ہے کہ ایک شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور کہا میں ناپاک ہو گیا ہوں غسل کے لئے پانی نہیں ملتا۔ حضرت عمرؓ نے اسکو نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ جب حضرت عمارؓ نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں ناپاک ہو گیا۔ پانی نہ ملا تو میں نے زمین پر لوٹ کر نماز پڑھ لی۔ جب آنحضرت ﷺ نے یہ واقعہ سنا تو آپ ﷺ نے تیمم کی تعلیم فرمائی۔ حضرت عمرؓ کو یہ واقعہ یاد نہ رہا اسلئے حدیث کو قبول کرنے میں انہیں تردد ہوا بلکہ اس حدیث کو بیان کرنے سے بھی حضرت عمارؓ گور دک دیا۔

اسی طرح فاطمہ زوجہ قیسؓ نے حضرت عمرؓ سے بیان کیا کہ میں مطلقہ عطا ہو گئی۔ آنحضرت ﷺ نے میرے لیے نفقہ دسکنی کچھ مقرر نہیں فرمایا۔ حضرت عمرؓ نے اسکو نہیں مانا اور فرمایا کہ میں ایک عورت کے کہنے سے (خدا جانے سچ کہتی ہے یا جھوٹ بولتی ہے) کتاب اللہ کو نہ چھوڑوں گا۔

کیا اس حدیث سے یہ بات سمجھی جائے کہ حضرت عمرؓ نے فرمان نبوی سے انکار کرتے ہوئے اپنی رائے پر اصرار کیا۔ یہ بات وہی سمجھے گا جو صحابہؓ اور حضرت عمرؓ کے مقام اور فہم دین سے ناواقف ہوگا بلکہ وجہ یہ تھی کہ یا تو حضرت عمرؓ کو صدق حدیث میں کچھ تامل (پس و پیش) تھا یا وہ یہ سمجھتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کی مراد کچھ اور ہوگی اور یہ لوگ کچھ اور سمجھے۔

ظاہر احادیث کے صرف الفاظ لیکر ان پر عمل کرنے کی بہت سی مثالیں ہیں جیسے حدیث ترمذی کے باب حور میں ہے "کھاؤ اور پیو تم چپک کہ پیش آئے صبح سفید" اب بظاہر اس حدیث کے مطابق سحری کا وقت کا کھانا صبح کے اس وقت تک جائز ہے کہ خوب سفیدی پھیل جائے۔ اب اگر الفاظ حدیث پر عمل کیا جائے تو روزہ فاسد ہو کر رہے گا۔ چپک علمائے دین اسکی تشریح نہ کریں۔

اسی طرح ابوداؤدؒ کی روایت میں ہے کہ ایک غزوہ میں ایک صحابی کے سر پر چوٹ لگی۔ سر پھوٹ گیا انگوشتب میں اختتام ہو گیا۔ انہوں نے لوگوں سے پوچھا۔ میں تیم کر لوں لوگوں نے کہا "پانی کے ہوتے ہوئے تیم درست نہیں" اور انہوں نے یہ فتویٰ آپ ﷺ کی حدیث کے عین مطابق دیا۔ جب انہوں نے غسل کیا وہ مر گئے۔ اور آپ ﷺ کو اسکی خبر ملی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جواب دینے والوں نے اسکو قتل کیا۔ خدا تعالیٰ انکو قتل کرے کیوں نہ پوچھا اس مسئلہ کو (یعنی علماء صحابہؓ سے) اب وہ صحابہؓ بجل کے مدعیان اجتہاد سے بدرجہا زیادہ عالم تھے۔ لیکن ظاہر قرآن وحدیث پر جب فتویٰ دیا تو وہ فتویٰ مردود (Reject) کیا گیا۔ تو جہاں جس موقع پر فقہ کی ضرورت ہے۔ کس طرح پر عام شخص کو ظاہر حدیث پر فقط ترجمہ دیکھ کر عمل و فتویٰ درست ہوگا۔ بلکہ آپ ﷺ ارشاد "قلہم اللہ" کے موجب ہوں گے۔ کیا خنئی، شافعی، مالکی، حنبلی کہلوانا غلط ہے؟ جبکہ قرآن میں ارشاد ہے "هو سميع" المسلمین؟ ایسے القاب میں کوئی گناہ یا کراہت نہیں کیونکہ سب مجتہدین محمدی ہیں کہ اصل میں اتباع سنت محمد ﷺ ہے۔ سو جو خنئی ہے وہ موجد بھی ہے اور محمدی ہے۔ اور خنئی کے معنی یہ نہیں کہ وہ امام ابوحنیفہؒ کو زیادہ جاننے والا افضل مانتا ہے (بہ نسبت بقیہ آئمہ کے) بلکہ دیگر آئمہ کو بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے۔ اور علیٰ هذا القیاس شافعی، حنبلی اور مالکی کے مقلدین کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ اور یہ القاب متواتر اہل حق میں عرصہ دراز سے چل رہے ہیں کسی نے ان پر اعتراض نہیں کیا بلکہ خیر القرون میں ایسے

القاب ثابت ہیں ملوی اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو حضرت علیؓ کو افضل جانتا، عثمانی اسکو کہتے تھے جو حضرت عثمانؓ کو افضل جانتا چنانچہ صحیح بخاری میں یہ لقب ان معنوں میں موجود ہے۔ ابن حجر، لودوی، ذہبی، ابن کثیر، سیوطی، بخلی، حری، ابن سعد، جیلانی رحمہم اللہ جیسے بزرگ جن سے ہماری کتب مزین ہیں اور حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ کیا انکے ساتھ یہ القاب نہیں لگے ہیں؟ انکو بدعت سمجھنا اہل علم کا نہیں نادان جاہلوں کا کام ہے اصل مقصد بیجا اجماع فخر عالم کا ہے۔

﴿کیا امام ابو حنیفہؒ کے پاس زیادہ احادیث نہیں تھیں؟﴾

یہ اعتراض مختلف اعتراضات کی طرح کم علمی اور تعصب کی پیداوار ہے ورنہ جلیل القدر محقق اور مستند علماء صرف علم فقہ میں ہی نہیں علم حدیث میں بھی ان کے عظیم مرتبے پر متفق ہیں اور صرف علماء احناف ہی نہیں دوسرے مذاہب کے علماء نے بھی علم وحدیث میں انکے بلند مقام کا اعتراف کیا۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ دین کے مسلم امام اور مجتہد تھے۔ موافقین و مخالفین سب کا ان پر اجماع و اتفاق ہے پھر سوال یہ کہ جب ابو حنیفہؒ کو علم حدیث سے کوئی تعلق نہ تھا تو آئمہ مجتہدین نے انکے اجتہاد و استنباط کا اعتبار کیونکر کیا انکے فقہی مسائل کے تحصیل کا اہتمام اور انکی اشاعت کا انتظام کیوں ہوا۔ اور فقہ بھی ایسی کہ جسکی عمارت کیلئے سرے سے علم حدیث کی بنیاد ہی نہیں تھی کیونکر پروان چڑھی اور آج تک امت کے بڑے بڑے کے لیے قائل قبول ہے؟۔

امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کا تحقیقی مطالعہ کرنے والے آئمہ کبار اور فقہاء عظام نے فقہ حنفی کے سینکڑوں مسائل احکام کو صحیح احادیث کے بالکل موافق پایا شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدیؒ نے فقہ حنفیہ کے اصل تمام احادیث احکام کو، الدرر المنیہ فی اولیٰ ابی حنیفہؒ کے نام سے ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ابو حنیفہؒ کے علم حدیث سے نا بلند اور قہمی دامن ہونے کے باوجود انکے استنباط کردہ مسائل و احکام صحیح احادیث کے موافق کیسے ہو گئے؟

امام ابن ابی شیبہؒ نے مصنف کبیر میں ایسے مسائل کی تعداد 125 گنوائی جن میں انکے نزدیک امام صاحب صحیح احادیث کے معیار پر پورے نہیں اترتے اگر ابن ابی شیبہؒ کے بیان کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اسکا مطلب یہ ہوا کہ 125 کے علاوہ باقی ہزار ہا مسائل جن کی تعداد ایک روایت کے مطابق 83000 (تراسی ہزار) اور دوسری روایت کے مطابق بارہ لاکھ تک پہنچتی ہے (جو ان سے منقول ہیں) صحیح اور حدیث کے موافق ہیں اور اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ ہزاروں اور لاکھوں مسائل

کے استنباط کرنے والے کے پاس احادیث بھی ہزاروں میں ہوں۔

علم اصول حدیث (کتب مصطلح حدیث و کتب اسماء الرجال) میں امام ابو حنیفہؒ کے آراء و نظریات کو مدون کیا جاتا ہے اور رد و قبول کے اعتبار سے اس پر بھروسہ کیا جاتا ہے یعنی جس حدیث یا راوی کو امام ابو حنیفہؒ رد کر دیں اسکو مردود سمجھا جاتا ہے اور جسکی وہ تائید کریں اُسے قبول کر لیا جاتا ہے کیا ایسی عظیم علمی شخصیت کو علم حدیث سے قبیحی دامن قرار دینا سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں؟

امام اعظم ابو حنیفہؒ سے علم حاصل کرنے والے شاگردوں نے آپ سے سنی اور پڑھی ہوئی حدیثوں کو مستقل کتابوں اور سندوں میں پورے اہتمام کے ساتھ لکھا اور لکھنے والے بھی کوئی معمولی شخصیات نہیں بلکہ علم حدیث، فقہ، اجتہاد اور استنباط میں مسلم مانے ہوئے امام ہیں بلکہ امام ابو یوسفؒ، امام ابو حسن بن زیاد، حماد، البخاری، الحارثی، ابن المظفر، محمد بن جعفر، ابویسیم الاصطہانی، ابن ابی العوام السعدی آسمانی علوم نبوت کے پیروشن ماہتاب کون تھے جسے انکی ضیا پاشیوں سے انکار ہو۔ حافظ محمد بن یوسف الصالحانی نے ایسی روایات نقل کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہؒ کے مسانید کی تعداد سترہ ہے پھر انہوں نے سترہ آدمیوں کی اسانید تفصیل کے ساتھ بیان کی ہیں جنہوں نے ابو حنیفہؒ کی اسانید جمع کیں۔

سب سے بڑھ کر یہ حقیقت سامنے رکھنے کی ضرورت ہے کہ تمام آئمہ کرام میں سے امام ابو حنیفہؒ کو نبی کریم ﷺ کے زمانے سے قرب تھا۔ علامہ ابن حجر مکیؒ فرماتے ہیں کہ امام صاحبؒ نے آٹھ صحابہؓ کا زمانہ پایا جس سے انکا تابعی ہونا بھی ثابت ہے۔ حافظ ذہبیؒ نے امام صاحبؒ کو محدثین کے طبقہ خاصہ میں ذکر فرمایا۔ حدیۃ المہدی جلد دوم میں مولانا وحید الزمان جو غیر مقلدین کے پیشوا ہیں لکھتے ہیں کہ تابعی وہ ہے جو کسی صحابی سے حالت ایمان میں ملا لہذا امام ابو حنیفہؒ تابعی ہیں۔

﴿ حصہ پنجم ﴾

(۱)۔ دینی علوم حاصل کرنے کا صحیح طریقہ

(۲) خود مطالعہ کر کے یا مختصر عرصہ میں دینی علم حاصل کر کے قرآن و حدیث سے استنباط کے نقصانات۔

(۳) قرآن و سنت کے فہم و ابلاغ کی شرائط و وجوہات۔

(۴) و لقد یسرنا القرآن لہل من مدکر کا مفہوم۔

اجماع دین میں ہم لوگوں کو آسانی تین درجات میں منقسم کر سکتے ہیں۔

(1) وہ حضرات جو عربی زبان اور اسلامی علوم سے بالکل ناواقف ہیں خواہ وہ دنیاوی فنون میں کتنے تعلیم یافتہ ماہر و محقق ہوں۔

(2) وہ حضرات جو عربی زبان جانتے اور عربی کتابیں سمجھ سکتے ہیں لیکن انہوں نے تفسیر، حدیث، فقہ اور متعلقہ دینی علوم کو باقاعدہ اساتذہ سے نہیں پڑھا۔

(3) وہ حضرات جو کسی طور پر اسلامی علوم سے فارغ التحصیل ہوں لیکن تفسیر، حدیث، فقہ اور اسکے اصولوں میں اچھی استعداد (Capacity) اور بصیرت بیدار نہ ہوتی ہو۔

ان اقسام کی عوام کے اندر اتنی استعداد و صلاحیت نہیں کہ وہ براہ راست کتاب و حکمت کو سمجھ سکیں یا اسکے ایسے دلائل جو آپس میں ٹکراتے ہوں ان میں یہ خود یہ فیصلہ کر سکیں کہ اس میں کس دلیل کو ترجیح دینی ہے اور کیسے دونوں کو ملاتا ہے اس درجہ کے شخص کا کام یہ بھی نہیں کہ وہ دلائل کی بحث میں الجھے اور یہ دیکھنے کی کوشش کرے کہ کون سے فقیہ اور مجتہد کی دلیل قابل ترجیح ہے ایسے شخص کیلئے تقلید محض کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں بلکہ ایسے مقلد کو اگر اتفاقاً کوئی حدیث ایسی نظر آئے جو اسکے امام مجتہد کے مسلک کے خلاف ہے تب بھی اسکو اپنے امام کے مسلک پر عمل کرنا ہے۔

اور یہ اعتقاد رکھے کہ اسکے امام کے پاس اسکے متعارض کوئی قوی دلیل ہے اب بظاہر یہ بات عجیب ہی ہے اور مقلدین پر ایک الزام بھی کہ مقلدین حدیث کے مقابلے میں امام کی بات پر عمل کرتے ہیں لیکن دراصل یہی نقطہ سمجھنے کا ہے کہ یہی طریقہ دراصل قرآن و سنت کی حفاظت کا بہترین طریقہ ہے اور مستشرقین اور دشمنان اسلام نے اسکو سمجھ کر نا سمجھ مسلمانوں کے ذریعے سے اسی نقطہ پر وار کیا ہے۔ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط ایک ایسا وسیع اور گہرا فن ہے کہ اس میں عمر کچا کر بھی ہر شخص اس پر عبور حاصل نہیں کر سکتا۔ بسا اوقات ایک حدیث کے ظاہری الفاظ سے ایک مفہوم نکلتا ہے لیکن قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں اسکا بالکل دوسرا مفہوم ثابت ہوتا ہے اب اگر ایک عام آدمی صرف ایک حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھ کر اس پر عمل کر لے تو طرح طرح کی گمراہیاں پیدا ہوتی ہیں اور یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ قرآن و سنت کے علوم میں گہری استعداد کے بغیر جن لوگوں نے براہ راست احادیث کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کی کوشش کی وہ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے پر لے درجے کی گمراہیوں میں مبتلا ہوئے۔

اس بنا پر علماء نے فرمایا کہ جس شخص نے علم دین باقاعدہ حاصل نہ کیا ہو اسے قرآن و حدیث کا مطالعہ ماہر استاد کی مدد کے بغیر نہیں کرنا چاہیے اور اگر کسی ماہر مستند استاد سے پڑھنے کا موقع نہیں ملا تو عوام کو براہ

راست خود قرآن حدیث سے احکام شریعت معلوم کرنے کی بجائے علماء فقہاء کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور اس صورت میں کسی عام آدمی کو مفتی قلم نہ توئی دے بھی دے تو گناہ توئی دینے والے پر ہے وہ آدمی معذور ہے۔

﴿خود مطالعہ کر کے قرآن وحدیث سے استنباط کے نقصانات﴾

ایک پڑھے لکھے شخص جسکو احادیث کے مطالعہ کا بڑا شوق تھا اور ساتھ ہی دماغ میں یہ بات سمائی ہوئی تھی کہ اگرچہ میں حنفی ہوں لیکن اگر حنفی مسلک کی کوئی بات صحیح حدیث کے خلاف معلوم ہوئی تو ترک کر دوں گا۔ انہوں نے خود مطالعہ کر کے ایک دوسرے صاحب کو یہ مسئلہ بتایا کہ "رتع خارج ہونے سے اسوقت تک وضو نہیں ٹوٹتا جب تک رتع کی بدبو محسوس نہ ہو یا آواز سنائی نہ دے" اب وہ ترمذی کی ایک حدیث کی بناء پر اس غلط فہمی کا شکار تھے اور ان مسائل کی تحقیق کیے بغیر اسکو آگے پہنچا رہے تھے۔ اس حدیث کے ظاہری الفاظ میں اذا كان احدكم في المسجد فوجد ريحا فلا يخرج حتى يسمع صوتا او يجد ريحا جامع ترمذی باب ماجاء في الوضوء من الرتع۔ ان ظاہری الفاظ سے انکو یہی سمجھ آیا کہ وضو ٹوٹنے کا مدار آواز یا بو پر ہے حالانکہ تمام فقہاء امت اس پر متفق ہیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب نہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد ان وہی لوگوں کیلئے ہے جنہیں خواہ مخواہ وضو ٹوٹنے کا شک ہو جاتا ہے۔ اور یہ بات دوسری روایات اور دوسری کتب احادیث سے ملتی ہے کہ ایسے الفاظ کی ایک حدیث ابو داؤد میں ملتی ہے اور آگے حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے واضح فرمایا کہ یہ جواب آپ ﷺ نے ایک ایسے شخص کو دیا جو اس معاملے میں وہم و دو سادس کا مریض تھا۔

اب جس عامی شخص کے مطالعے میں صرف ایک دو کتب احادیث ہوں۔ صحیح علم نہ ہو۔ کسی استاد سے رابطہ نہ ہو تو وہ تو انہی الفاظ حدیث کے مطابق عمل کرے گا اور انہی صاحب کو جب ایک جہد عالم سے اس حدیث کی تفصیل معلوم ہوئی تو انہوں نے بتایا کہ میں تو عرصہ دراز سے اس پر عمل کرتا رہا۔ اور نہ جانے کتنی نمازیں میں نے اس طرح پڑھی ہیں کہ آواز اور بو نہ ہونے کی وجہ سے میں یہ سمجھتا رہا کہ میرا وضو نہیں ٹوٹا۔

اسی طرح ایک حدیث جامع ترمذی میں ہے۔

"حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ میں کسی خوف یا بارش کی حالت کے بغیر ظہر اور عصر کو نیز مغرب اور عشاء کو اکٹھے کر کے ایک وقت میں پڑھا۔ حضرت ابن عباسؓ

سے پوچھا گیا کہ اس سے حضور ﷺ کا مقصد کیا تھا انہوں نے فرمایا کہ آپ ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ آپ ﷺ کی امت علی میں جلا نہ ہو۔" (جامع ترمذی ج ۱ ص ۱۰۰)

اس حدیث کی بناء پر ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت میں اور عصر کو کے وقت میں اکٹھا کر کے پڑھنا بغیر کسی سزا اور عذر کے جائز ہے۔ حالانکہ اس حدیث کا مطلب اربو اور اہل حدیث میں سے کسی کے نزدیک یہ نہیں۔ بلکہ اس حدیث کو قرآن و سنت کے دوسرے احادیث کی روشنی میں صرف حنفیہ نے نہیں، بلکہ شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ، بلکہ اہل حدیث حضرات نے بھی صوری کے معنوں میں لیا ہے (یعنی یہ کہ آپ ﷺ نے ظہر کی نماز بالکل آخر وقت میں اور عصر کی بالکل اول وقت میں پڑھی اور اس طرح ظاہری اعتبار سے دونوں نمازوں کی ادائیگی ایک اپنے اپنے وقت میں ساتھ ہو گئی)۔

اسی طرح ایک شخص تھا۔ وہ جس سے ملا تین بار تکرار کیا تھا کہنا السلام علیکم السلام علیکم لوگوں نے ایک دن پوچھا کہ آپ تین بار ایک سانس میں کیوں سلام کہتے ہیں تو اس نے کہا کہ میں نے ابو داؤد شریف میں حدیث پڑھی ہے کہ حضور اکرم ﷺ جس سے ملتے تین بار سلام کرتے۔ اگرچہ مطلب تو اسکا یہ ہے کہ ایک بار سلام دور سے ہوگا۔ اور جب وہ قریب آکر مصافحہ کریگا تو سلام کرے گا۔ اور پھر ملاقات اور بات چیت کے بعد جب جانے لگے تو جب رخصتی کا سلام کریگا۔ تو یہ تین سلام ہو جائیں گے۔ لیکن بغیر کامل استاد کے یہ حشر ہوگا۔

یہ مثالیں محض نمونے کے طور پر پیش کی گئیں ورنہ ایسی احادیث ایک دو نہیں بیسیوں ہیں جو حکو قرآن و سنت کے علوم میں کافی مہارت کے بغیر انسان دیکھے گا تو لاعلم غلط فہمیوں میں مبتلا ہوگا۔

کسی امام و مجتہد کی تقلید تو ہی اس مقام پر یو جاتی ہے۔ جہاں قرآن و سنت کے دلائل میں ظاہری تعارض محسوس ہوتا ہے۔ لہذا اگر ایک مسئلے کے جواب میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا اختلاف ہے تو ان میں سے کوئی بھی دلیل سے خالی نہیں ہوتا۔ تقلید کا تو مقصد ہی یہ ہے کہ جو شخص ان دلائل میں راجح کا فیصلہ کرنے کے قابل نہیں وہ ان میں سے کسی ایک کا دامن پکڑے اب اگر امام ابو حنیفہؒ کا دامن پکڑنے کے بعد کوئی ایسی حدیث نظر آجائے جس پر امام شافعیؒ نے اپنے مسلک کی بنیاد رکھی تو اس کا کام یہ نہیں کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کو چھوڑ دے کیونکہ یہ تو پہلے معلوم تھا کہ امام شافعیؒ کی بھی کوئی نہ کوئی دلیل ہوگی۔ لیکن ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس دلیل کو کسی اور دلیل کی بنیاد پر چھوڑا ہے۔

جوانکے نزدیک زیادہ مضبوط اور قوی تھی۔ اس لیے انکے مسلک کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جاسکتا اور جس درجے کے مقلد کی بات کی جارہی ہے۔ اسکے اندر دلائل کا مقابلہ کرنے کی اہلیت نہیں ہے اس لیے وہ یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ کس کی دلیل قوی ہے؟ چنانچہ اسکا کام صرف تقلید ہے اور اگر اسے کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف نظر آئے جب بھی اسے اپنے امام کا مسلک نہیں چھوڑنا چاہیے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ حدیث کا صحیح مفہوم یا اسکا صحیح مقام میں سمجھ نہیں سکا۔

آج کی دنیا میں بقیہ علوم سے استفادہ کی یہی صورت ہے کہ جب کسی شخص کو قانون کے بارے میں، طب کے بارے میں یا کسی اور شعبے کے بارے میں کچھ بات معلوم کرنی ہو تو وہ کسی ماہر قانون کی طرف رجوع کرتا ہے۔ براہ راست خود اس شعبے کی کتب پڑھ کر استفادہ (Benefit) کرنے سے معذور ہے اور کسی شعبے کے ماہر کے پاس جانے کا مطلب یہ ہے کہ جسکی علمی بصیرت اور تجربہ پر اعتماد ہو اسکی بتائی گئی تشریح پر بھی اعتماد ہوتا ہے اور پھر اسکے مطابق عمل کرتا ہے قانون کی کتابوں سے کوئی نتیجہ نکالنا ہر کس و نا کس کا کام نہیں بلکہ اسکے بنانے کیلئے وسیع تجربہ اور فن کی مہارت درکار ہے۔ قرآن سنّت کے علوم میں مسائل شرعیہ کا استنباط اور زیادہ مہارت اور علم کا تقاضہ رکھتا ہے۔ اور اسکے لیے آخرت میں جواہد ہی کا مسئلہ ہے۔

لہذا مقلدین پر یہ اعتراض کرنا کہ وہ اپنے امام کے قول کو حدیث نبوی پر ترجیح دیتے ہیں جبکہ امام ابو حنیفہ کا قول "انہو کو اقولی بتخیر الرسول" جہاں کہیں میرے قول کو رسول کے خبر کے خلاف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور یہ دلیل بھی لاتے ہیں "ما اتنا کم الرسول فخلوہ" جو تمہیں رسول دیں وہ لے لو۔ یہ ایک بڑا صریح التزام ہے کیونکہ دار و مدار تو عمل ہالحدیث پر ہے اور نیت بھی اللہ اور اسکے رسول ﷺ کے حکم کو ماننے کی ہے۔ ہم اپنی کم مائیگی اور کم علمی (Limited Knowledge) کے باعث آخر مجتہدین کو قرآن و حدیث کی تشریح کرنے والا مان کر انکا اتباع کرتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالے، "رفع الملام"، میں کسی امام کی کسی حدیث کو چھوڑ دینے کی دس وجوہات لکھی ہیں منجملہ انکے یہ کہ امام کو حدیث پہنچی مگر انکے نزدیک ثابت نہیں ہوئی۔ یا یہ کہ انہوں نے خبر واحد کیلئے کچھ شرائط مقرر کیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئیں یا یہ کہ حدیث تو پہنچی مگر اسکے نزدیک دوسری حدیث معارض تھی جسکی وجہ سے اس حدیث کی تاویل کرنا لازم ہوئی (مثلاً رفع یدین اختیار کرنے اور ترک کرنے پر امام کے پاس احادیث کے حوالے سے اپنے اپنے دلائل ہیں مدونہ میں امام مالک کا مقولہ مشہور ہے کہ تکبیر تحریر کے علاوہ رفع یدین ضعیف ہے نیز امام مالک فرماتے ہیں کہ

میں نے رفع یدین بغیر تحریر کے علاوہ کسی جگہ اٹھنے بیٹھنے میں نہیں پایا اور اوجڑ میں یہ طویل بحث ہو رہی ہے۔

نیز ثاویل ابن جیمہ میں ایک مفصل مضمون اس سوال کے جواب میں ہے کہ شیخ عبداللہ جیلانی "افضل الاولیاء ہیں اور امام احمد بن حنبل "افضل الاممہ ہیں فرماتے ہیں کہ جسکے نزدیک امام شافعی تقلید ترجیح کے لائق ہے دوسروں کو جائز نہیں کہ انکو منع کرے اسی طرح جسکے نزدیک امام مالک، امام ابو حنیفہ کی تقلید ترجیح کے لائق ہے تو دوسرے مقلدین کو منع فرمایا گیا کہ کوئی شخص کسی امام کے مقلد کو اس کے امام کی تقلید سے منع کرے۔

ابن جیمہ نے یہ بھی لکھا کہ جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ یا دوسرے آئمہ عمدہ (Intentionally) احادیث کی مخالفت قیاس سے کرتے ہیں۔ اس نے ان آئمہ پر زیادتی کی اور یہ اسکا محض گمان ہے یا ہوائے نفس۔ امام ابو حنیفہ ہی کو لے لیجئے کہ انہوں نے بہت سے احادیث کی مخالفت قیاس سے کیا۔

اس آکر قرآن وحدیث سے استنباط ہر شخص کا کام نہیں تو پھر اس ارشاد ربانی کا کیا مطلب ہے

وَلَقَدْ بَعَثْنَا لِقُرْآنٍ لِّلَّذِکْرِ لَهْلَهْلٌ مِّنْ مَّذْکُورٍ (سورۃ قیامت)؟

اس آیت کے الفاظ پر غور کریں تو صاف معلوم ہوگا کہ قرآن حکیم کی وہ آیات آسان ہیں جو وعظ و تذکیر اور نصیحت اور عبرت کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے "ملاذکر" کا لفظ استعمال کیا یعنی قرآن نصیحت کیلئے آسان کیا گیا۔ قرآن وحدیث کے مضامین میں اگر غور و فکر کریں تو ان مضامین کی چھ اقسام ہیں۔

﴿قرآنی احکام کی قسمیں﴾

(۱) عقیدہ (۲) وہ اعمال جن کا تعلق نفس کی صفاتی اور اخلاق کو صحیح کرنے سے ہے مثلاً جھوٹ نہ بولنا، تجسس، غیبت، بدگمانی، حسد، کینہ، عیب جوئی، مذاق اڑانے سے منع کیا گیا ہے۔ سچ بولنا، امانت ادا کرنا، وعدہ پورا کرنا، حقوق کی ادائیگی پر زور دیا گیا ہے۔

(۳) مختلف اقوام کی حکایات، جن سے مقصد نیک اعمال کی ترغیب ہے۔

(۴) وہ قلعی اور غیر محارض احکام جن کا تعلق طریق عبادات یا تشریح معاملات سے ہے مثلاً نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی کے احکامات۔

(۵) وہ فردی احکام جو آیات و احادیث متعارضہ سے ثابت کئے جاتے ہیں۔

(۶) وہ احکام جو آیات و احادیث سے وضاحت سے ثابت نہیں بلکہ اشارۃً، دلیل سے سمجھے جاتے ہیں اور ان میں اجتہاد کو دخل ہے۔

شروع کے چاروں احکامات پر صحابہ کرامؓ سے لیکر تمام اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے اور یہ مضامین ایک عام انسان خود پڑھ کر سمجھ سکتا ہے۔ آخری دو اقسام اس طرح ہیں کہ ان کے بارے میں ایسی آیات آتی ہیں۔ جو بہت سے معانی پر مشتمل تھیں یا احادیث متعارضہ وارد ہوئیں تو ایسی جگہ ہمیں قرآن وحدیث کے عالم کی طرف رجوع کئے بغیر چارہ کار نہیں اور ان آیات و احادیث کے معنوں میں اختلاف صحابہ کرامؓ کے وقت سے چلا آتا ہے اور آئمہ اربعہؓ صحابہ کرامؓ ہی کے قبیح اور ہیرو ہیں صحابہ کرامؓ نے بعض مواقع پر صحیح حدیث کو کسی آیت یا کسی مشہور حدیث سے متعارض ہونے کی بنا پر چھوڑ دیا۔ جس طرح کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ نے فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث کو رد کیا جس کا مطلب یہ تھا کہ معتدۃ الامثال (جس کو تین طلاقیں مل جائے) کا سکنی (مکان کا خرچہ) اور نفقہ (ضروری خرچہ) واجب نہیں اسکے مقابلے میں آیت قرآنی "وللمطلقات مناع بالمعروف سے استدلال کیا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ نے حدیث "السمیت بعدلذب بیکاء اہلہ علیہ" (میت کو عذاب دی جاتی ہے پیچھے رونے والوں کی وجہ سے) کو آیت قرآنی ولا تزروا زرعہ وزراخری سے متعارض سمجھ کر رد کر دیا۔ اس طرح شب معراج میں رویت باری تعالیٰ کا مسئلہ صحابہؓ میں مختلف رہا پس جس طرح صحابہ کرامؓ باوجود اس رد و انکار کے حامل بالقرآن والحدیث ہیں اسی طرح آئمہ اربعہؓ اور محدثین بھی ہرگز ہرگز عمل بالقرآن والحدیث سے باہر نہیں۔

قرآن وسنت کے فہم و ابلاغ کی شرائط، وجوہات، خاطر خواہ دینی علم نہ ہونے کا نقصان اور خود بینی کب پڑھکر فتویٰ دینے کے نقصانات۔

آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ "قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا۔ ان میں سے ہر ایک آیت کے ایک ظاہری معنی ہیں۔ اور ایک باطنی اور ہر حد کے لیے اطلاع کا طریقہ جدا گانہ ہے۔" (مشکوٰۃ شریف)

اور فرمایا آپ ﷺ نے جس نے قرآن شریف میں اپنی عقل سے کچھ کہا اسکو چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے "اور فرمایا" جس شخص نے قرآن پاک میں اپنی رائے سے کچھ کہا اور صحیح بھی تھا پھر بھی اس نے خطا کی۔"

(مقلوۃ ابو داؤد و نسائی، از احقان 2/1)

قرآن کریم کی تفسیر (لکھنا یا زبانی لوگوں کو سنانا) ایک انتہائی نازک و مشکل کام ہے۔
کے لیے صرف عربی زبان جاننا یا ترجمہ قرآن کا پڑھ لینا کافی نہیں۔ بلکہ تمام متعلقہ علوم میں مہارت
ضروری ہے۔ علمائے لکھا ہے کہ مفسر قرآن کیلئے ضروری ہے کہ وہ عربی زبان کے نحو و صرف اور بلاغہ
ادب کے علاوہ علم حدیث، اصول فقہ و تفسیر اور عقائد و کلام کا وسیع اور گہرا علم رکھتا ہو۔ کہ جب تک
علوم سے مناسبت نہ ہو اسکے حصول کیلئے کافی عمر اور وقت نہ صرف کیا ہو تو انسان قرآن کریم کی تفسیر
کسی صحیح نتیجے تک نہیں پہنچ سکتا۔ کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں یہ انتہائی غیر محتاط روش عام ہو رہی ہے کہ
خود کچھ عربی کتابیں پڑھ کر لوگوں کو قرآن کی تفسیر بتانی شروع کر دیتے ہیں۔ یا صرف لفظی ترجمہ سے
قرآن و سنت کی تفسیر بتانی جا رہی ہیں۔ نہ صرف من مانے طریقے پر تفسیر ہو رہی ہے بلکہ پرانے مفسرین
فطیماں نکالی جا رہی ہیں۔

اچھی طرح سمجھنے کی بات ہے کہ یہ انتہائی خطرناک طریقہ عمل ہے جو دین کے معاملے میں
نہایت مہلک گمراہی کی طرف لے جاتا ہے۔ دنیاوی علوم و فنون کے بارے میں تو ہر شخص اس بات کو سمجھتا
ہے کہ کوئی شخص محض انگریزی زبان سیکھ کر میڈیکل سائنس کی کتابوں کا مطالعہ کرے تو دنیا کا کوئی صاحب
محل اسے ڈاکٹر تسلیم نہیں کر سکتا۔ نہ اپنی جان اسکے حوالے کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اس نے کسی میڈیکل
کالج میں باقاعدہ تعلیم و تربیت حاصل نہ کی ہو۔ اس لیے کہ ڈاکٹر بننے کے لیے صرف انگریزی سیکھ
کافی نہیں بلکہ باقاعدہ ڈاکٹری کی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ اور یہ معاملہ ہمیں دیکھنا
تمام دنیاوی علوم کے معاملے میں بھی ہے۔ جب دنیاوی علوم کیلئے باقاعدہ علم۔ استاد۔ کم از کم چار پانچ
سال کا عرصہ اور دیگر شرائط مقرر ہیں۔ جنہیں پورا کئے بغیر اس علم و فن میں اسکی رائے مستحضر نہیں۔ تو قرآن و
سنت اتنے لاوارث کیسے ہو سکتے ہیں کہ انکی تشریح و تفسیر کیلئے کسی علم و فن کے حامل کر نیکی ضرورت نہ ہو۔
یا بہت مختصر عرصہ میں اسکا سرسری علم حاصل کر کے جو شخص چاہے رائے زنی شروع کر دے۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام کی مادری زبان اگرچہ عربی تھی لیکن وہ آنحضرت ﷺ سے قرآن
کریم کی تعلیم حاصل کرنے میں طویل مدت صرف کرتے۔ علامہ سیوطی نے امام ابو عبد الرحمن سلطی سے
نقل کیا ہے کہ جن حضرات صحابہ نے سرکارِ دو عالم ﷺ سے قرآن کریم کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی ہے۔
مثلاً حضرت عثمان بن عفان اور عبد اللہ بن مسعود وغیرہ۔ انہوں نے ہمیں بتایا کہ جب وہ آنحضرت ﷺ
سے قرآن کریم کی دس آیات سیکھتے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے جب تک ان آیتوں کے حلق تمام

علی و علی باتوں کا احاطہ نہ کریں۔

یہ وہ صحابہ کرام تھے جو عربی کے شعر و ادب میں مہارت رکھتے تھے۔ جنہیں لمبے لمبے قصیدے معمولی توجہ سے از یاد ہو جاتے۔ انہیں قرآن کریم کو یاد کرنے اور اسکے معنی سمجھنے کیلئے اتنی طویل مدت کی کیا ضرورت تھی کہ آٹھ آٹھ سال صرف ایک سورۃ بقرہ پڑھنے میں خرچ ہو جاتے۔

(روایت موطا امام مالک)

اور سوچنے کی بات یہ کہ زبان کی مہارت کے علاوہ نزول وحی کا براہ راست مشاہدہ اور پھر حضور ﷺ کی ہر وقت محبت کے باوجود تعلیم میں اتنا وقت لگتا تو نزول قرآن کے متکڑوں سال بعد معمولی خد بد کے ساتھ مفسر قرآن کا دعویٰ کتنی بڑی جسارت اور علم و دین کے ساتھ کیسا افسوس ناک مذاق ہے؟ اور پھر اور تمام علوم قرآنی کے متعلق جو علمائے بڑے بڑے علمی ذخیرے چھوڑے انکی آخر کیا اہمیت رہ جاتی ہے؟

اگر قرآن وحدیث سے استنباط ہر شخص کا کام نہیں۔ تو پھر اس ارشاد بانی کا کیا مطلب و لہذا یسر لنا القرآن للذکر لعل من مدکر؟

تفسیر قرآن کے لیے جن سولہ علوم پر مہارت ضروری ہے۔ آج اسکو مولویوں کی سازش اور متکفروں (Self Made) چیز بتایا جا رہا ہے۔ جب تک ان تمام علوم پر مہارت (معمولی شد بد نقصان دہ ہے۔ نیم ملا خطرہ ایمان) حاصل نہ ہو۔ کسی شخص کو جائز نہیں کہ وہ قرآن کی تفسیر بیان کرے۔ یہ علوم لغت، نحو، صرف، اشتقاق، علم معانی، علم بیان، علم بدیع، علم قرأت، علم عقائد، اصول فقہ، شان نزول، تاریخ و منسوخ، علم فقہ، علم احادیث۔ یہ سب ضروری ہیں۔ یہ مختصر صفحات اسکے متحمل نہیں کہ ان علوم کے بارے میں سرسری روشنی ڈالی جاسکے ان تمام علوم کے علاوہ اہل اصول نے لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے کیلئے اسکے اصول جاننا ضروری ہے۔ جو قرآن، حدیث اور اجماع ہے اور جو تھے قیاس و جواں سے مستحب ہو۔ پھر قرآن پاک پر عمل کرنے کیلئے چار چیزوں کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ پہلا نظم قرآن، صیغہ اور لغت کے اعتبار سے اسکی بھی چار اقسام ہیں (خاص، عام، مشترک، منول) دوسری قسم وجوہ بیان اسکی بھی چار اقسام ہیں (ظاہر، نص، مفسر، محکم) اسکے مقابل خفی، مشکل، مجمل، متشابہ، اور تیسری قسم نظم قرآن کے استعمال کو جاننا۔ یہ بھی چار اقسام پر ہیں (حقیقت، مجاز، صریح، کنایہ) اور چوتھی قسم قرآن پاک کی مراد پر مطلع ہونا۔ یہ بھی چار ہیں۔ (عبارة النص، اشارة النص، دلالة النص، اقتضاء النص)۔ ان کے علاوہ بھی ایک مستقل قسم ہے۔ جو ان سب کو شامل ان ہے یہ بھی چار ہیں۔ (ماخذ اشتقاق کو جاننا،

انکے مفہوم اصطلاح کو جاننا، ان کی ترتیب جاننا اور ان پر مرتب ہونے والے احکام کو جاننا قرآن متعلق یہ امر جاننا ضروری ہے کہ کہاں یہ حکم وجوب کیلئے ہے۔ کہاں جواز کے لینے اور کہاں یہ عمل مستحب (پسندیدہ) ہے اور کہاں نکرار کیلئے ہے۔ قرآن پاک میں لفظ ادا کبھی قضا کے معنی میں آتا ہے اور کبھی قضا ادا کے معنی میں۔ کہیں امر مطلق ہوتا ہے۔ کبھی مقید۔ پھر امر مقید کی چار اقسام ہیں۔ اصول امور فقہ کی کتابوں میں تفصیلاً درج ہیں۔ اور یہ تمام علوم اللہ تبارک و تعالیٰ کی عظیم ترین کتاب کیلئے ضروری تھے۔ اور ضروری رہیں گے۔ کیونکہ اس کتاب کو قیامت تک کے انسانوں کی رہنمائی کیلئے نازل فرمایا گیا۔ اور اسکی حفاظت کے ذمہ دار اللہ تبارک و تعالیٰ خود ہیں۔ یہ کچھ مسلمان شاید نہ سمجھ سکیں۔ لیکن غیر مسلم اقوام اچھی طرح جانتی ہیں۔ کہ اس قرآن کی حفاظت کا وسیلہ فی الواقع اسلامی دنیا میں مستند مدارس اور اسکا مستند دینی نصاب اور وہاں کے علوم سے آراستہ مستند۔ باطلم، حق و کرام ہیں۔ جب تک ان مدارس۔ ان میں پڑھانے جانے والے علوم اور وہاں سے نکلنے والے علماء سلسلہ جاری ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ قرآن وحدیث کے اندر زیر، زیر کی تبدیلی کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔ لہذا ان غیر مسلم طاقتوں کا نزول عموماً مدارس اور علماء کرام پر نازل ہوتا ہے۔ ان اسلام دشمنوں ریشہ دوانیوں (Conspiracies) کی تو کچھ سمجھ آتی ہے۔ جب اپنے مسلمان انکے ہموار ہو کر ان مدارس اور ان علوم کو وقت کا زیاں قرار دیں تو حیرانی ہوتی ہیں۔

﴿حدیث﴾

جس طرح قرآن کی تفسیر کے لیے کڑی شرائط ہیں۔ اسی طرح حدیث نبوی ﷺ کے سمجھنے اور پھیلانے کیلئے وسیع علوم درکار ہیں۔ کیونکہ احادیث دراصل قرآن کی تفسیر ہے۔ جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کے الفاظ کی حفاظت کا ذمہ لیا۔ اسی طرح احادیث کی حفاظت کا بھی ذمہ ہے۔ امت میں جس طرح احادیث کی حفاظت کی گئی۔ جس طرح راویان (Narrater) حدیث پر جرح کا معیار قائم کیا گیا کہ آج کی جدید دنیا کے تحقیقی علوم بھی اس علم کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ احادیث پر عمل کرنے کے لیے حافظ ابن حجر نے حدیث مقلوب، مضطرب، محرف، مرفوع، مسند، موافق وغیرہ پھر اس میں بدل، مساوات، مصافی، نزول، روایت مسلسل، حقیق ومفترق، متنکف ومختلف، متشابہ وغیرہ علوم کا جاننا ضروری ہے۔ یہ بات کافی نہیں کہ حدیث کے ترجمہ کی کتاب دیکھی جائے اور اس سے مسائل خود سمجھ کر عمل شروع کر دیا جائے۔ اس عمل سے ایک عام شخص سخت غلطی میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک صاحب کا

طریقہ تھا کہ جب بھی استنجا سے فارغ ہو کر آتے تو نماز وتر کی نیت ہاتھ دھالیتے۔ کسی نے دریافت کیا کہ یہ کیا پڑھتے ہو تو جواب دیا کہ حدیث میں ہے "کہ جو شخص استنجا کرے اسکو چاہئے کہ وتر پڑھے" حالانکہ حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص استنجا کرے اسکو وتر یعنی طاق عدد و صلوں سے استنجا کرنا چاہئے۔ اب انہوں نے عدد وتر کو نماز وتر سمجھا۔ اگرچہ محدثین نے علم حدیث کیلئے اسکی بصیرت اور ایسی زبان و قلم ہلانے کیلئے بڑے سخت قواعد مرتب کیئے ہیں۔ طالب حدیث کیلئے بھی کڑی قواعد و شرائط ہیں۔

﴿ حصہ ششم ﴾

﴿ اجماع کیا ہے ﴾

اصطلاح شریعت میں آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد کسی زمانے کے تمام فقہاء مجتہدین کا کسی حکم شرعی پر متفق ہونا اجماع ہے۔ (امام رازی المحصول)

﴿ حجیت اجماع پر آیات قرآنی ﴾

آنحضرت ﷺ کی وفات پر شریعت کے احکام بذریعہ وحی آنے کا سلسلہ ہمیشہ کیلئے بند ہونے والا تھا اور یہ شریعت قیامت تک نافذ رہنے والی اور نت نئے مسائل امت کو پیش آنے والے تھے لہذا اسکا انتظام خود اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا کہ قرآن و سنت میں ایسے اصول رکھ دیئے جنکی روشنی میں غور و فکر کرنے پر زمانے کے مجتہدین اسوقت کے پیدا شدہ مسائل کا شرعی حکم معلوم کر سکیں اور جو فیصلے قرآن و سنت کی روشنی میں وہ اپنے متعلقہ اقوال و افعال سے کر دیں۔ اسکی پیروی بعد کے مسلمانوں پر خود قرآن و سنت کے ذریعے لازم اور اسکی خلاف ورزی حرام ہیں۔

قرآن کریم نے بتایا کہ آخرت میں جو سزا آنحضرت ﷺ کی مخالفت کرنے والوں کو ملے گی۔ وہی سزا ان لوگوں کو دی جائیگی جو مومنین کا متفقہ دینی راستہ چھوڑ کر کوئی دوسرا راستہ اختیار کریں گے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام ص 103 ج 1) (تفسیر معارف القرآن صفحہ 376 جلد 2) جو شخص رسالت اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اسکے کہ حق راستہ اس پر ظاہر ہو چکا ہو اور سب مسلمانوں کے (دینی) راستہ کے خلاف چلے گا تو ہم اسکو دنیا میں جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور (آخرت) میں اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔ (سورۃ النساء۔ آیت 115)

اور یہ ،، مومنوں کا راستہ ،، جسکی آیت نے ترغیب دی یہ دراصل اجماع ہے۔

اور اس طرح ہم نے تمہیں ایسی امت بتایا جو نہایت اعتدال پر ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو اور تمہارے قائل شہادت اور معتبر ہونے کیلئے رسول اللہ ﷺ کو گواہ بنیں۔ (سورہ بقرہ آیت ۲۳۳)

یعنی امت کے جو اقوال و اعمال متفقہ طور پر ہوں وہ سب اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست اور حق ہیں کیونکہ اگر سب کا اتفاق کسی غلط بات پر تسلیم کیا جائے تو اس ارشاد کے کوئی معنی نہیں کہ یہ امت اعتدال پر ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اجماع کا حجت ہونا صرف صحابہؓ و تابعینؓ کے زمانے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر زمانے کے مسلمانوں کا اجماع معتبر ہے۔

علاوہ ازیں مفسرین کرامؒ کے مطابق آیت آل عمران - ۱۱۰ اجماع امت کی دلیل ہے۔ "تم بہترین امت ہو۔ کہ تم لوگوں کی بہتری کے لیے نکالے گئے ہو" سورہ آل عمران ۱۰۳ اور مل کر تھا واللہ کی رسی کو"۔

﴿اجماع اور احادیث متواترہ﴾

اجماع کے حجت ہونے پر آئمہ - مجتہدین - علماء - اصول فقہ اور محدثین کرامؒ نے آنحضرت ﷺ کی جن احادیث سے استدلال کیا ہے وہ "متواتر معنوی" ہیں اور آپ ﷺ کی جو احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں وہ یقینی اور قطعی ہیں یعنی جو خبر "تواتر معنوی" سے ثابت ہو۔ اس سے بھی اس واقعہ کو ایسا ہی یقینی اور قطعی علم حاصل ہوتا ہے جیسا خود دیکھنے سے حاصل ہوتا ہے اور ان احادیث کو روایت کرنے والے صحابہ کرامؓ کی تعداد پچاس سے بھی اوپر ہے۔

(۱)۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اگر ہمیں ایسا کوئی معاملہ پیش آئے جسکے متعلق کوئی صریح حکم یا ممانعت (قرآن و سنت) میں موجود نہ ہو تو میرے لیے آپ ﷺ کا کیا حکم ہے آپ ﷺ نے فرمایا کہ "اُس معاملہ میں تم فقہاء و عابدین سے مشورہ کرو اور کسی شخص رائے کو نافذ نہ کرنا۔ (مجمع الزوائد باب فی الایماجم جلد اول)

یعنی کسی زمانے کے فقہاء و عابدین متفقہ طور پر جس چیز کا حکم دیں یا ممانعت کریں اسکی مخالفت جائز نہیں کہ انکا متفقہ فیعلہ غلط نہیں ہو سکتا۔

(۲) حضرت معاویہؓ نے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد خطبہ دیتے ہوئے مجمع عام میں سنایا۔ اس امت کی حالت قیامت تک سیدمی اور درست رہے گی (صحیح بخاری - کتاب العلم جلد اول) یعنی پوری امت کا

مجموعہ کسی کسی غلط بات پر متفق نہیں ہو سکتا۔

(۳)۔ آپ ﷺ نے فرمایا "اللہ میری امت کو کسی گمراہی پر متفق نہیں کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت (مسلمین) پر ہے جو الگ راستہ اختیار کرے گا۔ جہنم کی طرف جائے گا۔"

(جامع ترمذی۔ ابواب الفتن جلد دوم)

(۴) آپ ﷺ نے منیٰ میں مسجد خیف میں خطبہ حجۃ الوداع میں ارشاد فرمایا "تین خصلتیں ایسی ہیں کہ انکی موجودگی میں کسی مسلمان کا دل خیانت نہیں کرتا۔ عمل میں اللہ کیلئے اخلاص مسلمانوں کی خیر خواہی اور جماعت مسلمین کا اتباع۔ کیونکہ انکی دعا پیچھے سے انکا احاطہ کیئے ہوئے ہے۔"

(مسند احمد۔ سنن ابن ماجہ۔ مسند رک)

(۵) فرمایا "اللہ کا ہاتھ جماعت (مسلمین) پر ہے جو شخص ان سے الگ راستہ اختیار کرے گا جہنم کی طرف جائے گا۔"

(۶)۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ "جس شخص نے جماعت (مسلمین) سے علیحدگی اختیار کی اور اسی حالت میں مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔"

اس ممانعت کی حدیث میں اسی مضمون کی 19 احادیث مختلف صحابہ کرام سے مختلف الفاظ کے ساتھ نقل ہوئیں۔ جس سے اسکی ممانعت کی تاکید کی شدت کا اندازہ ہوتا ہے جس میں آتا ہے "وہ آگ میں داخل ہوگا۔ اسے قتل کر ڈالو۔ اس نے اسلام کا پھندا اپنی گردن سے نکال دیا۔ اس کے ساتھ شیطان ہوتا ہے۔"

حضرت انس کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ "میری امت کسی گمراہی پر متفق نہیں ہوگی جب تم لوگوں میں اختلاف دیکھو تو "سوادا عظم" کو لازم پکڑ لو یعنی اسکی اتباع کرو۔ (سنن ابن ماجہ باب الفتن 283)

یہ "الجماعت" اور "سوادا عظم" جسکے اتباع کا حکم ہے یہ کیا ہے السوادا عظم عربی زبان میں عظیم جماعت کو کہا جاتا ہے یہاں مسلمانوں کا وہ فرقہ مراد ہے جو آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کے طریقے پر ہو یہ تشریح آپ ﷺ نے ۴ صحابہ کے سوادا عظم کے بارے میں پوچھنے پر فرمائی کہ "لوگ جو اس طریقہ پر ہوں جو میرے اور میرے صحابہ کا ہے" (مجمع الزوائد کتاب العلم ص 156 جلد اول) انکی اتباع کی تاثر یہ ہے کہ وہ نفس اور شیطاں کی حیلہ سازیوں سے بچا رہتا ہے۔

ایک بات سمجھنے کی ہے کہ اجماع کی حجت ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اجماع کرنے والے شرعی احکام میں نعوذ باللہ خدائی اختیارات مل گئے کہ وہ قرآن و سنت سے آزاد ہو کر جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں بلکہ فقہ کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا مسئلہ قرآن و سنت کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا اور یہی اجماع کا بھی ہے توفیق کے جس مسئلہ پر اجماع ہوتا ہے وہ نص قرآن یا سنت رسول یا پھر کسی ایسے قیاس سے ثابت ہوتا ہے کہ جسکی اصل قرآن و سنت میں موجود ہو۔

﴿ حصہ ہفتم ﴾

(۱) فتویٰ دینا (۲) فتویٰ کا زمانہ

حافظ ابن قیمؒ اعلام الموقعین ص 46 میں تحریر فرماتے ہیں کہ خطیبؒ نے کتاب "المعجم لسنن" میں امام شافعیؒ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ کسی کیلئے جائز نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دین میں فتویٰ دے سوائے اس شخص کے جو کتاب اللہ کا عالم ہو اور اسکے ناخ و منسوخ حکم و تشابہ، تاویل و تزیل، مکی مدنی اور اسکی مراد سے واقف ہو جسکے بعد حدیث شریف سے بھی واقف ہو اسکے ناخ و منسوخ اور جو علو حدیث کو جانتا ہو اسکے بعد بعد لغت عربی سے واقف ہو اشعار عرب سے بھی واقف ہو علماء کیا اختلاف اقوال سے بھی واقف ہو اور یہ سب چیزیں اسکی کثرت کی وجہ سے طبعی بن جائیں جب اسکا یہ حال ہو سکے لئے جائز ہے کہ فتویٰ دے اور جو اس درجہ تک نہ پہنچے اسکو فتویٰ دینا جائز نہیں۔

صالح بن احمدؒ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا کہ آپکا کیا ارشاد ہے ایسے شخص کے بارے میں کہ جس سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو وہ حدیث کے موافق فتویٰ دیدے اور فقہ سے ناواقف ہو تو فرمایا کہ جب کوئی شخص منصب افتاء پر بیٹھے تو اسکے لیے ضروری ہے کہ وہ قرآن پاک کی وجہ سے واقف ہو احادیث سے واقف ہو اسکے بعد اوپر والا سارا کلام (امام شافعیؒ والا) ذکر کیا امام بغویؒ نے مجتہد مفتی کیلئے فرمایا کہ "مجتہد وہ عالم ہے کہ جو پانچ طرح کے علم کا حاوی ہو اول علم کتاب اللہ یعنی قرآن مجید، دوم علم حدیث رسول اللہ ﷺ، سوم علم علماء سلف کے اقوال کا کہ انکا اتفاق کس قول پر ہے؟ اور اختلاف کس قول میں ہے؟ چہارم علم لغت عربی کا، پنجم علم قیاس۔ قیاس سے طریقہ حکم کے نکالنے کا قرآن و حدیث سے اس صورت میں کہ مجتہد حکم مذکور صریح قرآن یا حدیث یا اجماع کے نصوص میں نہ پائے۔ اب پانچوں علوم کی مقدار مفصل معلوم کرنی چاہیے کہ مجتہد کیلئے ہر ایک علم کا یکساں چاہیے تو قرآن کے علم میں اس پر ان باتوں کا جانا واجب ہے۔ ناخ و منسوخ وغیرہ اور

حدیث میں سے ان اشیاء مذکورہ کا جاننا۔ عربی کے ان الفاظ کا جاننا جو قرآن وحدیث کے احکام امور میں واقع ہوں بہتر یہ ہے کہ لغت دانی میں اتنی محنت کر لے کہ کلام عرب کے مقصود سے واقف ہو جائے۔ اقوال صحابہ و تابعین میں سے اس قدر جانے کہ جو احکام کے باب میں منقول ہیں۔ انہیں بڑا حصہ ان فتوؤں کا ہے جو امت کے فقہاء نے دئے تاکہ اس کا حکم مخالف سلف کے اقوال کے نہ ہو ورنہ اس صورت میں اجماع کی مخالفت ہوگی اور جب ان پانچوں اقسام کے علوم میں سے بڑا حصہ جاننا ہوگا تو وہ شخص اس وقت مجتہد ہوگا۔ اور اگر ان علوم میں سے کسی ایک قسم سے بھی ناواقف ہو تو اس کو دوسروں کی تقلید کرنا چاہئے۔

علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ جب علامہ سیوطی نے اجتہاد کا دعویٰ کیا تو سب نے ان پر فوراً حملہ کیا اور ان کو ایسے مسائل کی ایک فہرست دی جنکے کئی پہلو تھے۔ انہوں نے سوالات کا پرچہ بغیر جواب کے واپس کر دیا اور یہ عذر کیا کہ مجھے مشغولی کی وجہ سے فرصت نہیں۔ ابن صلاح (اصول حدیث کے امام) نے بعض اصولیین سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی کے بعد سے کوئی مجتہد مطلق نہیں ہوا۔ علامہ شعرائی فرماتے ہیں کہ آئمہ اربعہ کے بعد کسی نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں کیا۔ سوائے امام ابن جریر طبری کے مگر اس کو قبول نہیں کیا گیا (تو ائمہ اربعہ اسلامیات اور پی ایچ ڈی والا کہاں مجتہد بن سکتا ہے؟ جو چودہ سال عمل سے دور افراد سے لارڈی کا لے کی تعلیم لیکر صرف چند سال بے عمل لوگوں یا غیر مسلموں کی سرپرستی میں پی ایچ ڈی کر لے۔ نیچے مجتہد کے طبقات ملاحظہ فرمائیں اور سمجھیں۔

﴿فقہاء کے سات طبقے﴾

علامہ ابن عابدینؒ نے اپنے رسالہ "شرح عقود رسم المذنبی" میں فقہاء کے سات طبقے

تحریر فرمائے۔

(۱) (طبقہ: المجتہدین فی الشرع) جیسے آئمہ اربعہ جنہوں نے قواعد تجویز کئے اور شرعی مسائل کے احکام اولہ اربعہ (چار دلائل شرعی) کتاب، سنت، اجماع، قیاس سے مستنبط کئے اور کسی کی تقلید اصول یا فروغ میں نہیں کی۔

(۲) دوسرا طبقہ (مجتہدین فی المذہب) جیسے امام ابو یوسف۔ امام محمد جنہوں نے اپنے اماموں کے قواعد کی روشنی میں احکام کی تشریح دلائل سے کی۔ انہوں نے اگرچہ بعض فروعات میں اختلاف کیا مگر اصول میں امام صاحب کے مقلد ہیں۔

(۳) (مجتہد فی المسائل) ان مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں جن میں آئمہ کرام سے کوئی نص معتبر جیسے خصاف، طحاوی، کرمی، ہش الامہ طحاوی، سرخسی، بزدوی، قاضی خان یہ امام کی مخالفت نہ اصول کرتے ہیں نہ فردع میں اور مسائل کے استنباط میں جہاں جہاں امام صاحبان کا قول نہیں اصول مقررہ سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔

(۴) (اصحاب اخرج) ابو بکر رازی وغیرہ کہ یہ حضرات ایسے مختصر قول کی تفصیل (جس میں دو اصول ہوں) قدرت رکھتے ہیں۔

(۵) (اصحاب الترجیح) جیسے قدوری اور صاحب ہدایہ بعض روایات کو بعض پر فضیلت دیتے ہیں کہ اول ہے یہ زیادہ صحیح یا لوگوں کے حال کے زیادہ مناسب ہے۔

(۶) چھنا طبقہ ان مقلدین کا ہے جو قوی اور ضعیف کے درمیان تمیز کر سکیں اور ظاہر مذہب اور ظاہر الرویہ، روایت نادرہ میں تمیز کر سکیں جیسے صاحب کنز صاحب الوقایہ اور صاحب الخیار۔

(۷) ساتواں طبقہ ان مقلدین کا ہے جو ان مذکورہ بالا امور میں سے کسی پر قادر نہ ہوں نہ ادنیٰ وغیرہ اور نہ راجح و مرجوح میں فرق کر سکیں۔

”حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ علم کو اس طرح نہیں اٹھائے گا کہ لوگوں کے سینوں سے نکال لے گا بلکہ علماء کو اٹھاتا رہے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنالیں گے اور ان سے مسائل پوچھیں گے وہ جانے بوجھے بغیر فتویٰ دیں گے اور خود بھی گمراہ ہونگے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ (متفق علیہ)

فتنوں کا زمانہ باب الفتن (احادیث مبارکہ ﷺ، آثار)

”حضرت حذیفہؓ کا بیان ہے کہ اور لوگ تو حضور ﷺ سے خیر و خوبی کے متعلق استفسار کرتے۔ لیکن میں شرفِ فقہ کی نسبت دریافت کرتا۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ مجھے اس میں جھٹلا ہونے کا خطرہ تھا۔ ایک مرتبہ میں نے عرض کیا۔ ”یا رسول اللہ ﷺ، ہم جاہلیت کے تاریک ترین دور میں بڑے زیاں کا رتھے۔ خدائے پاک نے ہمیں نعمتِ اسلام سے سرفراز فرمایا۔ لیکن یہ تو فرمائیے کہ اس خیرہ برکت کے بعد جو ہمیں حاصل ہے کوئی فتنہ تو رونما نہ ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ بے شک ہوگا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ۔ اس فتنہ کے بعد بھی کوئی بھلائی ظہور میں آئے گی۔؟ فرمایا ہاں۔ لیکن اس میں کدورت ہوگی میں نے پوچھا کدورت کس قسم کی ہوگی فرمایا ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جو میری راہِ ہدایت سے منحرف ہو کر اپنا طعنے طریقہ اختیار کریں گے۔ جو شخص انکی بات پر کان دھرے گا اور عمل پیرا ہوگا۔ اسے جہنم

واصل کر کے چھوڑیں گے میں نے کہا۔ یا رسول اللہ ﷺ۔ انکی ملامت کیا ہے؟ فرمایا وہ ہماری ہی قوم میں سے ہوں گے۔ (یعنی مسلمان کہلائیں گے) انکا ظاہر تو علم و تقویٰ سے آراستہ ہوگا۔ مگر باطن ایمان و ہدایت سے خالی ہوگا۔ وہ ہماری ہی زبانوں کے ساتھ کلام کریں گے۔ میں نے گزارش کی۔ یا رسول اللہ ﷺ تو پھر آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا۔ اے حذیفہ جب ایسا وقت آجائے تو مسلمانوں کی جماعت میں التزامی طور پر شریک حال رہنا اور مسلمانوں کے امام و خلیفہ کی انحراف و رزی نہ کرنا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ اگر ایسا وقت ہو کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت ہی نہ رہے اور انکا کوئی امام بھی نہ ہو تو پھر کیا کرنا ہوگا۔ فرمایا کہ اگر ایسی حالت رونما ہو تو گمراہ فرقوں سے الگ رہنا۔ اگر تمہیں درختوں کے پتے اور جڑیں چبا کر ہی گزراوقات کرنا پڑے اور تادم مرگ اسپر مجبور ہو۔

(بخاری و مسلم)

ان احادیث کے الفاظ "ہماری ہی زبانوں کے ساتھ کلام کریں گے" کی مفسرین حدیث نے یہ تشریح کی کہ بظاہر تو قرآن و حدیث سے استدلال ہوگا۔ لیکن بعید تاویلیں کر کے مفہوم بدل دینگے۔

ابوداؤد شریف۔ بذل 191/5 میں حضرت معاذ بن جبل کا ارشاد ہے کہ تمہارے بعد فقہوں کا زمانہ آنے والا ہے کہ مال کی کثرت ہو جائے گی اور قرآن عام ہو جائے گا۔ جس سے مرد بھی دلیل پکڑے گا اور عورت بھی۔ بڑا بھی اور چھوٹا بھی۔ غلام بھی اور آزاد بھی۔ بعید نہیں کہ کوئی کہنے والا یہ کہے گا کہ کیا بات ہے۔ میں نے قرآن پڑھ لیا۔ پھر بھی لوگ میری پیروی نہیں کرتے۔ لوگ میری پیروی نہیں کریں گے جب تک کہ میں انکے سامنے کوئی نئی بات پیش نہ کروں۔ بس دین میں جدت طرازی سے بچتے رہنا کیونکہ ایسی جدت گمراہی ہے اور میں تمہیں عالم کی لغزش سے ڈراتا ہوں۔ کیونکہ شیطان کبھی گمراہی کی بات عالم کے منہ سے بھی نکلا دیتا ہے اور کبھی بد باطن آدمی بھی نچی بات کہہ سکتا ہے۔ (راوی کہتے ہیں) میں نے کہا حضرت مجھے کیسے پتہ چلے گا کہ صاحب علم نے گمراہی کی بات کہی اور بد باطن کے منہ سے کلمہ حق نکلا۔ فرمایا ہاں (میں بتاتا ہوں) صاحب علم کی ایسی، مشتبہ بات،، سے پرہیز کرو جسکے بارے میں (،، عام اہل علم،، کے جانب سے) کہا جائے یہ کیا بات ہوئی؟ (ایسی صورت میں سمجھ لو کہ بات غلط ہے) لیکن صرف اس غلطی کی بنا پر تمہیں اس سے برگشتہ نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ شاید وہ اپنی غلطی سے رجوع کرے۔ (ہاں حق واضح ہونے کے بعد بھی وہ اپنی غلطی پر اصرار کرے تو ایسا شخص عالم ہی نہیں جاہل ہے) اور حق بات خواہ کسی سے سنو اے قبول کر لو کیونکہ حق پر نور ہوتا ہے۔

(ابوداؤد)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے تھے تم ہر آئندہ سال پہلے سے ہمارے آئے گا میری مراد یہ نہیں کہ پہلا سال دوسرے سال سے گھڑ کی فراوانی میں اچھا ہوگا یا ایک امیر دوسرے امیر سے بہتر ہوگا بلکہ میری مراد یہ ہے کہ تمہارے علماء صالحین اور فقیہ ایک ایک کر کے اٹھتے جائیں گے اور تم ان کا بدل نہیں پاؤ گے اور بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو دینی مسائل کو محض اپنی ذاتی قیاس آرائی سے حل کریں گے۔ (درامی)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ بنی اکرمؓ نے ارشاد فرمایا آخری زمانے میں بہت سے جھوٹے مکار لوگ ہوں گے جو تمہارے سامنے، اسلام، کے نام سے نئے نئے نظریات اور نئی نئی باتیں پیش کریں گے جو نہ کبھی تم نے سنی ہوگی اور نہ تمہارے باپ دادا نے۔ ان سے بچنا۔ ان سے بچنا۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

(مقدمہ صحیح مسلم)

حضرت امیر المومنینؓ فرماتے ہیں کہ مغرب کچھ لوگ پیدا ہوں گے جو قرآن (کی فلفلہ تعبیر) سے (دین میں) شبہات پیدا کرینگے تم سے جھگڑا کریں گے انہیں سنن سے پکڑو کیونکہ سنن سے واقف حضرات کتاب اللہ (کے صحیح مضمون) کو خوب جانتے ہیں۔

(سنن داری و رواہ نصر المقدسی فی المستدرک)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں علم کے اٹھ جانے سے پہلے علم حاصل کر لو غریب تم ایسے لوگوں کو پاؤ گے جن کا دعویٰ یہ ہوگا کہ وہ تمہیں قرآنی دعوت دیتے ہیں حالانکہ کتاب اللہ کو انہوں نے پس پشت ڈال دیا ہوگا۔ اس لیے علم پر مضبوطی سے قائم رہو نئی ترویج، بے سودگی موشگافی اور لالچ یعنی غور خاص سے بچو (سلف صالحین) پرانے راستے پر قائم رہو۔ (سنن داری)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے تھے اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جبکہ فتنہ تم میں سرایت کر جائے گا اور لوگ اسی فتنہ کو سنت قرار دے لیں گے اگر اُسے چھوڑ دیا جائے تو کہا جائے گا سنت چھوڑ دی گئی عرض کیا گیا ایسا کب ہوگا فرمایا جب تمہارے علماء جاتے رہیں گے اور (پڑھے لکھے) جاہلوں کی کثرت ہوگی تم میں حرف خواں زیادہ فقیہ کم ہوں گے قرآن کے حروف کی خوب حفاظت کی جائے گی مگر اسکی حدود کو پامال کیا جائے گا لوگ اعمال سے پہلے اپنی خواہشات کو آگے رکھیں گے۔

(رواہ الدارمی)

نوٹ: مندرہ بالہ ارشاد کہنے والے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی شخصیت صحابہ میں سب سے بڑی علمی شخصیت تھی۔ حضور ﷺ کے ساتھ ہمدوقی معیت اور محبت سے مشرف ہیں آپکو ہر وقت دربار نبوی میں آنے جانے کی اجازت تھی قرآن خوانی اور قرآن دانی سے بے حد شغف تھا تفسیر قرآن اور اسلامی تعلیمات میں امتیازی مقام حاصل تھا آپ لوگوں کو قرآن پڑھانے تفسیر بھی سکھاتے اور حضور ﷺ کی احادیث بھی بیان فرماتے اور کتاب وسنت سے یا اپنے اجتہاد سے فتویٰ جاری فرماتے۔

﴿ حصہ ہشتم ﴾

﴿ سلف پر اعتماد ﴾

اپنے پیش روؤں پر اعتماد کرنا انکے ساتھ حسن ظن رکھنا نعمت عقلی اور دولت ہے بہا ہے کہ ہمارے دین و دنیوی کاروبار اسکی بدولت چل رہا ہے علوم و فنون کا پھیلاؤ بڑے بڑے کارخانے و لائبریریاں جو علوم و فنون کے خزانے ہیں وہ دراصل اعتبار و اعتماد کے مخزن ہیں اگر آنے والے اپنے پچھلوں پر اعتماد نہ رکھتے تو ہمارے پاس کچھ بھی نہ ہوتا۔

آج کی دنیا میں بھی اگر آپکو اعتماد نہ رہے تو مریض ڈاکٹر کی تجویز کردہ دوا نہ کھائے۔ شاگرد استاد کے علم پر بھروسہ نہ کرے درس و وعظ کی محفلوں میں عوام الناس جانے سے گریز کریں کہ واعظ کی باتوں کا اعتبار ہی نہ ہو یا اگر چاہیں تو واپس آکر اُسکے درس و وعظ میں میان کی مٹی قرآن و احادیث کو کھنگالیں کہ کیا ہر بات اُس نے درست کہی۔ عملی طور پر یہ صورت حال بہت خوفناک ہے۔

لہذا اس اعتماد و اعتبار کے فطری اصول کے مطابق ہر دور کے مسلمانوں میں اللہ کے نیک و صالح بندوں اور آئمہ پر حسن ظن رہا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتا تو آج ہماری نظر میں جو کچھ دین اسلام کے نشانات پائے جاتے ہیں یہ کچھ بھی نہ ہوتے یہ اعتماد و اعتبار ہی تمام شریعت کی جڑ اور بنیاد ہے۔

تمام احادیث کا ذخیرہ اسی نقل کی روایات کے ذریعے سلسل کے ساتھ اُمت میں منتقل ہوتا رہا۔ اور اُمت اس بات پر متفق ہے کہ شریعت کے جاننے میں سلف پر اعتماد کرے۔ اور شریعت نقل و استنباط ہی سے معلوم ہو سکتی ہے اور نقل اُسی وقت صحیح ہو سکتی ہے کہ ہر طبقہ اپنے سے پہلے والوں سے اتصال کے ساتھ حاصل کرے اور استنباط میں ضروری ہے کہ پہلے جاننے والوں کے مذاہب کو جاننے تاکہ ان سے نہ نکل کر اجماع کو توڑنے والا نہ بنے۔

حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

"معرفت سنت میں تمام امت نے بلا تفاق سلف گزشتہ پر اعتماد و اعتبار کیا ہے چنانچہ نے صحابہؓ پر ترجیح یا بعینہً اسی طرح ہر طبقہ میں پچھلے علماء پہلوں پر اعتماد کرتے چلے آئے ہیں۔ مسلم بھی اسی کو تسلیم کرتی ہے کیونکہ شریعت بغیر نقل استنباط کے معلوم نہیں ہو سکتی اور نقل اسی طریقہ اور درست ہو سکتی ہے کہ ہر طبقہ میں پچھلے لوگ پہلوں سے بلا تفاق لیتے رہے ہیں۔

(عقد الجدید ص 36)



حنفی مسلک اور عمل بالحديث یا ضعیف احادیث

حقیقت۔

(۱) صحیح احادیث صرف بخاری اور مسلم ہی میں منحصر نہیں بلکہ حدیث کی صحت کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس کی اسناد اصول حدیث کی شرائط پر پوری اترتی ہیں یا نہیں چنانچہ امام بخاری اور امام مسلم کے علاوہ سینکڑوں آئمہ حدیث نے احادیث کے مجموعے مرتب فرمائے ان میں جو حدیث بھی مذکورہ شرائط پر پوری اترتی ہو وہ درست ہے یہ بھی ممکن ہے کہ ان کتابوں کی کوئی حدیث سنداً صحیحین سے بھی اعلیٰ کی ہو مثلاً ابن ماجہ صحاح ستہ میں جیسے نمبر پر ہے لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں وہ صحیحین میں بھی اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں ہیں۔ (ملاحظہ کریں مائتس الیہ العاجد) لہذا محض یہ کہ وہ بخاری یا مسلم کی حدیث نہیں۔ یہ درست نہیں۔ تو یہ نظریہ درست نہیں۔ اصول یہ ہے کہ وہ حدیث اصول حدیث کے لحاظ سے کیا مقام رکھتی ہے۔

(۲) آئمہ مجتہدین کے درمیان سینکڑوں فقہی مسائل میں جو اختلاف واقع ہوئے اس کا بنیادی سبب ہے کہ ہر مجتہد کا طرز استدلال (Reasoning) اور طریقہ استنباط میں فرق ہوتا ہے مثلاً بعض مجتہدین کا طرز یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث بظاہر متعارض ہوں۔ تو وہ اس حدیث کو لے لیں جس کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو خواہ دوسری احادیث بھی سنداً درست ہوں اسکے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہو جائیں اور تعارض باقی رہے خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث کو اصل قرار دے کر صحیح حدیث کی خلاف ظاہر توجیہ کرنی پڑے اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہؓ و تابعین کا عمل رہا ہو اور

دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں امام ابو حنیفہؒ نے احادیث میں تطبیق کی کوشش کی اگر ضعیف احادیث کی متعارض کوئی حدیث نہ ہو تو اس پر بھی عمل کرنے میں اگر کسی دلیل کے معارض دلیل موجود ہو جس سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ دلیل مراد نہیں مثلاً عام کے مقابلے میں خاص کا ہونا مطلق کے مقابلے میں مقید کا ہونا، مثلاً اہل حق سے وضو ٹوٹ جانا، شہد پر زکوٰۃ واجب ہونا۔

(۳) احادیث کی تصحیح ایک اجتہادی معاملہ ہے اسی وجہ سے علمائے جرح و تعدیل کے درمیان اس بارے میں اختلاف رہتا ہے ایک حدیث ایک امام کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے جبکہ دوسرا اُسے ضعیف قرار دیتا ہے بعض اوقات امام ابو حنیفہؒ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک دیتے ہیں امام ابو حنیفہؒ چونکہ خود مجتہد ہیں اسلئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں۔

(۴) بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام حنیفہؒ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی، جس پر انہوں نے عمل کیا (اس لئے کہ وہ خیر القرون کے آدمی ہیں) لیکن اُنکے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آگیا اسلئے بعد کے آئمہؒ نے اُسے چھوڑ دیا لیکن امام ابو حنیفہؒ نے جو حدیث روایت کی وہ بالکل درست تھی۔

(۵) اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے تو بعض اوقات اسکے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریقہ ہوتا ہے لہذا یہ عین ممکن ہے کہ کسی دوسرے طریقہ میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو۔ مثلاً من کان له امام لفقراء الا امام له قراءۃ (ترمذی) کی حدیث کو بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بنا پر ضعیف کہا ہے لیکن مسند احمد بن حنبل و کتاب الاثار وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے۔

(۶) بسا اوقات ایک حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے لیکن وہ چونکہ متعدد طرق اور سندوں سے نقل کی گئی ہوتی ہے اور اُسے مختلف راوی روایات کرتے ہیں اسلئے اُسے قبول کر لیا جاتا ہے اور محدثین اسے حسن لفسرہ کہتے ہیں ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے مثلاً شب برأت کی رات کو جانے کی فضیلت ایک نہیں بلکہ متعدد احادیث ہیں جو کہ دس صحابہؓ سے منقول ہیں وارد ہوئی ہیں تو باوجود اسکے ضعف کے اس حدیث کے تحت تابعین تبع تابعین علماء کرام محدثینؒ اور اُمت محمدیہؒ میں اس رات کو جاگ کر عبادت کا اہتمام کرنا ثابت ہے۔

(۷) بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ

اسکی سند میں کوئی راوی ضعیف آگیا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر ضعیف راوی ہمیشہ غلط ہی روایت کرے۔ لہذا اگر قوی قرائن اسکی صحت پر دلالت کرتے ہوں تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ جیسے کہ حدیث تو ضعیف تھی لیکن تمام صحابہؓ اور تابعینؓ نے اس پر عمل کیا۔ تو یہ اس بات کا قوی قرینہ ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی۔ اس کو "تلقی بالقبول" کہا جاتا ہے۔ ایسی احادیث کو مسلمان فقہاء اور محدثین نے صحیح سمجھ کر اسکی بنیاد پر قانون سازی کی۔ ایسی احادیث بے اوقات متواتر کے حکم میں جانی گئی ہیں۔

(۸) حافظ ابن قیمؒ "تلقین وصیت" کے بارے میں ایک حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں "یہ حدیث اگرچہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں لیکن پھر بھی تمام بلاوا اسلامیہ کا ہر زمانے میں بغیر کسی انکار کے اسکے مطابق عمل کرنا اس حدیث کو معمول بہ بنانے کے لیے کافی ہے۔ (کتاب الروح صفحہ ۱۶)

علاوہ ازیں "تلقی بالقبول" کی تائید میں بہت سے فقہانے اسی آراء کا اظہار کیا ہے۔ ساری بات کا نتیجہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف کو جب تلقی بالقبول حاصل ہو جائے اور مسلمان عوام و خواص اور فقہاء و محدثین اسے معمول یہ بنالیں تو وہ صحیح سمجھی جائے گی۔ بلکہ بعض اوقات تو وہ اس تلقی بالقبول کی وجہ سے متواتر کا درجہ اختیار کر سکتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے چاروں مکاتب فکر کے بانی آئمہ یعنی امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جسے مہذب رسالت سے قریب ہونے کا فخر حاصل تھا۔ اور جسوقت علوم اسلامیہ مدون ہو رہے تھے اور جس وقت مسلمانوں میں عام طور پر انہی اخلاق و عادات کا چلن تھا۔ جن پر رسول اللہ ﷺ انھیں ڈال گئے تھے۔ اس وقت علم حدیث اپنے عروج و شباب پر تھا۔ ہزاروں افراد نے اپنی زندگیوں کی خدمت کیلئے وقف کر رکھی تھیں۔ لہذا اس دور میں کسی حدیث پر ان بزرگوں کا اتفاق اور پوری امت کا بلا اختلاف عمل کرنا اسی وقت ممکن تھا جب وہ اس دور میں تواتر کی حد تک مشہور رہی ہو۔ اور ایسی صورت میں محض اتنی بات کی وجہ سے اس حدیث کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ بعد میں اس کو کسی ضعیف راوی نے روایت کر دیا۔ "اسناد اسلیپے ہوتی ہیں تاکہ دین میں کوئی ایسی چیز داخل نہ ہو جو درحقیقت دین میں شامل نہیں۔ نہ کہ اسلیپے کہ دین سے کوئی ایسی چیز خارج کر دے۔ جو خود سند بیان کرنے والوں کے عمل سے بھی دین میں ثابت ہے۔ (الاجوبۃ المفصلۃ ص ۲۳۸)

(۹) بعض اوقات ضعیف احادیث کو صحیح سند والی روایت پر ترجیح دی جاتی ہے مثلاً آنحضرت ﷺ کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کا واقعہ ہے کہ وہ حضرت ابوالعاصؓ کے نکاح میں تھیں۔ وہ شروع میں کافر

تھے۔ بعد میں مسلمان ہوئے اب اس میں روایت کا اختلاف ہے کہ اسکے اسلام قبول کرنے کے بعد آنحضرت ﷺ نے انکا سابق نکاح برقرار رکھایا یا نیا نکاح کرایا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کے مطابق آپ ﷺ نے نیا نکاح کرایا۔ یہ روایت ضعیف ہے اور حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق سابق نکاح برقرار رکھا۔ یہ صحیح ہے لیکن امام ترمذی نے تعامل صحابہؓ کی وجہ سے پہلی ضعیف روایت کو ترجیح دی ہے۔ (جامع ترمذی۔ کتاب النکاح)

(۱۰) جب کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف کہتا ہے تو اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث جس سند سے آ رہی ہے اس میں صحیح اور حسن کی شرائط نہیں پائی جاتیں۔ اور حدیث کو بیان کرنے والے ثقہ اور قوی راوی نہیں ہیں۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ بات رسول اللہ ﷺ نے بھیجا نہیں فرمائی۔ کیونکہ کسی راوی کو ضعیف اس لیے قرار دیا گیا کہ اسکے حافظے ضبط یا عدالت میں کوئی نقص ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اسکی روایت کردہ کوئی مخصوص حدیث بھی صحیح نہ ہو۔ کیونکہ جس شخص کا حافظہ (مراد وہ حافظہ جو محدثین کے ہاں راوی کیلئے مقصود ہے اور بڑی کڑی شرائط چاہتا ہے) اچھا نہ ہو۔ اسکے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ جب کبھی کوئی بات بیان کرے تو اسے بھول چوک ضرور ہو یا جس شخص کا ضبط اچھا نہیں وہ اکثر غلط ملط کا شکار ہوتا ہے۔ اس کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر مرتبہ غلطی کرے لہذا ضعیف حدیث کے بارے میں یہ خیال کہ وہ فی نفسہ غلط ہے۔ بہت بڑی غلط فہمی ہے حدیث ضعیف میں بھی احتمال صدق پایا جاتا ہے اور اس بات کا پورا امکان ہوتا ہے کہ بیان کرنے والے راوی نے اپنے ضعف کے باوجود حدیث نبویؐ کی امانت بالکل صحیح منتقل کی اور خطا و لسان اور کذب و اختلاط سے پرہیز کیا۔ اسلئے علماء امت اور فقہاء و محدثین کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ حدیث ضعیف کو اسلام کے دوسرے اصول و ضوابط اور دین و شریعت کے عام مزاج کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ اگر وہ اسلام کے بنیادی اصولوں اور شریعت کے عام مزاج کی کسوٹی پر پورا اترے تو اسکے بعد وہ قرائن سے اس حدیث کو جانچتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا ایسے قرائن پائے جاتے ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ حدیث واقعہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہوگی یا نہیں؟ چنانچہ اگر قرائن سے ضعیف حدیث کی تائید ہوتی ہو تو اسے معمول بنایا جاتا ہے۔

اسی طرح کئی ضعیف احادیث ایسی ہیں جنکا متن قرآنی آیات کی تفسیر ہے مثلاً یہ حدیث دیکھیں۔

"حضرت ابو امامہؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے زمین پر آنے لگا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا۔ "اے پروردگار تو مجھے زمین پر بھیج رہا ہے اور راندہ درگاہ کر رہا ہے

میرے لیے کوئی کمر بھی بنادے "تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا "تیرا کمر حمام ہے" اس نے عرض کیا "میرے لیے کوئی بیشک (بجلی) بھی بنادے" فرمایا "بازار اور راستے تیری بیشک ہیں" عرض کیا "میرے لیے کھانا بھی مقرر فرمادے" فرمایا "تیرا کھانا ہر وہ چیز ہے جس پر اللہ کا نام نہ لیا جائے" عرض کیا "میرے پینے کیلئے بھی کوئی چیز مقرر کر دیجیے۔" فرمایا۔ "ہر نشہ آور چیز تیرا مشروب ہے" عرض کیا مجھے اپنی طرف بلانے کا کوئی ذریعہ بھی محتات فرمادے۔ فرمایا "باجے تاشے تیرے سوزن ہیں" عرض کیا میرے لیے قرآن بار بار پڑھی جانے والی چیز بھی بنادے۔ فرمایا "شعر تیرا قرآن ہے" عرض کیا مجھے کچھ لکھنے کے لیے بھی دے دے۔ فرمایا "گودنا تیری لکھائی ہے"۔ عرض کیا۔ میرے لیے کلام بھی مقرر فرمادے فرمایا "جھوٹ تیرا کلام ہے" عرض کیا۔ میرے لیے جال بھی بنادے۔ فرمایا "عورتیں تیرے جال ہیں۔"

اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا اور اسکی سند میں علی بن یزید البہانی نامی راوی ضعیف ہیں۔ اس حدیث کو امام طبرانی معجم کبیر میں لائے اسکی سند میں ایک راوی یحییٰ بن صالح البلی ضعیف ہیں۔ لیکن حافظ ابن قیمؒ نے کہا کہ انفرادی طور پر اس حدیث کا ہر ہر جزء انفرادی طور پر قرآن کریم یا احادیث نبویؐ سے ثابت ہے۔ کتاب "انکاش الملقفان" میں لکھتے ہیں "اس روایت کے شواہد کثیر ہیں اور اسکے ہر ہر جملہ کیلئے قرآن یا حدیث میں بہت سے شواہد پائے جاتے ہیں" لہذا یہ حجت ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنے رسالہ، رفع الملام، میں کسی امام کے کسی حدیث کو چھوڑ دینے کی دس وجوہ لکھی ہیں۔ جن میں یہ بھی ہے کہ ایک امام کو حدیث پہنچی مگر اسکے نزدیک ثابت نہیں ہوئی یا یہ کہ انہوں نے جو خبر واحد کیلئے کچھ شرائط مقرر کی ہیں جو اس حدیث میں نہیں پائی گئی نیز یہ کہ حدیث تو پہنچی مگر اس کے نزدیک دوسری احادیث معارض تھیں۔ جس وجہ سے اس حدیث کی تاویل کرنی لازم ہوئی۔ دس وجوہ لکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ "یہ وجوہ تو ظاہر ہیں اور بہت سی احادیث میں ممکن ہے کہ عالم کے نزدیک کوئی اور ایسی وجہ ہو جسکا ہمیں پتہ نہ چلا ہو اسلئے کہ علم کی گہرائیاں بہت کشادہ ہیں ہم اسکا احاطہ نہیں کر سکتے۔ بہت سے ان رموز پر جو علماء کے سینے میں پوشیدہ ہیں اور عالم کبھی اپنی دلیل کو ظاہر کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا۔ اور جب ظاہر کرتا ہے تو کبھی ہم تک وہ پہنچتی ہے اور کبھی نہیں پہنچتی۔ اور اگر پہنچتی بھی ہے تو اسکی وجہ استدلال (Reasoning) کو کبھی ہم اور اک کر سکتے ہیں اور کبھی نہیں۔ وہ دلیل فی نفسہ خواہ درست ہو خواہ غلط۔ آئمہ اربعہ کے پاس بہت سی ایسی صحیح و صریح حدیثیں پہنچیں لیکن

بعض دلائل قویہ کی وجہ سے انہوں نے انکو نہیں لیا۔

آئمہ مقبولین میں سے کوئی ایسا نہیں جو پیدہ و دانستہ احادیث کی مخالفت کرتا ہو۔ کہ یہ خلفاء رسول اور سنتوں کو زعمہ کرنے والے سب اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع واجب ہے۔ اگر آئمہ میں سے کسی کا کوئی قول حدیث صحیح کے خلاف ہو تو ضرور کوئی عذر اسکے پاس اس حدیث کو چھوڑنے کا ہوگا۔

ضعیف حدیث پر ذرا اور تفصیلی بحث

حدیث صحیح کی تعریف یہ ہے ہو ما اتصل سندہ بعدو ل الضابطین من غیر شلو ذ ولا علة جس کی سند متصل ہو اور راوی عادل ضابط ہوں اور نہ وہ روایت شاذ ہو اور نہ اس میں کوئی ضعف کی علت ہو۔

اب حدیث کے ضعف اور صحت کے متعلق آئمہ جرح کے اصول مختلف ہیں۔ امام بخاریؒ حدیث تب لیتے ہیں جب دونوں راویوں کے مابین ملاقات بھی ہو چکی ہو اور زمانہ بھی ایک ہو اور امام مسلمؒ اور جمہور آئمہ جرح (جس پر اتفاق ہے) کے نزدیک زمانہ تو ایک ہو لیکن ملاقات کا صرف امکان ہو بلکہ امام مسلمؒ جو امام بخاریؒ کے شاگرد ہیں اپنے اس استاد کو، برائے نام محدث، تک کے الفاظ سے یاد کیا ہے تو کیا اگر دور راویوں میں ملاقات نہیں ہوئی ہو تو ہم امام بخاریؒ کی اس روایت کو ضعیف کہہ کر قناعت کر کے بیٹھ جائیں؟ جسکو اس تفصیل کا علم نہ ہو گا وہ تو امام بخاریؒ کے ضعیف کہنے کو ہی حق سمجھے گا لیکن مذکورہ بات کا اس کو علم نہ ہوگا۔ اسی طرح حدیث کے صحیح اور ضعیف کہنے کے بارے میں آئمہ جرح کے اصول مختلف ہوتے ہیں۔ بعض (اصول جرح سے ناواقف) حضرات کسی اردو کی کتاب میں ضعیف کا لفظ دیکھ کر اور راوی کے بارے میں چند افراد کی آراء کو دیکھ کر ضرور غلط فہمی کا شکار ہوں گے۔ جیسا کہ امام ابو داؤدؒ کا ایک حدیث کو ضعیف کہتے ہیں اور ترمذیؒ اسی حدیث کو حسن صحیح کہتے ہیں۔ اب اگر ایک شخص ابو داؤدؒ کی رائے لے لے تو کیا ترمذیؒ کی بات غلط ہے جب کہ دیگر آئمہ بھی صحیح ذکر کریں؟ لہذا کسی کی تقریر یا اردو کتاب میں کسی حدیث کو ضعیف کہنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ روایت واقعی ضعیف ہے۔ سنن نسائی کا مذہب یہ ہے کہ جب تک محدثین کسی حدیث کو بالا جماع ضعیف نہ کہیں وہ اس کو چھوڑتے نہیں بلکہ نسائی (جو صحاح ستہ میں ہے۔) اس کو ذکر کرتے ہیں۔ اور امام ابی داؤدؒ کا مسلک صحیح حدیث کو اپنی کتاب میں لاتا ہے۔ لیکن اسی باب میں اس کے ہاں حدیث صحیح نہ ملے تو ضعیف حدیث کو

ذکر کرتے ہیں۔ اور دیگر محدثین کے اقوال و آراء سے اس کی تصحیح پیش فرماتے ہیں۔

(زحرار بن علی الجعفی)

علامہ ابن تیمیہؒ، "رفع الملام عن الائمة الاعلام" میں لکھا ہے کہ کوئی امام بھی اگر حدیث کی مخالفت قصد ان کی سنت چھوڑ کر نہیں کرتا اس لئے کہ غلطی حدیث تو صحیح ہے جسکو اس چھوڑا لیکن اس کے سامنے ایسی دلیل آئی ہوگی جو پہلے سے اس کے نزدیک قوی ہو (ص ۱۵) بلکہ تیمیہؒ کی کتاب کا مقصد بھی اس کے نام سے ظاہر ہے کہ بعض آئمہ کا موقف جو کمزور بتایا جاتا ہے بلکہ حدیث کی صحیح و تضعیف اجتہادی الہامی اور غالب گمان کا مسئلہ ہے کہ ایک کے نزدیک وہ حدیث صحیح اور دوسرے کے نزدیک ضعیف ہوگی ابن تیمیہؒ کی کتاب کا نام ہے، "اودعہ آئمہ کرام" سے ملائی اٹھاتا۔۔۔

(۱) کبھی کبھی ایک حدیث (بالکل ضعیف حدیث۔ راوی بالکل کمزور) صحیح بن جاتی ہے جبکہ امام اور اہل علم کی عملی قبولیت اس کو حاصل ہو جائے۔ چنانچہ ابن عبدالبر مالکی امام ترمذیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ مسند رک پانی پاک اور اس کا مردار حلال ہے، هو الطهور ماء، والحل متینہ محدثین نے ضعیف ہے لیکن امام بخاریؒ نے اسکی تصحیح کی ہے اس لئے کہ امت نے اس کو قبول کیا ہے۔

(استدکار۔ اجوبۃ الفاضل لعبدی الکعنوی)

(۲) ابن عباسؓ کی حدیث ہے من جمع بین الصلوٰتین فقد اثنی باہا من الکبار (ترمذی ۳۰۳) ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ حسینؑ نے کہا کہ امام احمدؒ نے اس حدیث کو ضعیف کہا اور آگے کہا کہ والعمل علیہ عند اهل العلم کہ اہل علم کا اس پر عمل ہے۔ تو گویا اشارہ کیا کہ اہل علم کے عمل سے یہ حدیث قوی ہوگئی۔ اور بہت سارے محدثین نے لکھا ہے کہ اہل علم اگر کسی حدیث پر عمل کریں تو وہ صحیح ہو جاتی ہے۔ (سیوطی کی تعقیبات)

(۳) ابن حجرؒ الباری میں فرماتے ہیں کہ امام ترمذیؒ کا یہ کہنا کہ والعمل علیہ عند اهل العلم کہ اہل علم کا اس پر عمل ہے تقاضا کرتا ہے کہ اس حدیث کی اصل قوی ہے طلاق الامتہ نشان اہل علم نے اسکو غریب کہا ہے لیکن عمل نے اسکو مضبوط بنا دیا۔

(۴) صلوٰۃ التبیح کی روایت کو محدثین نے ضعیف لکھا ہے لیکن ابن المبارکؒ اسکو پڑھتے تھے اہل علم اور صالحین اسکو پڑھتے ہیں لہذا اسکو پڑھنا ٹھیک ہے اور روایت صحیح بن گئی۔ (تعقیبات للسیوطی ۱۳) (باقی اسکو جماعت کے سے پڑھنا کسی حدیث سے ثابت نہیں)

(۵) طلاق الامة اطلاقاً وعہدتها حینضعان (ابوداؤد، ابن ماجہ)

اور اسی طرح کی اور حدیث دارقطنی میں ہے یہ ضعیف ہیں لیکن قبولیت سے صحیح بن گئی (احکام القرآن للجصاص) اور امام مالکؒ تو فرماتے ہیں کہ مدینہ میں کسی حدیث کا مشہور معمول ہونا صحت کی علامت ہے چاہے سند صحیح نہ ہو۔

(۶) اور علامہ ابن حجرؒ نے فتح الباری شرح بخاری میں اس بات پر شدید تنقید کی ہے اور فرمایا کہ، اس موقف کی تقلید بالکل جائز نہیں ہے کہ بخاری مسلم کی احادیث صحیح ہیں پھر جو صرف بخاری میں ہیں اور پھر جو جو صرف مسلم میں ہیں پھر جو انکی شرائط پر ہیں، بلکہ انکی شرائط پر اگر کسی اور کتاب میں روایت ہو یا راویوں کی شہادت کے ساتھ کسی بھی حدیث کی کتاب میں روایت ہو تو صحیح ہوگی۔ (۳۱۸۱)

(۷) اور تدریب الراوی میں ہے کہ امام حاکمؒ نے فرمایا کہ حدیث صحیح کی دس قسمیں ہیں پانچ کی صحت میں اتفاق اور پانچ کی صحت اور ضعف میں اختلاف ہے۔ (ص ۶۵ تدریب مدخل ص ۱۱)

اب جو شخص اردو کی کتاب میں ایک حدیث کو ضعیف تحریر لکھا دیکھے گا تو دینی علوم میں مہارت نہ ہونے کی وجہ سے اسی کو لے کر بیخار ہے گا اور اسکو اپنی غلطی کا علم نہ ہوگا۔ کسی حدیث یا راوی کے بارے میں اگر صحیح دیا ضعیف ہونے کا اختلاف ہو اور بہت سارے حضرات اگر ضعیف کہیں اور دیگر محدثین اسکو صحیح کہیں تو وہ حسن روایت اور راوی ہوتا ہے جس طرح ابن ابی لیلیٰ، ابن عمارہ، ابن حکیم، عن ابیہ عن جده، عمرو بن شعیب، عن ابیہ عن جده اور ابن اسحاق عن ابیہ کی احادیث اور راویوں میں حارث، عامر بن حمزہ اور ثریک القاضی شہر بن حوشب وغیرہ حضرات یہ روایات اور راوی حسن ہوئے (تدریب ص ۱۹) الایہ کہ بالا جماع وہ روایت یا راوی ضعیف ہو اور اہل علم کا اس پر عمل نہ ہو۔

(۸) شمس الدین حنبلیؒ فرماتے ہیں کہ دو آدمی (یعنی تمام اس فن اسماء الرجال کے ماہرین میں سے) کسی ضعیف کو ثقہ کہنے یا ثقہ کو ضعیف کہنے پر جمع نہیں ہوئے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ بعض نے اگر ثقہ کہا اور اسی راوی کو دیگر حضرات نے ضعیف کہا ہے تو وہ حسن الحدیث ہوگا اسی وجہ سے امام نسائیؒ نے تو نسائی شریف میں ہر راوی سے روایت لی جب تک تمام آئمہ حدیث اس سے روایت نہ لینے پر متفق نہیں ہوئے ہوں۔ (الرفع والکمال ص ۱۸۱ فتح المغنی للسخاوی ص ۴۸۲)

اس سے معلوم ہوا کہ جب تک اس راوی اور حدیث کے بارے میں تفصیلی علم نہ ہو آپ کے لئے کسی طرح بھی (اپنے موقف کے خلاف) اردو میں کتاب لکھنے والے کی تحریر پر یقین کرنا درست نہیں ہے اور یہ علم عربی میں ہے اردو میں نھل نہیں ہوا ہے۔

(۹) علامہ سبکیؒ شفاء النقام میں فرماتے ہیں کہ بہت سارے احادیث ضعیفہ کا (ایک مسئلہ پر جمع ہونا) قوت پیدا کرتا ہے اور کبھی وہ روایت حسن یا قوی بن جاتی ہے۔ (شفاء النقام ص ۱۱)

جس طرح کہ مرد اور عورت کی نماز میں فرق کے حوالے سے ہمارے پاس سات آٹھ سے زائد وہ روایات ہیں (حضور ﷺ سے صریح مرسل روایات اور صحابہؓ کے فتوے) جو ایک دوسرے کیساتھ ملکر یہ روایات حسن بن جاتی ہیں لیکن جو حضرات ان روایات کے فرق کے مطابق نماز نہیں پڑھتے انکے کے پاس ایک صریح روایت بھی موجود نہیں ہے بلکہ حدیث کے مقابلے میں صرف قیاس پر چلتے ہیں۔ مثلاً وہ اس فرق کو نہ مان کر اپنی دلیل میں بخاری شریف کی عام روایت لاتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ صلوا کما راء یتمو نی اصلی نماز پڑھو جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔ اس میں عورتیں بھی شامل ہیں تو یہ تو قیاس ہے جسکو یہ مانتے ہی نہیں اس حدیث میں تو صراحت نہیں کہ یہ عورتوں کیلئے بھی ہے اور اگر یہ عام ہے تو اس حدیث کو آگے بھی پڑھو اسی حدیث میں آگے یہ الفاظ ہیں ولبسو ذنکم احدکم اور تم میں ایک اذان کہے تو کیا اس عام الفاظ سے یہ کشید (Deduct) کرنا جائز ہوگا کہ عورت بھی اذان دے سکتی ہے؟ اس طرح اس حدیث کا حوالہ دینا کہ کتے کی طرح سجدہ کی ممانعت ہے لہذا عورتیں سمٹ کر سجدہ نہ کریں بالکل درست نہیں اسلئے کہ ان دونوں صورتوں میں آپ حضرات کی دلیل قیاس ہے جو آپ کے نزدیک حجت ہی نہیں۔ دیگر یہ کہ اس حدیث میں یہ لفظ قابل غور ہے کہ کتے کی طرح اس طرح سجدہ مت کریں کہ پورا ہاتھ زمین کیساتھ کبھی سمیت لگا ہو۔ اور ہمارے پاس جو روایات ہیں وہ اپنی کثرت کی بنا پر حسن ہیں۔ تو آپ بتائیں کہ قیاس پر عمل بہتر ہے یا حسن روایت پر؟

بخاری شریف میں جو یہ مروی ہے کہ ام الدرداء رحمۃ اللہ علیہا مردوں کی طرح نماز پڑھتی تھیں تو یہ تو ہماری دلیل ہوئی کہ عام عورتیں سمٹ کر نماز پڑھتی تھیں اور وہ مردوں کی طرح نماز پڑھتی تھیں تو یہ انکا اپنا اجتہاد تھا اسلئے تو امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ وہ فقہہ تھیں دوسری بات یہ ہے کہ یہ صحابیہؓ نہیں تھیں بلکہ تابعیہ تھیں (شرح بخاری فتح الباری لابن حجرؒ) اور تابعیہ کیا صحابی کا قول مرسل بھی ان حضرات کے ہاں قبول نہیں؟ تو یہاں مرسل روایت سے کس طرح دلیل پکڑتے ہیں؟

اب عورت کی نماز کے متعلق ان صریح روایات

حدیث (فان المرأة فی ذالک لیست کالرجل) عورت نماز کے معاملے میں مرد کی طرح نہیں ہے۔ اور حدیث (استر لہا) عورت کیلئے سمٹ کر نماز ادا کرنا زیادہ ستر کے لائق ہے۔

ان احادیث کے مقابلے میں ان قیاسات کی کیا حیثیت ہے؟ لیکن بعض حضرات قیاس کو لیتے ہیں اور صریح روایات کو نظر انداز کرتے ہیں۔

(۱۰) ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف اصل حدیث کے ہاں وہ ہے جو صحیح کے درجے سے کم ہو تو کبھی وہ حدیث ضعیف متروک (Descard) ہوتی ہے جبکہ کوئی راوی مجھوتا ہو یا غلطیاں اسکی زیادہ ہوں اور کبھی کبھی حدیث ضعیف حسن بھی بن جاتی ہے (تحفہ مرئیہ ۶۰۱) (بصرہ عورت کی نماز کے فرق کی احادیث)۔

(۱۱) ایک ہوتی ہے واقعی ضعیف روایت اور ایک وہ روایت ہوتی ہے جو مضعف ہو یعنی کسی نے اسکو ضعیف کہا ہو مضعف سے دلیل لینا بالکل صحیح ہے ایسی روایات صحاح ستہ بلکہ بخاری مسلم میں بھی ہیں۔ (ارشاد الساری - علامہ سیوطی)

لہذا معلوم ہوا کہ کسی کے ضعیف کہنے سے کوئی روایت واقعی ضعیف نہیں ہوتی بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اسکے (خاص محدث) نزدیک اسکی مخصوص شرط کی بنا پر ضعیف ہو۔ لیکن دیگر محدثین یا دلائل یا قبولیت عام کی بنا پر وہ حسن بلکہ صحیح بن چکی ہو۔ جس روایت کو بعض محدثین نے ضعیف کہا ہو وہ بلاشبہ دلیل بن سکتی ہے بعض حضرات ہماری دلیل کو تو ضعیف دیکھ کر کہہ دیتے ہیں کہ احناف کی یہ حدیث ضعیف ہے اگرچہ وہ مضعف ہوتا ہے نہ کہ واقعی ضعیف تاہم جو روایت واقعی ضعیف ہو وہ بھی مواضع، قصوں اور اعمال کی فضیلت میں بالا جماع بیان کرنا بالکل درست ہے۔ (اجوبہ الفا ضلۃ)

تاہم حلال و حرام کے احکام اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں واقعی ضعیف روایت نہیں چلتی اور علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ واقعی ضعیف روایت احکام میں بھی مقبول ہے جبکہ اس میں احتیاط ہو اور علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے جبکہ شدید ضعیف نہ ہو اور قاعدہ کلیہ شرعیہ کے تحت داخل ہو اور اسکے سنت ہونے کا عقیدہ نہ ہو اور موضوع حدیث پر عمل کرنا بالکل درست نہیں ہے۔ (۸۷-۱)

(۱۲) ابن جوزیؒ نے فرمایا کہ احادیث کی چھ قسمیں ہیں (۱) بخاری مسلم کی احادیث (۲) صرف بخاری یا مسلم کی (۳) صحیح السند چاہے صحیحین میں نہ ہو (۴) جسمیں ضعف ہو لیکن اسمیں احتمال ہو تو یہ حدیث حسن ہوتی ہے (۵) شدید ضعیف (۶) موضوع (الموضوعات ۱-۳۲۱ لئی المصنوعہ) اب یہ چوتھی قسم والی روایت ضعیف ہوگی لیکن دیگر اولہ کی بنا پر وہ ضعیف سے نکل کر حسن کی طرف نکلے گی لیکن اس کے لئے اسلاف کی طرح علم یا انکی بات پر اعتماد کی ضرورت ہے۔

اس تفصیلی بحث کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم احلسنہ و جماعت خفی جس پر کاربند قرآن کریم اور احادیث متواترہ، مشہورہ اور صحیحہ سے ثابت ہے کبھی کبھی اگر ہم کسی مسئلہ کے ضعیف حدیث نقل کر دیتے ہیں تو یا تو ہم اسکو تقویت (Strengthen) کے لئے نقل کرتے ہیں اگرچہ دیگر احادیث صحیحہ بھی ہوتی ہیں یا اس باب اور مسئلہ میں قیاس کے علاوہ کوئی نقلی دلیل نہ ہو تو تاہم لوگ کہہ دیتے ہیں کہ دیکھو احناف کی یہ دلیل ضعیف ہے اور مذکورہ باتیں اس کے ذہن میں ہوتیں۔

﴿ضعیف حدیث فضائل اعمال میں مقبول ہے﴾

علامہ ابن حجرؒ، شرح اربعین، میں فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل نادرست ہے اور اس کو ثواب بھی ملے گا۔ جب کہ اس حدیث کا تعلق حلت اور حرمت کے ساتھ ہو۔ بلکہ علامہ سیوطیؒ تو فرماتے ہیں کہ احکام میں بھی اس پر عمل کرنا درست ہے جبکہ اس میں احتیاط ہو۔ (مطہاوی۔ رد المحتار۔ ۸۷) ابن القیمؒ نے اعلام الموقعین اور علامہ سیوطیؒ نے تقریب میں یہی حکم دیا ہے۔ اور ضعیف پر عمل مستحب کہلایا جائے گا۔ اور حدیث کو صحیح و ضعیف کہنے والے علماء ہی یہی بات کہتے ہیں۔ جس طرح کہ شعبان کی رات کی احادیث ابن ماجہ اور ابو بکر بن ابی شیبہؒ میں ہیں۔ تو ایک طرف بدعتی لوگوں شعبان کی رات لاؤڈ سپیکر کھول کر غیر شرعی اجتماعی اعمال اور بدعات میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ تو دوسری طرف تمام مقلدین کو اندھے کہنے والے مستحب اور انفرادی اعمال کا ہی انکار کر لیتے ہیں۔ اور خواتین میں صلوٰۃ التبیح کی باجماعت نمازوں کا اہتمام ہو رہا ہے جو قرآن و حدیث میں ثابت نہیں۔ تاہم حدیث ضعیف پر اپنی طرف سے اضافہ بدعت شمار ہوگا مثلاً حضور ﷺ کا شعبان کی رات ایک بار قبرستان جانا حدیث سے ثابت ہے لہذا جو اس کو دیکھ کر ہر شعبان جائے گا تو یہ غلط ہوگا اس لئے کہ حضور ﷺ ایک بار گئے ہیں۔ (ہاں ویسے عبرت کیلئے جانا درست ہے)

﴿مرسل روایت پر علمی بحث﴾

مرسل اس روایت کو کہتے ہیں کہ صحابیؓ کہے کہ حضور ﷺ نے یہ فرمایا لیکن حضور ﷺ سے سننے کی صراحت نہ کرے یہ بالا جماع مقبول ہے انہیں کسی کا اختلاف نہیں اور مرسل یہ بھی ہے کہ تابعیؓ کہے کہ حضور ﷺ نے یوں فرمایا جس طرح کہ مسلم شریف میں ہے کہ سعید بن المسیبؒ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے

مرا بہ سے منع فرمایا ہے تو انہیں اختلاف ہے کہ آیا یہ مرسل مقبول ہے یا نہیں؟ تو محدثین اسکو صحیح نہیں مانتے لیکن ائمہ ثلاثہ۔ (امام ابو حنیفہ مالک احمد) کے نزدیک یہ حجت ہے اور امام شافعی کے نزدیک چند شرائط کیساتھ حجت ہے (قیح تابعی کی مرسل روایت میں بھی یہی اختلاف ہے) اب جو حضرات مرسل کو حجت نہیں مانتے اسکا مطلب آپکو سمجھاتے ہیں۔

(۱) ابن الحسنی نے، نقول الاثر، میں لکھا ہے کہ مرسل روایت میں تفصیل ہے اور صحابی کا مرسل بالکل اجماعاً مقبول ہے اور تابعین کا مرسل بھی حجت ہے اور قیح تابعین کا مرسل امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک حجت ہے مطلقاً اور امام شافعی کے نزدیک پانچ شرائط سے حجت ہے۔ (ص ۱۳)

(۲) علامہ آدمی شافعی، الاحکام، میں فرماتے ہیں کہ محدثین نے مرسل روایت کو قبول کرنے کے بارے میں اختلاف کیا ہے اور مرسل اسکو کہتے ہیں کہ ایک عادل کہے کہ حضور اکرم ﷺ نے یوں فرمایا اور اس نے حضور ﷺ سے ملاقات نہیں کی ہو تو امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام احمد کی مشہور روایت اور تمام فقہاء کے ہاں ایسی روایت قبول ہے۔

(۳) ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں کہ مرسل کے ساتھ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور ان کے ساتھیوں نے دلیل پکڑی ہے اور امام شافعی اور احمد نے بھی ان شرائط کے تحت مرسل کو حجت مانتا ہے۔

(۱) جبکہ ایک اور مسند روایت سے اسکی مضبوطی آجائے (۲) یا اس معنی پر دوسرا مرسل آجائے (۳) یا بعض دوسرے صحابہ کا اس طرح قول آجائے جو مرسل سے ثابت ہے (۴) یا اکثر اہل علم اسی مرسل پر فتویٰ دیں۔ تو ان شرائط کے تحت مرسل حجت ہے۔

(۴) بعض محدثین نے جو مرسل کو صحیح نہیں کہا اسکا مطلب یہ ہے کہ انکے حاکم جو محسن حدیث صحیح کی تعریف ہے وہ اس پر صحیح نہیں بیٹھتی باقی فقہاء کرام جو اسکو صحیح قرار دیتے ہیں تو اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مرسل کا جو معنی ہے وہ صحیح ہے۔

(۵) حافظ ابن حجر، تہذیب التہذیب، میں فرماتے ہیں کہ دو سو سال تک کسی نے بھی مرسل روایت کا انکار نہیں کیا ہے

(۶) مندرجہ جزیل تابعین کی مرسل روایات بالاتفاق مقبول ہیں فقہی (تذکرۃ الحفاظ ۷۹۱) نخعی (نصب الراية ۵۲۱) سعید بن المسیب (تدریب ۱۲۳) قاضی شریح (اصابہ ۳۰۲-۳۰۳) حسن (مقاصد حسنہ للسفاوی ص ۱۸۳) ابن سیرین (تمہید ۱-۳۰) سعید بن جبیر (تدریب ۱۲۵) مالک بن انس (تدریب ۱۲۵) عطاء بن ابی رباح (ابن المدینی) زہری (رسالہ ص ۳۶۹) قاریہ (بن سعید) اور ان

مجھے بڑے حضرات کی مراسل کو مذکورہ کتب میں مقبول گردانا گیا ہے جو حضرات مرسل کو نہیں مانے ہیں۔
ان مراسل کو بلاچوں جہاں مانتے ہیں۔

(۷) امام احمدؒ تو فرماتے ہیں کہ تین علوم ایسے ہیں کہ جنگی سند نہیں۔ بلکہ وہ مرسل روایات ہیں۔ تفسیر۔۔۔ مغازی (اسلامی لڑائیاں)۔۔۔ اور ملام (مطلق لڑائیاں)۔۔۔ لہذا جو مرسل روایات ان میں سے ہیں انہیں ماننا اس نے تو ان چیزوں میں شریعت کے بہت بڑے حصے سے ہاتھ دھویا۔

(۸) اسلئے تو شام کے عالم علامہ زاہد الکوثریؒ فرماتے ہیں کہ جس نے مرسل روایت کو رد کیا (تعلیق علی الشروط الاثنا عشر للحاکم) نے آدمی شریعت کو رد کیا۔

تو معلوم ہوا کہ مرسل بالا جماع حجت ہے۔ صرف دو آئمہ کچھ شرائط کیساتھ اسکو حجت نہیں۔ بعض حضرات محدثین کی بات نہ سمجھنے کی وجہ سے کہتے ہیں کہ مرسل حجت نہیں اکثر لاعلم حضرات موقف کی کتب نہ پڑھنے اور علماء کرام کیساتھ نہ بیٹھنے کی بنا پر کسی الگ کتب فکر کی اردو کتب خالی ہو کر پڑھ لیتے ہیں ان اردو کتب سے وہ پریشان یا گمراہ ہو جاتے ہیں۔

(۹) علامہ ابن تیمیہؒ کی اس بات پر بحث کو سمیٹتے ہیں کہ وہ منہاج السنۃ النبویہ (۳-۱۱۸) میں فرماتے ہیں کہ آیات کے شان نزول اکثر مرسل ہیں اگر ہم مرسل کو نہ مانیں تو ابن تیمیہؒ کی اس ارشاد سے ہم آیات کی تفسیر ہرگز بیان نہیں کر سکتے۔ اگرچہ جب بھی ہم قرآن کا درس دیتے ہیں تو پورا صحابہ و تابعینؓ کی مرسل روایات ہی سے مزین ہوتا ہے۔

(۱۰) مرسل پر تفصیلی بحث کے بعد آپ کو حقیقت سمجھ میں آگئی ہوگی۔

﴿اسماء الرجال اور بعض حضرات کا غلط رویہ﴾

حدیث کی کتابوں میں جو حضور اکرم ﷺ کی بات ہوتی ہے۔ اسکو "متن" (Text) کہتے ہیں۔ اور جن واسطوں سے ہم کو وہ حدیث پہنچتی ہے۔ اسکو "سند" (Chain) کہتے ہیں۔ ان دونوں کو جانچنے کیلئے، اسماء الرجال، اور، علل الاحادیث، کے علوم استعمال کیئے جاتے ہیں۔ ان علوم کے ذریعے کم و بیش بارہ لاکھ افراد کی زندگیوں کو محفوظ کیا گیا ہے۔ اور ان علوم کے ماہرین کو، ناقدین کہتے ہیں۔ یہ خالص علمی عربی فن تھا۔ سینکڑوں سال سے علماء کرام ہی آپس میں فردوسی اختلافات کی رت میں ایک دوسرے کے سامنے بطور استدلال پیش کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور کسی نے بھی دوسرے کے موقف کو بالکل غلط نہیں کہا کیونکہ یہ اجتہادی مسئلہ ہے۔ کوئی راوی کسی محدث کے ہاں صحیح ہے۔

وہی راوی دوسرے محدث کے ہاں ضعیف ہے۔ اپنی اپنی شرائط کے تحت ہر محدث ایک راوی کو ترجیح دیتا ہے۔ بارہ سو سال کے اتفاق کے بعد ۱۸۸۸ء میں کچھ حضرات اس آواز کیساتھ اٹھے کہ دین پر عمل کے حوالے سے ہمارا موقف ٹھیک ہے اور باقی لوگوں کا موقف بالکل غلط ہے اور یہ نعرہ لگایا کہ چونکہ حضور اکرم ﷺ ایک دین لیکر آئے تھے لہذا صرف قرآن و حدیث کو مانو اور کسی کی تقلید کرنا چھوڑ دو لیکن جب یہ لوگ ایک دین کا نعرہ لگا کر جدا ہوئے تو بعد میں انکو احساس ہوا کہ یہ تو ہم غلطی کر بیٹھے۔ اور دس مختلف فرقوں یا مکاتب فکر میں تقسیم ہوئے۔ اگرچہ جلاتے یہ سب قرآن و حدیث ہی کی طرف ہیں۔ اسلئے کہ فروغی اختلاف تو فطری ہے جو ضرور بضرور ہوگا۔ جس طرح کہ دوائی اور کنسرکشن کے خالص علمی موضوعات میں ڈاکٹروں اور انجینئروں کا اختلاف ہرگز برائیاں بلکہ قابل تعریف اور علمی ترقی کیلئے نہایت سودمند ہے۔ لہذا عوام کے سامنے اگر اس علم کے حوالے سے پوری تشریح نہیں رکھی جائے گی کہ اس قسم کے اختلاف میں دونوں برحق ہوتے ہیں تو وہ حدیث کا انکار بھی کر سکتے ہیں۔ اس خالص علمی مسئلہ کو بعض نا سمجھوں نے عوام کے سامنے رکھ دیا۔ اور راوی اور روایت کے بارے میں ایک طرفہ موقف سامنے لائے جس سے عوام خاصی پریشان ہوئی کہ یا اللہ اس راوی کو ہم صحیح کہیں یا کزور؟ اور عوام کے سامنے یہ علم رکھنے والے ایسی غلط فہمی دیتے ہیں کہ عوام کے سامنے اپنے دل کی بات نہیں رکھتے ان کی دل کی بات یہ ہے کہ یہ جن حضرات سے بطور دلیل کسی راوی یا حدیث کا صحیح یا ضعیف ہونا پیش کرتے ہیں حقیقت میں انہی جید علماء کرام ناقدین کے اہم موقف کو ہی یہ نہیں مانتے مثلاً نووی شافعی، مزنی شافعی، ابن حجر شافعی، ذہبی حنبلی، ابن عبد البر مالکی، ابن القطان حنفی، ابن سعید حنفی اور حافظ شمس الدین حنبلی وغیرہ اسلئے کہ یہ ہمارے اسلاف سارے کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ لیکن یہی نئے اٹھنے والے لوگ تقلید کو شرک یا اعدا حاپن یا جہود کہہ کر مندرجہ بالا بزرگوں کی توہین کا شکار ہیں۔

﴿ حصہ دہم ﴾

﴿ ہم اور ہمارے علماء ﴾

آج دین سے علمی اور عملی طور پر اتنی دوری ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی حکم جب ہمارے سامنے آتا ہے تو ہمارا دل اسے قبول نہیں کرتا کیونکہ خواہشات نفس کا دلوں پر غلبہ ہے تو ہم فوراً کہہ دیتے ہیں کہ دین اتنا سخت نہیں ہو سکتا اس طرح کے متعدد جملے بولے جاتے ہیں۔

۱۔ علماء نے دین کو سخت کر دیا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے دین میں آسانیاں رکھیں اور علمائے انہیں تکالیف میں بدل دیا۔

۳۔ علماء دنیاوی تعلیم و ترقی کے دشمن ہیں۔

۴۔ علماء عام لوگوں کو دین سکھانا نہیں چاہتے اس لیے عوام کو قرآن کی تفسیر سے روکتے ہیں۔ یہ کڑی

شرائط و اس لیے لگاتے ہیں تاکہ علم دین پر انکی اجارہ داری قائم رہے۔

۵۔ علمائے فہم کو ماہر دین تسلیم نہیں کرتے جو انکے مدرسہ سسٹم سے نسیا ہو۔

۶۔ طالبان نے جس انداز سے دین نافذ کیا یہ حکمت کے خلاف ہے اور پوری دنیا میں انہوں نے

اسلام کو ایک سخت اجاد مذہب کے طور پر روشناس کرایا وغیرہ۔

ایسے جلوں سے ذہن میں بہت سوالات اٹھتے ہیں۔ (۱) کیا واقعی یہ سب سچ ہے؟ (۲) ان

باتوں سے متاثر ہو کر پوری علماء کی برادری سے آنکھیں پھیر لی جائیں؟ (۳) علماء کی معاشرے میں

کیوں ضرورت ہے؟ (۴) علماء کی اہمیت ہے یا نہیں؟ (۵) اگر ہے تو عالم کے مقام پر ہم کسے فائز کر

سکتے ہیں کن علوم اور علامات کی بنیاد پر علماء کی تحقیر و تنقید (Criticism) سے بچنا چاہیے یا نہیں؟ (۶)

علمائے ادب کے بارے میں ہمارے دین کیا کہتا ہے؟ (۷) علماء حق اور علماء سوء کی پہچان کیسے ہو؟ وغیرہ۔

﴿عالم کسے کہتے ہیں؟﴾

عالم علم سے نکلا ہے جب یہ لفظ علم دین کے ضمن میں بولا جاتا ہے تو اس سے مراد علوم دینیہ کا

ماہر ہے علوم دینیہ میں مختلف علوم آتے ہیں مثلاً علم اتحیٰ، علم الصرف و نحو، فقہ اور اصول فقہ، علم الحدیث،

علم العقائد، علم تفسیر، علم القرآن، تاریخ اسلام وغیرہ۔ ویسے تو ان علوم میں سے اکثر پر جنکو عبور حاصل ہو

اسکو عالم کہہ سکتے ہیں مگر ایسے مسائل جن میں مشکلات ہوں یا ابہام ہوں ان میں ایسے شخص کی بات کو معتبر

سمجھا جائے گا جو تمام علوم دینیہ پر عبور رکھتا ہو۔

عالم کو مندرجہ ذیل درجوں میں تقسیم کیا جا

سکتا ہے، عالم، فقیہ اور غیر مجتہد۔

نفوذ: عالم کی تعریف تو گذر گئی عالم فقیہ: العالم بالا حکام الشرعینۃ العملية من الحل

والحرمة والصحتو الفساد من التصف بالفقاه

فقہ عالم اسکو کہتے ہیں کہ وہ شرعی احکام جن کا تعلق عمل کیساتھ ہو حلال حرام کج اور فاسد

ہونے کے اعتبار سے انکو جانتا ہو اور فقہیت سے متصف ہو (بات کی تہہ تک پہنچنے کی وصف رکھتا ہو)۔

المجتہد: اسم فاعل من اجتہد فی الامر بقدر وسعته وطاقته فی طلبہ لیبذل
مجهود ویصل الی نہایتہ یتضمن جمع الشروط العالیہ العلم بالقرآن
والسننہ والعلم بمسائل الاجماع والعلم باللغۃ العربیۃ واسرارہا و
طرائقہا فی التعبير والعلم باصول الفقہ ائی بطرق الاستنباط والعلم
بالناسخ والمنسوخ والاسلام و کمال العقل والفظاۃ
مجتہد اسم فاعل سے ہے جسکا معنی کوشش کرنا کسی معاملے میں حتی الوسع اپنی طاقت کو
خارج کرنا اور انتہاء تک پہنچنا اور ان شرائط کا اکسیر موجود ہوتا۔

۱۔ قرآن اور، ۲۔ سنت کا علم، ۳۔ اجماعی مسائل، ۳۔ لغت عربی اور، ۴۔ اسکے اسرار اور، ۵۔ اسکی
تعبیر کا علم، ۶۔ اصول فقہ، ۷۔ ناسخ منسوخ کا علم رکھتا ہو، ۸۔ عاقل، ۹۔ فطین، ۱۰۔
مسلمان ہو۔

یہ تو ایک مختصر علمی تعریف تھی جسکے ذریعے ہم کہہ سکتے ہیں کہ فلاں آدمی عالم ہے ؟

﴿مدارس کا کردار﴾

مدرسہ: جب ہندوستان میں مغل حکومت کا چراغ گل ہوا اور مسلمانوں کا سیاسی قلعہ انکے
ہاتھوں سے نکل گیا تو باغ نظر اور صاحب فراست علما نے جابجا اسلام کی شریعت و تہذیب کے قلعے تعمیر کر
دیے انہیں قلعوں کا نام عربی مدارس ہیں۔ آج اسلامی شریعت انہیں قلعوں میں محفوظ ہے اور اسلام کی
ساری قوت و استحکام انہیں قلعوں پر موقوف ہے۔ اس ایک واقعے کے ذریعہ مدارس کی اہمیت کا اندازہ
ہو سکتا ہے کہ پاکستان کے ایک بہت بڑے عالم دین بغداد گئے بغداد وہ شہر ہے جو صدیوں تک عالم
اسلام کا پایہ تخت رہا، علوم و فنون کے بازار گرم رہے ہیں۔ وہاں پہنچے تو کسی سے پوچھا کہ یہاں کوئی
مدرسہ ہے؟ علم دین کا کوئی مرکز ہیں؟ کسی نے بتایا یہاں مدرسے کا کوئی نام و نشان نہیں سارے مدارس
اسکولوں اور کالجوں میں تبدیل ہو چکے ہیں دین کی تعلیم کے لیے فیکلٹیز ہیں ان میں دینیات کی تعلیم دی
جاتی ہے۔ انکے اساتذہ کو دیکھ کر یہ ہٹا چلانا مشکل ہوتا ہے کہ عالم تو کجایہ مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ ان
اداروں میں مخلوط تعلیم رائج ہے مرد و عورتیں ایک ساتھ زیر تعلیم ہیں اور اسلام محض ایک نظریہ ہو کر رہ گیا
ہے جسے تاریخی فلسفے کے طور پر پڑھایا جاتا ہے۔ زندگیوں میں اسکا کوئی اثر نہیں جس طرح مستشرقین
پڑھاتے ہیں آج امریکہ، یورپ اور کینیڈا کی یونیورسٹیوں میں بھی اسلامی تعلیم دی جا رہی ہے، حدیث،

فقد اور تفسیر کی تعلیم کا انتظام ہے اس کے مقالات پر ہمیں تو ایسی کتابوں کے نام نظر آئیں گے جن کا سادہ ملا کو پہنچ ہی نہیں ہوتا بظاہر بڑی تحقیق کا کام ہو رہا ہے لیکن ایمان کی دولت کہیں نظر نہیں آتی مغرب کی ان تعلیم گاہوں میں،، کلایۃ الشریعہ،، بھی ہے،، کلایۃ اصول الدین،، بھی ہے لیکن اس کا زعمی میں نظر نہیں آتا ان میں علوم کی روح فنا کر دی گئی۔

پھر اس عالم دین نے پوچھا کوئی مدرسہ نہ سہی کوئی عالم جو پرانے طریقوں کے ہوں انہوں نے بتایا شیخ عبدالقادر جیلانی کے حزار کے قریب ایک مسجد میں مکتب قائم ہے اس مکتب میں قدیم استاد رہتے ہیں انکو ڈھونڈتے ہوئے وہاں پہنچ گئے دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعہ پرانے طرز کے بزرگ ہیں دیکھ کر احساس ہوا کہ کسی متقی اللہ والے کی زیارت کی ہے انہوں نے بھی بور یہ پر بیٹھ کر پڑھا روکھی سوکھا کھا کر، مونا چھوٹا بچن کر چہرے پر علوم شریعت کے انوار ظاہر تھے۔

سلام و دعا کے بعد انہوں نے پوچھا کہاں سے آئے ہیں؟ ان عالم نے جواب دیا پاکستان سے آیا ہوں ساتھ اپنے تعلیمی مدرسہ کا بھی بتایا انہوں نے نصاب پوچھا انہوں نے تفصیل بتادی کتاب کے نام سن کر انکی حیرت کھل گئی اور رو پڑے آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور کہنے لگے کہ کیا اب تک کتابیں تمہارے ہاں پڑھائی جاتی ہیں؟ انہوں نے کہا الحمد للہ انہوں نے فرمایا کہ ہم تو ان کتابوں نام سننے سے بھی محروم ہو چکے ہیں یہ کتابیں اللہ والے پیدا کیا کرتی تھیں۔ صحیح علماء پیدا کیا کرتی تھیں ہمارے ملک میں انکا خاتمہ ہو گیا میں آنکھ نصیحت کرتا ہوں آپ اپنے ملک کے اہل علم و عوام تک یہ بات پہنچادیں کہ اللہ کے لئے ہر چیز کو پر داشت کر لینا مگر ایسے مدرسوں کو ختم کرنے کو ہرگز برداشت نہ کر دشمنان اسلام اس راز سے واقف ہیں کہ جب تک یہ بور یہ نشین جماعت کسی معاشرہ میں موجود رہے اسلام کو دلوں سے کھرچا نہیں جاسکتا لہذا دشمنان اسلام نے اس کے خلاف پراپیگنڈہ کی پوری مشین لگائی ہوئی ہے۔

اگر عام طرز تعلیم اور مدارس کی طرز تعلیم کا موازنہ کریں تو ایک بات واضح ہے کہ مغربی تعلیم میں عقل پر بھروسہ، دلیل سے بات کو جانچنا اور آگے سے آگے تحقیق پر زیادہ سے زیادہ زور دینا ہے اور زمانے کے موجودہ تقاضوں کے مطابق دین میں دلیل ڈھونڈنا۔ جبکہ مسلمہ مدارس کے اصول میں اسلاف کی عقل پر بھروسہ، امت کے عملی توازن اور پیچھے سے پیچھے جاتے ہوئے حضور ﷺ کے قدموں تک پہنچنا مقصود ہوتا ہے اسی طرح مدارس میں علم سے زیادہ تقویٰ کو قائل اعتماد سمجھا جاتا ہے۔

مدارس کے ذریعے دین کی حفاظت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اسلام کا اور مسلمانوں کا

دشمن مدارس کے خلاف آواز اٹھا رہا ہے اُسے وہاں سے اسلام کے نفاذ کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے انہوں سے نہ سبھی دشمن سے ہی سبق حاصل کر لینا بڑی بات ہے یعنی جو دشمن کی نظر میں خطرہ ہے وہی ہماری بھائی ہے

دہشت گردی کو فروغ دینے کا ذمہ دار کون مدارس یا

عصری دانش گاہیں؟

آج کل امریکہ اور مغربی قوتیں مدارس دینیہ کو نشانہ بنا کر درحقیقت قرآن، اسلام، دین اور علماء کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن دین کا محافظ مالک الملک ہے۔ دین کو عام کرنے والا محمد ﷺ ہے۔ دین کو دوسروں تک پہنچانے والا مبلغ، مولوی اور محمد ہے۔ اور اس کی سرحدی اور علمی حفاظت مجاہد اور مدرسے نے کی۔ محراب میں اس دین کو پڑھا جاتا ہے۔ دیکھئے سب میں ”میم“ آتا ہے۔ تو سب کا محافظ مالک الملک اللہ ہے۔ اکبر سے لیکر شریف تک اور اکبری دین سے لیکر آج کی جدیدیت تک اور برطانیہ سے لیکر روس تک یہ مدارس ختم نہ کر سکے۔ تو اب امریکا اور یورپ کس طرح ختم کر سکے گا۔ بھارت میں چند ہزار، بنگلہ دیش میں دس ہزار، عرب امارات میں تیراں ہزار، جنوبی افریقہ اور برطانیہ میں دو دو سو، مزینق اور امریکہ کویت میں پچاس پچاس مدارس موجود ہیں۔ اور الحمد للہ یہ ترقی کر رہے ہیں۔ لہذا دشمنوں کے مخالف کچھ بھی نہیں کر سکتی۔ مدرسوں کے خلاف بہت پروپیگنڈے ہوئے۔ لیکن ان کے گھر سے دو افراد ایسے اٹھے۔ پیٹر برگن اور سوائی پاٹے جو ان کے گھر کے ہیں۔ اور انہوں نے تحقیق کے بعد اپنی محنت سی آئی اے اور اہم میڈیا اور اداروں کو بھیج دیا جو مندرجہ ذیل ہے۔

”دہشت گردی کے نام پر کی جانے والی جنگوں میں یہ بات بڑے پیمانے پر حلیم کر لی گئی ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی اسکول جنہیں مدارس کے نام سے جانا جاتا ہے جس میں پڑھنے والے زیادہ تر افراد عرب گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں، دراصل طلبہ کو دہشت گرد بناتے ہیں۔ گزشتہ سال سابق امریکی وزیر خارجہ کولن پاول نے مدارس کی یہ کہتے ہوئے مذمت کی تھی کہ یہ مدارس دہشت گردوں اور بنیاد پرستوں کو پروان چڑھانے کے اڈے ہیں۔ گزشتہ سال ہی امریکی وزیر دفاع ڈوئالڈ رامسفیلڈ نے سوالیہ انداز میں ایک پر موقع کہا تھا:

”کیا ہم اتنے زیادہ دہشت گردوں کو گرفتار، قتل یا ختم کر رہے ہیں جتنے زیادہ اہل مدارس اور انقلابی فکر رکھنے والے افراد انہیں ہمارے خلاف متحد اور تربیت دے رہے ہیں؟“

مضمون نگار ڈانلڈ مسٹیلڈ کے بیان پر طوطا کرتے ہوئے لکھتا ہے:

مدارس فخرِ مظلوم کو پروان چڑھاتے ہیں۔ یہ دہشت گرد قرآن کو زبانی حفظ کرتے اور یاد کرتے ہیں۔ اس طرح کے اسکول نہ تو ٹیکنیکل تعلیم دیتے ہیں اور نہ ہی Linguistic Skills پر زیادہ توجہ دیتے ہیں۔ کیونکہ یہ وہ چیزیں ہیں جو ایک تجربہ کار دہشت گرد بننے کے لئے ضروری ہیں۔ بہر حال مدارس کے متعلق ایک بھی ایسا ثبوت نہیں ہے جو یہ ثابت کرتا ہو کہ یہ ایسے دہشت گردوں کی تربیت دے رہا ہے جو مغرب پر حملہ کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔“

امریکہ کو مشورہ دیتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

”جہاں تک قومی تحفظ کا مسئلہ ہے تو امریکہ کو ان مسلم فخرِ مظلوم سے گھبرانے کی ضرورت نہیں جو اس سے اتفاق نہیں رکھتے البتہ ان دہشت گردوں سے ضرور ڈرنے کی ضرورت ہے جو امریکہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔“

مضمون نگار نے اس موضوع پر باقاعدہ ریسرچ کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ اس نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ جو لوگ حملہ کرتے ہیں ان کا بیک گراؤغذ اور پس منظر کیا ہے؟ مضمون نگار لکھتا ہے:

”حال ہی میں مغرب کے خلاف کئے جانے والے بہت ہی بھیاں یک دہشت گردانہ حملوں میں تقریباً ۵۷ دہشت گردوں کی تعلیمی پس منظر کا میں نے مطالعہ کیا ہے۔ مجھے پتلا چلا کہ ان میں اکثریت یونیورسٹی کے فارغین کی ہے اس میں بھی بیشتر کا بیک گراؤغذ ٹیکنیکل تعلیم سے ہے جیسے انجینئرنگ۔“ اب مضمون نگار ایسے ۴ خودکش حملوں میں شامل افراد کا تعلیمی پس منظر تفصیل سے بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”۴ حملے ایسے ہیں جن کے مرتکب افراد کے خلاف پوری تفصیلات موجود ہیں اور ان کا تعلیمی پس منظر بھی موجود ہے۔“

”۱۔ ۱۹۹۳ء میں امریکی ورلڈ ٹریڈ سینٹر پر کیا جانے والا حملہ۔

۲۔ ۱۹۹۸ء میں کینیا اور تنزانیہ میں امریکی سفارت خانہ پر کیا جانے والا حملہ۔

۳۔ ۲۰۰۲ء میں ۱۱ ستمبر کا اور ہالی میں کیا جانے والا حملہ۔“

”اس میں ۵۳ فیصدی ایسے دہشت گرد ہیں جن کے پاس باقاعدہ یونیورسٹی کی ڈگریاں ہیں یا یونیورسٹی سے کسی نہ کسی طرح ان کا تعلق رہا ہے۔ جو بات غور کرنے کی وہ یہ کہ ۵۲ فیصدی امریکی یونیورسٹی جاتے ہیں۔ اور دہشت گردوں کا یونیورسٹی میں حصولِ تعلیم کا تناسب بھی یہی ہے اور وہ اسی طرح تعلیم حاصل کرتے ہیں۔“

اب مضمون نگار پر حملہ میں شامل افراد کا بہت ہی گہرائی سے جائزہ لیتا ہے اور تجزیہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ "۱۹۹۳ء میں ورلڈ ٹریڈ سنٹر پر حملہ کرنے والوں میں ۱۱۲ افراد شامل تھے اور یہ تمام کے تمام یونیورسٹ کے فارغین تھے۔"

۹/۱۱ کا پائلٹ اسی طرح Secondary Planner تھا جیسا کہ ۹/۱۱ کمیشن نے پہچان کی ہے تمام نے مغربی یونیورسٹیوں کی خاک چھانی ہے کیونکہ شرق وسط سے کسی کے لئے بھی مغربی یونیورسٹ میں تعلیم کا حصول بڑے ہی فخر و شرف کی بات ہے۔"

"محمد عطا جو ۹/۱۱ کا قائد تھا اس کے پاس جرمن یونیورسٹی کی ڈگری تھی۔ خالد شیخ محمد ۹/۱۱ کا Operational Planner تھا اس نے تاریخہ کر دینا سے انجینئرنگ کیا تھا۔"

"ہمیں یہ بھی پتہ چلا کہ ۱۲۵ ہوائی جہاز کا انخواب کرنے والوں میں اور منصوبہ سازی کرنے والوں میں سے ایک تھائی نے یونیورسٹی میں حاضری دی تھی۔"

"تقریباً ۷۵ دہشت گردوں کے متعلق میں نے چھان بین کی جس میں صرف ۱۹ نے مدارس میں حاضری دی تھی اور یہ تمام صرف ایک حملہ میں شامل تھے اور وہ تھا "بالی بم دھماکہ" اور اس میں تقریباً ۱۵ ماسٹرم، مانیٹڈ چھہوں نے بالی حملہ کی منصوبہ سازی کی یا تعاون کیا، یونیورسٹی کے فارغین تھے۔" یہ بھی کہا جاتا ہے کہ غربت کی وجہ سے دہشت گردی بڑھ رہی ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

"اس طرح کا تصور کہ غربت کی وجہ سے دہشت گردی پھیل رہی ہے، یہ ایسی فکر ہے اور ایسا خیال ہے جس کے متعلق گہرے مطالعہ نے اس حقیقت کو بے نقاب کر کے دکھ دیا ہے۔"

مدارس کی تعلیم اور اس میں پڑھائی جانے والی تعلیم دہشت اور نفرت کو بڑھا دیتی ہے، مدارس کے خلاف بہت سے الزامات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اس پر تنقید کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتا ہے:

"یہ خیال کہ مدارس نئی نسل میں ایسے افکار و خیالات کو فروغ دے رہے ہیں جس کی وجہ سے رنج و جنون مغرب کے خلاف مایوسی اور ناامیدی کی حالت میں حملہ کرتے ہیں جبکہ یونیورسٹی کے طلبہ ایسا نہیں کر پاتے۔ جیسا کہ بیشتر واقعات میں دیکھا جاتا ہے۔ دراصل ہمارے مطالعہ میں دو ایسے دہشت گرد ہیں جن میں سے ایک کے پاس مغربی یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تھی اور دوسرا پی ایچ ڈی کر رہا تھا۔"

مضمون کا یہ حصہ اگرچہ پاکستان کے مدارس سے متعلق ہے لیکن ہندوستان اور دیگر ملکوں میں مدارس کے متعلق جو شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں انہیں بھی ایسی ہی صورت حال کا سامنا ہے۔

”ورلڈ بینک کے زیر نگرانی کی جانے والی رپورٹ میں جو اپریل میں شائع ہوئی ہے پاکستان میں مدارس کے بڑھتے ہوئے اثرات پر شک و شبہ کا اظہار کیا ہے کہ یہاں ایسے اسکول ہیں جن میں امریکی مخالف جذبات اور احساسات کو فروغ دیا جاتا ہے۔“

”۱۱/۱۱ کمیشن کی رپورٹ میں جو اعداد و شمار بتائے گئے ہیں اور جس میں مختلف اخبارات کی رپورٹ سے حوالہ بھی دیا گیا ہے کہ پاکستان میں تقریباً ۱۰ فیصد ہی ایسے طلبہ ہیں جو مدارس میں پڑھنے کے لئے جاتے ہیں۔ رپورٹ تیار کرنے والے کام نوئیس کا خیال ہے کہ اس میں ایک فیصد سے بھی کم طلبہ ایسا کرتے ہیں۔“

مسلمانوں میں اور مسلم ملکوں میں مدارس کا ایک اہم رول رہا ہے۔ خصوصاً بنیادی تعلیم کو فروغ دینے کے شعبہ میں مدارس اہم خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اگر اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ مسلمانوں میں بنیادی تعلیم کے فروغ میں مدارس کی کتنی حصہ داری ہے اور مسلمانوں کو بنیادی تعلیم کہاں سے ملتی ہے تو اس سلسلے میں مدارس کا رول کافی نمایاں ہے۔ مدارس نے مسلمانوں میں بنیادی تعلیم کے فروغ و اشاعت میں اہم رول انجام دیا ہے۔

اس موضوع پر کالم نگار لکھتا ہے کہ مدارس امریکہ کیلئے خطرہ نہیں ہو سکتے وہ لکھتا ہے:

”مسلمانوں میں اور مسلم ملکوں میں تعلیم کو فروغ دینے اور مسلمانوں کو ترقی دینے میں مدارس بہت بڑا کردار ادا کر رہے ہیں۔ اور یہ ایک اہم موضوع ہے یہ مدارس امریکہ کیلئے خطرہ نہیں ہیں اور امریکہ کو یہ نہیں سوچنا چاہئے کہ یہ مدارس ملک کے لئے خطرہ ہیں۔“

”ہر سال امریکہ اسٹیٹ ڈپارٹمنٹ، اور ایجنسی فار انٹرنیشنل ڈیولپمنٹ وغیرہ کے تعاون سے اربوں ڈالر شرق وسط اور جنوبی ایشیا میں تعلیم پر خرچ کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ وہ اس کو وہاں خرچ کرے جہاں اس پیسے کی ضرورت ہے دہشت گردی کے خاتمہ کیلئے نہیں جس کا مقصد کبھی حاصل نہیں کیا جا سکتا۔“

﴿علما کی جانچ پڑتال﴾

اب تک کے بحث کا حاصل یہ ہے کسی بھی شخص کو عالم دین کے منصب پر پہنچانے سے پہلے اسکے علم دین کی نوعیت (Depth) مہارت اور طریقہ حصول علم کو جانچنا بے حد ضروری ہے اس کے علاوہ ایک معیار اور بھی ہے جس پر پرکھنے کی ضرورت ہے اور وہ ہے کہ مستند علماء کی برادری کا اس شخص پر اعتماد ہے یا نہیں؟ چونکہ علم دین اللہ کی امانت ہے جسے پوری احتیاط اور حفاظت کے ساتھ آئندہ نسلوں تک پہنچانا ضروری ہے اس لیے اہل علم کی جتنی جانچ پڑتال کی جائے کم ہے یاد رکھیں جب کسی کو دین حق کی تلاش ہوگی وہ اہل حق کو تلاش کرتا رہے گا۔ جب تک کہ وہاں پہنچ نہ جائے اسے شرح صدر نہ ہوگا۔

اور جب اسے شرح صدر ہو جائے گا تو وہ اس جماعت کے اکابرین کے قدموں کی خاک بننا پسند کریگا نہ کہ اپنی علیحدہ مسند سجانے کو۔ آج امت میں دین کے نام سے کئی جماعتیں اور فرقے وجود میں آچکے ہیں۔ ان میں اہل حق کی جماعتیں بھی ہیں اور اہل باطل کی بھی۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ اہل حق کی ایک جماعت ہو (لیکن اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ یہ ہوگا ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقہم اور یہ ہمارا امتحان ہے کیا جھوٹے انبیاء پیدا نہیں ہوئے؟) تب بھی آج کی اہم ضرورت یہ ہے کہ امت کو مزید تفریق سے بچایا جائے۔ اور جو بھی دین کی خدمت کا جذبہ رکھتا ہو وہ انہی میں سے کسی کی شاخ بن جائے نہ کہ علیحدہ درخت بننے کی کوشش کرے۔ ایک نئی نظریاتی جماعت بنانے میں کئی قباحتیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ

(۱)۔ موجودہ کسی جماعت پر اعتماد نہیں ہے۔

(۲)۔ اسی جماعت میں اپنی کوئی نئی جدت ہے۔ (ان نئی جدتوں سے بدعتیں فروغ پاتی ہیں)

(۳)۔ یہ جماعت اسلاف کے طرز پر نہیں۔ اپنے نظریات لے کر آئی ہے۔

بہر حال نئے ناموں سے نئے فرقے جنم لیتے ہیں۔ امت تقسیم ہوتی ہے انکی صلاحیت، مال، وقت تقسیم ہو جاتا ہے۔ اگر یہ ساری قوتیں ایک مقصد میں صرف ہوں تو اجتماعیت کو قوت ملے گی اور امت مضبوط ہوگی۔ جو جماعتیں آج وجود میں آچکی ہیں انکا بھی یہ فرض ہے کہ بڑی اختلافات سے عوام کو دور رکھیں اور علمی مسائل علماء آپس میں حل کر لیں نہ کہ انھیں عوام میں اچھالیں۔ اس سے صرف نفرتوں میں اضافہ کے علاوہ کچھ حاصل نہ ہوگا۔

علماء برادری میں داخل ہونے والے نئے شخص کی جانچ

ہڑتال کیوں ضروری ہے؟

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی جانچ ہڑتال کی ضرورت کیوں ہے؟ تو اس لیے کہ جنسی چیزیں ہوتی ہیں سونا، چاندی، ہیرا وغیرہ ان سب کی نقل بنائی جاتی ہے۔ چونکہ اصل کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ جس کو ادا کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہوتی اس لیے کچھ اصل کچھ نقل ملا کر بظاہر اصل کی مشابہ ایسی چیز جو نسبتاً سستی مل جائے مارکیٹ میں آ جاتی ہے۔ تاکہ وہ شخص بھی جو اصل کی قیمت نہ دے سکتا تھا۔ اسکو استعمال کر کے اس طبقہ میں خود کو شمار کر سکے جو اصل کی قیمت دے کر اسی کو خریدتا ہے۔ اسی طرح لوگوں کی اشد ضرورت کے پیشے ڈاکٹر، انجینئر بھی اصلی نقلی ہوتے ہیں۔ لیکن کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر کسی کو بتا دیا جائے کہ یہ سونا نقلی ہے تو کیا وہ خریدے گا؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ چیز ہے۔ اسی طرح اگر کسی کو بتایا جائے کہ فلاں ڈاکٹر نقلی ہے تو کیا وہ اپنی جان کو risk میں ڈالے گا؟ کوئی بتا دے کہ فلاں انجینئر نقلی ہے تو کیا اس سے کوئی تعمیر کرائی جائے گی؟

یہ تو اصل اور نقل کی بات تھی۔ چلیں مان لیا کوئی ڈاکٹر (Doctor) ہے انجینئر (Engineer) تو کیا ماہر اور غیر ماہر کا فرق نہیں ہوتا (Reputation) شہرت نہیں دیکھی جاتی؟ عام ڈاکٹر اور ماہر ڈاکٹر سپیشلسٹ میں فرق نہیں۔ کسی ڈاکٹر سے پوچھ کر تو دیکھیں کہ (Specialization) کا مرحلہ ہوتا کیا ہے اور پھر اسے عام ڈاکٹر سے مقابلہ کریں تو معلوم ہونا کہ کتنا بڑا فرق ہے۔ کئی چیزیں دیکھنے کی ہوتی ہیں۔ (۱)۔ کس ادارے سے تعلیم حاصل کی۔ (۲)۔ اساتذہ کا معیار کیا تھا۔ (۳)۔ تجربہ (ہاؤس جاب) کتنا ہے۔ (۴)۔ اس خاص فیلڈ کے لوگوں کی اس کے بارے میں کیا رائے ہے۔ (۵) اگر ڈاکٹر ہے تو جن لوگوں نے اس سے علاج کرایا انکی صحت کا کیا حال ہے۔ اگر انجینئر کی عمارت ہے تو اس پر ماہرین کی رائے کیا آئی؟ (۶) بعض لوگوں کے کام میں ایسے ہارک اور کاری نقص ہوتے ہیں جو بہت بعد میں ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ اور بھی خطرناک بات ہے۔ کیونکہ فوری نقص کا فوری علاج ممکن ہوتا ہے اگر دیر ہو جائے تو زیادہ لوگوں کے متاثر ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔

اب ان مثالوں کو علم دین سے وابستہ لوگوں پر بحث کریں تو بات واضح ہوگی کہ کسی بھی عالم کی جانچ ہڑتال کیوں ضروری ہوتی ہے۔

﴿معاشرے میں علماء کی اہمیت و ضرورت﴾

(The need & Importanc of Ulama in the Society)

علم دین کی اہمیت کا اندازہ یوں لگایا جاسکتا ہے کہ دین ایسا رازاں ہو گیا ہے کہ ہر شخص جو ذرا بھی بولنا یا لکھنا جانتا ہو وہ واقف اسرار شریعت ہے۔ محقق ملت ہے اسکی تحقیق کے خلاف قرآن و حدیث قائل قبول نہیں جتنا بھی یہ روشن دماغ علماء کے خلاف زہرا گلیں۔ اور علماء کے خلاف جھوٹ یا بیچ الزام لگا کر عوام کو ان سے دور کریں وہ قرین قیاس ہے۔ کیونکہ انکی غلط باتوں کی اور دین کی تحریف کی پردہ دری علماء کے ذریعے ظاہر ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ "مجھے اپنے بعد سب سے زیادہ خوف تم پر اس منافق سے ہے جو زبان کا ماہر ہو" یہ لوگ اپنی شستہ تقریر و تحریر سے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا کر گمراہ کرتے ہیں۔ علم دین کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں دین کے اجزاء کے متعلق ہر فن کے خواص کو ممتاز فرما دیا۔ یعنی مختلف شعبے بنا دیئے۔ چنانچہ ایک مرتبہ خطبہ فرمایا۔ جس میں یہ اعلان فرمایا کہ جس شخص کو کلام اللہ کے بارے میں پوچھنا ہو وہ ابی بن کعبؓ کے پاس جائے اور جس کو فقہ کا کوئی مسئلہ پوچھنا ہو وہ معاذ بن جبلؓ کے پاس جائے البتہ جس شخص کو مال (بیت المال میں سے) طلب کرنا ہو وہ میرے پاس آئے۔ تابعین کے زمانے میں ہر شعبہ کی مستقل جماعتیں قائم ہو گئی تھیں۔ محدثین کی جماعت علیحدہ، فقہاء کی علیحدہ، مفسرین کا گروہ مستقل، واعظین کا مستقل، صوفیہ کا مستقل لیکن ہمارے زمانے میں ہر شخص اتنا جامع الاوصاف ہے کہ معمولی سی عربی عبارت لکھنے لگے، یا تقریر پر جستہ کرنے لگے تو وہ دین و مذہب میں جو چاہے کہے۔ بیان کر دے مجال ہے کوئی انکی گمراہی کو واضح کر سکے یا اس پر نکیر کر سکے۔ جو یہ بات کہے کہ یہ بات اسلاف کے خلاف ہے تو یہ کہتے ہیں کہ وہ لکیر کا فقیر ہے، تنگ نظر ہے۔ پست خیال ہے۔ تحقیقات عجیبہ سے عاری ہے۔ لیکن جو یہ کہے کہ آج تک جتنے اکابر نے اسلاف نے جو کچھ کہا وہ سب غلط ہے۔ یہ سنی ان سنی کر دیتے ہیں نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے "جو شخص قرآن پاک کی تفسیر میں اپنی رائے سے کچھ کہے اگر وہ صحیح بھی ہو تب بھی اس نے خطا کی" مگر یہ لوگ قرآن پاک کی ہر آیت میں سلف کے اقوال کو چھوڑ کر نئی بات پیدا کرتے ہیں۔ اور صریح ظلم یہ ہے کہ علما کو ہر شخص مشورہ دیتا ہے کہ تفریق "فرقہ داریت" نہ کریں اور تفسیق (فاسق کہنا) نہ کریں اور تکفیر (کفر کا فتویٰ) نہ لگائیں۔ لیکن دوسری طرف یہ "روشن دماغ" دین کی حدود سے نکلیں، یہ "روشن دماغ"، آئندہ

مجتہدین کو گمراہ بتائیں اور یہ فقہ کو ناقابل عمل بتائیں۔ پھر بھی دیندار رہتے ہیں اور جو انکے خلاف آئے اٹھائے وہ دین کا دشمن ہے، مسلمانوں کا بدخواہ ہے وہ کافر بنانے والا ہے حالانکہ اگر غور کیا جائے تو بتاتے نہیں بتاتے ہیں اس لیے کہ جو شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی انکار کرے وہ اسلام کے رضاء و رغبت سے یا اپنی روشن خیالی سے یا اپنے جہل سے کافر تو خود بن چکا ہے خواہ کوئی عالم اسکو بتائے نہ بتائے۔ اگر غور کیا جائے تو بتانے والے کا تو احسان ہے کہ وہ اس پر تنبیہ کر رہا ہے متنبہ کر رہا ہے کہ جو چیز تم نے اختیار کی ہے وہ اسلام سے نکال دینے والی چیز ہے اور کفر میں داخل کرنے والی چیز ہے اگر دین کا فکر ہے تو اس حسیہ (Caution) پر متنبہ (Conclous) ہو جانا چاہیے۔ اگر کہنے والے کے قول پر اعتماد نہیں تو خود تحقیق کر لینی چاہیے کہ اس کا قول صحیح ہے یا غلط، بعض اوقات غلط بھی ہو سکتا ہے مگر یہ بھی ضروری نہیں کہ ہمیشہ غلط ہی ہو اس لیے یہ نظریہ کہ مغربی تعلیم کے زیر اثر یا دین سے ناواقفیت کے سبب کہنے والا جو چاہے کر گزرے اسکو بے دینی (کافر) نہ کہا جائے۔ یہ طرز ظلم دین کے ساتھ خیر خواہی نہیں بلکہ ناواقفوں کو فتنے میں مبتلا کرنے والا طرز عمل ہے۔

ایسی صورت و حالات میں کیا ضروری نہیں کہ دین کے ضمن میں بہت احتیاط سے کام لیا جائے محض یہ کہہ دینے سے کہ فلاں جماعت فلاں کو بے دین کہتی ہے اور فلاں جماعت فلاں کو اس لیے اب کسی کا اعتبار نہیں رہا۔ تو ذمہ داری ساقط نہیں ہو جاتی بلکہ بڑھ جاتی ہے۔ اس لیے اب ہر کسی پر یہ ذمہ داری عائد ہو گئی۔ کہ جن وجوہ کی بناء پر ایک جماعت دوسری جماعت کو دین سے دور بتاتی ہے اسکی وجوہات علم دین سے تلاش کی جائیں کہ ان امور سے واقعی کفر یا بے دینی ہو جاتی ہے یا نہیں ؟ اگر واقعی ایسا ہو تو اپنے آپ کو اور دوسروں کو اس سے بچانا بہت ضروری ہے۔

﴿ علماء دین دوسروں پر کیوں گرفت کرتے ہیں ﴾

اصل دین حضور ﷺ کی اتباع ہے اس اتباع کا نمونہ خلفاء راشدین کے دور میں تلاش کرنے کی ضرورت ہے اس دور میں اس اتباع سے ذرا سا دور ہونا بھی سخت مشکل اور شاق تھا چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں جبکہ ہر طرف ارتداد کا دور تھا حضرت عمرؓ جیسے جلیل قدر صحابی نے استدعاء کی کہ تھوڑی سے نرمی فرمادیں۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو ڈانٹا اور ارشاد فرمایا کہ "خدا کی قسم جو شخص ایک بکری کا بچہ زکوٰۃ کا حضور ﷺ کے زمانے میں دیتا تھا اب نہ دے اس سے بھی قتال کروں گا" (بخاری شریف) آج دیدہ و دانستہ کوئی نماز نہیں پڑھتا اور بہت سے پہلوؤں سے کفر کے گڑھوں میں پڑا ہوا

ہے بڑے فخر سے کہتا ہے ہم کسی کلمہ گو کا فر نہیں کہتے یہ مولویوں کا کام ہے۔ خیر القرن کے بیسیوں واقعات اس کی تائید میں ہیں کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک جز کا بھی انکار کفر و ارتداد ہے اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کسی کلمہ گو کا فر نہیں کہتے ہیں یہ مولویوں کا کام ہے ظاہر ہے کہ یہ بات صحیح ہے کہ یہ صرف علماء کا کام ہے غیر عالم نہ کسی کے کام کے نقص کو سمجھ سکتا ہے نہ کفر کو ہاں یہ ضروری ہے کہ بغیر کسی شرعی حجت کے کسی کو بے دین یا کافر کہنا ناجائز و حرام ہے اور اس بات کا یقین بہت ضروری ہے کہ کسی شخص کی تعریف یا اس پر نکیر کس حد تک جائز اور کن قواعد کے تحت جائز ہے ؟ اور کس حد تک ناجائز ؟ پھر علماء لوگوں کی گرفت اس وجہ سے بھی کرتے ہیں کہ اللہ نے دین کی حفاظت کا کام ان کے ذریعے سے کروایا اور اسلئے بھی کہ عوام کی اصلاح اور فلاح علماء کی صلاحیت پر موقوف ہے دین کی حفاظت ایسا نازک کام ہے اور اس کی اتنی بھاری ذمہ داری ہے اسلئے کہ علماء کرام نے قرآن کی تفسیر کے کچھ اصول مرتب کئے۔ تاکہ لوگوں تک صحیح دین پہنچ جائے۔

﴿قرآن کی تفسیر کرنے کے آداب اور اصول﴾

قرآن کریم کی تفسیر ایک انتہائی نازک اور مشکل کام ہے جس کے لئے صرف عربی جان لینا ہی کافی نہیں بلکہ تمام متعلقہ علوم میں مہارت ضروری ہے چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ مفسر قرآن کے لیے ضروری ہے کہ وہ عربی زبان کے نحو و صرف اور بلاغت و ادب کے علاوہ علم حدیث، اصول فقہ و تفسیر اور عقائد و کلام کا وسیع علم رکھتا ہو۔ عربی کی معمولی شد بدرکھنے والے لوگ جنہیں عربی پر مکمل عبور نہ ہو۔ بعض اوقات من مانے طریقے پر تفسیر شروع کر دیتے ہیں۔ بلکہ پرانے مفسرین کی غلطیاں نکالنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔ بعض ستم ظریف صرف ترجمہ پڑھ کر اپنے آپ کو قرآن کا عالم سمجھنے لگتے ہیں اور بڑے بڑے مفسرین پر تنقید کرنے سے نہیں چوکتے۔ دنیاوی علوم کی مثال سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ محض انگریزی زبان جان لینے سے کوئی ڈاکٹر نہیں بن جاتا۔ اس کے ساتھ ایک اور مثال کو سمجھنا بھی بہت ضروری ہے کہ کوئی مجاہد جہاد کی ٹریننگ لے گا تو اپنوں سے لے گا۔ دشمنوں سے جہاد کی تربیت لے کر آئے ہوئے شخص کو کوئی اپنی فوج میں شامل نہیں کرے گا۔ یہی مثال مغربی ممالک سے دینی تعلیم حاصل کر کے آنے والوں کی ہے جو لوگ دین حق کو دین نہ مانتے ہوں اور حضور ﷺ کو نبی نہ مانتے ہوں ان سے قرآن و حدیث کی تعلیم حاصل کرنا مذاق نہیں تو کیا ہے؟

ایسا ادارہ جہاں حدیث کی تعلیم دینے والا منکر حدیث اور منکر رسول ﷺ ہو۔ پینٹ کوٹ میں

کھڑا تعلیم کے دوران قرآن پر کبھی کبھی اپنا پاپ (سگار) بھی رکھ دے۔ اس ماحول اور ایسے معصوم
کیسی تعلیم آئی ہوگی اور اسکے کیا اثرات ہونگے۔ کوئی بھی مسلمان اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ ہر علم
سیکھنے کا ایک خاص طریقہ اور اسکی مخصوص شرائط ہوتی ہیں۔ جنہیں پورا کیئے بغیر اس علم وفن میں اسکی
مستہز نہیں سمجھی جاتی۔

حضرت محمد الف ثانی نے اپنے ایک مکتوب میں فرمایا "قرآن وحدیث کا ان معنوں پر
کرنا ضروری ہے جو علمائے حق نے کتاب وسنت سے سمجھے ہیں اگر بالفرض اسکے خلاف کوئی معنی کھڑا
یا الہام سے ظاہر ہوں انکا ہرگز اعتبار نہیں اور ایسے معنی سے پناہ مانگنا چاہیے اور اللہ جل جلالہ سے دعا
چاہیے کہ اس گرداب سے نکال کر علمائے حق کی صائب رائے کی موافق امور کی ظاہر فرمادے انکی رائے
کے خلاف کوئی چیز بھی زبان سے ظاہر نہ کرے اور اپنے کشف کو ان معنی کی موافق بنانے کی کوشش
کرے جو ان حضرات نے سمجھے ہیں اسلئے کہ جو معنی ان حضرات کے سمجھے ہوئے معنی کے خلاف
میں آئے وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں ساقط ہے کیونکہ ہر گمراہ شخص اپنے معتقدات کو قرآن وسنت سے ثابت
کرنا چاہتا ہے اور یہ بات کہ حضرات اسلاف نے جو معنی بیان کیے وہ صحیح اسلئے ہیں کہ ان حضرات
ان معانی کو صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے اساس سے سمجھا اور ہدایت کے ستاروں کے انوار سے اخذ کیا ہے
درمنثور میں متحدہ صحابہؓ و تابعینؓ سے "الحاد" کی تفسیر یہ نقل کی گئی ہے کہ قرآن پاک کی آیات
کو کسی دوسرے محل پر محمول کیا جائے۔ اسلئے کہ سینکڑوں احادیث میں تو سلف کی اتباع کا حکم ہے۔

ابن ابی الدنیا کا قول ہے کہ علوم قرآن ایسا سمندر ہے کہ جسا کنارہ نہیں جن علوم کا جاننا علم
التفسیر کے لیے ضروری ہے وہ عالم کے لیے بطور آلہ ہیں اگر کوئی شخص ان علوم کی واقفیت کے بغیر تفسیر
کرے تو وہ تفسیر بالرائے ہے جسکی ممانعت آئی ہے۔ "کیساے سعادت" میں لکھا ہے کہ قرآن شریف
کے تفسیر تین فصول پر ظاہر نہیں ہوتی۔

(۱) جو علوم عربیہ سے واقف نہ ہو (۲) جو شخص کسی کبیرہ پر مصر ہو یا بدعتی ہو اس گناہ اور بدعت کی وجہ سے
اسکا کادل سیاہ ہو جاتا ہے جسکی وجہ سے معرفت قرآن سے محروم رہتا ہے (۳) جو شخص کسی اعتقادی مسئلے
میں ظاہر کا قائل ہو کلام اللہ شریف کی جو عبارت اس کے خلاف ہو اس سے طبعیت اپنی ہوتی ہو۔

حدیث شریف: جب بندہ اس چیز پر عمل کرتا ہے جس کو جانتا ہے تو اللہ تعالیٰ اُسے ایسی
چیزوں کا علم عطا فرماتے ہیں جن کو وہ نہیں جانتا (الحدیث)

علامہ سیوطی: فرماتے ہیں شاید تجھے خیال ہو کہ علم وہی کا حاصل کرنا بندے کی قدرت سے

ہاں ہے لیکن حقیقت ایسی نہیں بلکہ اسکے حاصل کرنے کا طریقہ ان اسباب کا حاصل کرنا ہے جن پر حق تعالیٰ اس کو مرتب کرتے ہیں۔ مثلاً 1 علم پر عمل 2 دنیا سے بے رغبتی ایک حدیث کی شرح میں ہے کہ بہت سے قرآن پڑھنے والے ایسے ہیں کہ قرآن ان کو لغت کرتا ہے۔

(فضائل قرآن، از مولانا محمد زکریا)

اس لیے کہ اگر کسی شخص کے عقائد درست نہ ہوں۔ تو قرآن شریف پڑھنے سے اسکی مقبولیت پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ ^{مثلاً} کارشاد ہے کہ دین کیلئے تین اشخاص آفت ہیں قاجر فقیہ، عالم بادشاہ اور جاہل مجتہد۔

﴿گیارھواں حصہ﴾

﴿موجودہ فتنے اور انکی کجروی کی وجوہات﴾

اسوقت احیاء دین کی عصری تحریکوں (Current Movements) اور جماعتوں کے سربراہ، روح رواں (Flag-Bearer)، لیڈرز و متطقیں میں ایسے جدید (Innovative) مفکرین اور جدت پسند سکالرز شامل ہیں کہ جنہیں باضابطہ و باقاعدہ طور پر قرآن و حدیث پڑھنے اور فقہ و قانون کے ماہر علماء امت کے سامنے زانوئے تلمذ بچانے کی بجائے سکول، کالج، یونیورسٹیز اور پھر ستم بالائے ستم مغربی دنیا کی نصرانی، یہودی سکالرز سے اسلامی تعلیمات کی ناقص جھلکیاں دکھائی گئیں ایسے لیڈرز، سربراہ اپنی ذاتی محنت و مشقت، حافظے کی خوبی اور تقریری صلاحیت کی بدولت اسے جس رنگ میں چاہتے ہیں قوم کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ یہ لٹھرین و مستشرقین (Orientalist) کی گہری چال ہے اور مسلمانوں کو تباہ کرنے والے بہت سے فتنوں میں ایک نیا فتنہ ہے کہ بجائے اسکے کہ غیر مسلم اقوام میں سے کوئی قرآن و سنت میں تحریف کی کوشش کرے مسلمانوں کے اندر سے انکے ذہین طلبائے خواتین و حضرات کے ذہنوں کو اس بچ پر تیار کرے کہ ان سے امت کے بگاڑ کا کام لیا جائے۔ "اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے"

اور ہمارے اپنے مسلمان جو تقریر و تحریر کی صلاحیتوں سے مالا مال تھے انہوں نے وہ کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکے امت کے اندر اس طبقے کو جو دنیاوی تعلیم سے تو خوب آراستہ تھے لیکن دینی تعلیم سے بے بہرہ تھے یا ایسا طبقہ جو دینی علوم سے خاطر خواہ آگاہ نہیں تھے ان جدت پسند سکالرز سے

خوب متاثر ہوا مذہب کے حدود سے اور دین سے آزاد، علوم قرآن و سنت سے بے خبر نو تعلیم نو جوانوں میں "فہم قرآن" کے دلکش نعرے کے ساتھ کام ہونے لگا اور رفتہ رفتہ ان قوتوں خرابیاں، بگاڑ وقت کے ساتھ ساتھ ابھر کر سامنے آنے لگیں۔، اجتہاد، (مخصوص علم رکھ کر قرآن حدیث سے مسائل کا نکالنا) کی دعوت سے، الحاد، (اجتہاد کیلئے مخصوص علم نہ رکھ کر قرآن و حدیث من مانی تشریح) کی دعوت کو فروغ حاصل ہوا، سنت، کو زعمہ کرنے کے نام پر جاری سنتوں پر بے پیمائی مکی اتفاق پر پولنے کے باوجود اجماعی مسائل سے اختلاف پیدا کیا گیا۔ شرعی حقائق و مسائل سے نادانیت کی بنا پر عوام الناس ایسی تحریکوں سے جڑ کر اسلاف سے کٹ گئے اور اخلاف (بعد میں آنے والے) کو سب کچھ سمجھا جانے لگا دین کے مزاج و روح سے بے خبر اور نا آشنا کر محض الفاظ اور خوشنما نظریات کی مالا جیتے اور اُسے اسلامی تعلیمات کا مخرج اور مقصد زعم کی سمجھا جانے لگا وہ دین جو زمانے، قوموں اور افراد کو پلٹ دیتا تھا اس دین کو نمانے کے مطابق بنایا گیا۔ "خود نہیں بدلتے قرآن کو بدل دیتے ہیں۔"

قادانیت، پرویزیت، انکار قرآن، انکار حدیث، انکار فقہ، اسلاف پر بے اعتمادی، آئمہ امت کے اصول و ضوابط اور تہذیب و اتباع سے آزادی اور اسی نوع کی جتنی تحریکیں اور فتنے مسلمانوں میں اٹھے جسکا سرچشمہ ایک ہی ہے کہ آئمہ کرام کا قرآن و حدیث سے مستبد کردہ اجتہادی مسائل اور انکے اصول و قواعد اس جدید دور میں اقامت دین اور دعوت و تبلیغ کا کام کرنے والوں کیلئے نا کافی ہیں لہذا آجکے دور میں بزم خویش یہ خواتین و حضرات جب ضرورت سمجھیں اجتہاد مطلق کا دروازہ کھول کر جدید دور کیلئے جدید اسلام کا تہذیب پیش کر سکیں اور اسلامی قوانین کو بازیچہ اطفال بنا دیا جائے۔ ان خیالات و نظریات کے نعرے (ان غلط لوگوں کے ہاں) "اقرب الی السنۃ" اور "اقرب الی الصواب" (مسنون اور درست عمل کے قریب) ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ انکا انجام اقرب الی الہوی (خوامش نفس کے قریب) اور اقرب الی "حظ نفس" (نفس کا مزا اٹھانا) ہے۔

دنیا کی علمی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جتنے فتنے پیدا ہوئے سب انتہائی ذہین حضرات کے ذریعہ سے وجود میں آئے بلکہ علماء حق میں سے بہت سے صاحب عقل اپنی شدت ذکاوت کی وجہ سے جمہور امت سے الگ راستہ اختیار کر کے غلط افکار و نظریات کا شکار ہو سکتے ہیں۔

اس گمراہی کی سب سے بڑی وجہ اپنے علم و عقل پر اعتماد کر کے علمی کبر اور اپنی رائے پر غرور

ہے چونکہ علمی ذہانت تو ہوتی ہی ہے لہذا مخلوق کا ایک بڑا حصہ انکی تحریر و تقریر سے مسحور ہو کر انکا معتقد ہو جاتا ہے۔ جو شخصیت امت کی ہدایت و ارشاد کے کام آ سکتی تھی وہ امت میں مگر اسی کا ذریعہ بن جاتی ہے ہر دور میں انکی مثالیں موجود رہتی ہیں۔

بہر حال جب انتہائی علمی قابلیت والے انتہائی ذکاوت (Genius) والے فتنوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں تو ایسے حضرات جو اللہ والوں کی ہا کمال محبت سے محروم ہوں اور ذہین ہوں تو وہ بہت جلد اپنی رائے کے صحیح ہونے کی خطرناک بلا میں مبتلا ہو کر امت کی تحقیر اور تمام سلف صالحین کے کارناموں کی تنقید و تنقید (Criticism) کر کے گہرے گڑھے میں گر کر تمام امت کیلئے مگر اسی کا باعث بن جاتے ہیں اور بھولے بھالے مداح یہ سمجھتے ہیں کہ دینِ قیم کا آخری سہارا اسی سکالر کی ذات ہے۔

انکی تحریکوں، اداروں، درس و وعظ کے حلقوں میں کی جانے والی تقاریر پر نظر ثانی ڈالی جائے تو جو بات ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ ایک "نیا اسلام" مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور لوگ نیا اسلام تب ہی قبول کریں گے کہ جب پرانے اسلام کے درو دیوار منہدم کر کے دکھا دیے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین ہو جائے کہ چودہ سو سال کا اسلام جو ہمارے ساتھ ہے وہ ناقابلِ عمل ہے لہذا اپنی تحریکوں، جماعتوں، اداروں کی دعوت سے متاثر جو حلقہ ہے خواہ طالب علم ہوں خواہ درس و وعظ کی محفلوں میں شریک خواتین و حضرات ان سب کا ذہن یہ بننا جا رہا ہے کہ دین کو اسکے تقاضوں کیساتھ انھوں نے صحیح نہیں سمجھا اور جو بتا زیادہ سکالرز اور ان کی تحریکوں کے قریب اور متاثر ہوتا ہے وہ اس خیال میں اتنا ہی راسخ اور پکا ہو جاتا ہے۔ فہم دین کے بارے میں سلف سے بے اعتدائی ساری گمراہیوں اور فتنوں کی جڑ ہے یہ اکیلا نقطہ اپنی ذات میں اتنا بڑا اثر ہے کہ اسکے مقابلے میں پھر اس، خیر، میں کوئی وزن نہیں رہتا ہے جو بظاہر کچھ چیزوں میں اس کے متعلقین میں نظر آتی ہے ان نقطہ کو اگر کوئی ہلکا اور معمولی سمجھتا ہے تو دراصل وہ امت میں گزرے ہوئے گمراہ فرقوں اور گمراہ افراد کے تحریک سے نا آشنا ہے فہم دین کے بارے میں سلف سے اعتماد اٹھ جانے کے بعد کوئی حصار باقی نہیں رہتا۔

یہ تحریکیں سلف صالحین کے خلاف معتزلہ، خوارج، روافضہ، جہمیہ، قادیانیت، چکڑالوی، مشرقی، پنجری، مہدوی، بہائی وغیرہ کی طرح ایک نیا اسلام لانا چاہتی ہیں اور یہ ایسے اصولوں، عقائد اور اعمال پر مشتمل ہیں کہ جو اہل السنۃ و الجماعۃ اور اسلاف کرامؑ کے خلاف ہیں۔ سب سے پہلے ہی جو خوارج کا فتنہ اسلام میں پیدا ہوا۔ وہ حضرت علیؑ کی حکیم پر پیدا کیا گیا۔ معاویہؓ کے ساتھ صلح کرنے کے لئے حضرت علیؑ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ پر اور حضرت معاویہؓ حضرت عمرو ابن العاصؓ کے فیصلے پر راضی ہو

ئے تھے۔ خوارج نے قرآن کی آیت ان الحکم الا للہ (فیصلہ صرف اللہ ہی کا چلے گا) کی تفسیر ہارائے کی۔ جس کی وجہ سے بارہ ہزار کی جماعت نے بغاوت کر دی اور علیؑ کو ہار گئی۔ اسکے متعلق حضرت علیؑ فرماتے ہیں کلمۃ حق اورد بہا الباطل۔ بات تو ٹھیک ہے لیکن اسے اس باطل مطلب لیا گیا ہے اور حضرت ابن عباسؓ کو سمجھانے کیلئے بھیجا اور فرمایا کہ قرآن ذو وجہ (بہت معانی کا احتمال رکھتا) ہے۔ ان لوگوں کو سنت سے سمجھانا۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ کے سمجھانے پر ۸ ہزار آدمی تائب ہو گئے۔ مگر ۴ ہزار اپنی ضد اور رائے پر قائم رہے اور کفر و قتل کا بازار گرم کرتے رہے یہی فرقہ خوارج کے نام کے ساتھ مشہور ہوا اس کے بعد تفسیر ہارائے کی وہاں قدر بھلی کہ نہ صرف مسئلہ حکیم بلکہ دیگر مسائل میں بھی اپنی آراء کو عمل میں لایا گیا۔

کیا تعجب کی بات نہیں کہ صحابہ کرامؓ اور ان کے شاگرد جنگی مادری زبان عربی تھے۔ جو آپ ﷺ کے اعمال و سنن کو دیکھنے والے، وحی خداوندی کا مشاہدہ کرنے والے تھے۔ تقویٰ و عمل کے اعلیٰ درجے پر تھے۔ انکی تفسیریں تو بالائے طاق رکھ دی جائیں انکے مقابلہ میں ۱۳۰۰ سال بعد کے پیدا ہونے والے عجمی اشخاص جسکو عربی، اسکے ادب، دین کے اصولوں میں کوئی مہارت تامہ (Complete Skill) کیا ناقصہ بھی نہ ہو۔ بلکہ کسب و آسغور ڈیا کسی یونیورسٹی یا کالج کی ڈگریوں اور یا معمولی عربیت کی بنا پر انکی تفاسیر کو معتد علیہ (جس پر اعتماد کیا جائے) قرار دیا جائے۔ جن لوگوں کی عمریں زبان عربی اور علوم دینیہ کو پڑھتے پڑھاتے گزر گئیں انکی تفسیر کو غلط، تاریک خیال اور جامد (Rigid) قرار دے دیا جائے۔ (اللہ تعالیٰ ہماری حفاظت فرمائے آمین ۳۳۳)

﴿بارہواں باب﴾

﴿ان تحریکوں، جماعتوں، اوروں کے ذریعہ دین حنیف میں دراڑیں﴾

جیسا کہ ایک جائزہ اور پس منظر چٹن کیا گیا کہ فی الوقت وہ موجودہ تحریکیں جسکے قائدین دین کے نام پر اپنی جماعتوں کو منظم کر رہے ہیں لیکن چونکہ انکی سوچ سلف صالحین کے طریقے سے ہٹی ہوئی ہیں خوددرازی (Self-Opinion) کا شکار ہیں ان کی شخصیت اور ذات پوری جماعت کا محور و منبع (Center Point) ہیں اور جن شخصیات کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بہترین گفتار کی صلاحیتیں عطا فرمائی تھیں چاہیے تو یہ تھا کہ وہ اپنی ان صلاحیتوں کو کام میں لا کر دوسروں کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی اطاعت

نہی کریم ﷺ کی سنت مبارکہ کو زندہ کرنے اور اللہ کی دن بدن بڑھتی ہوئی نافرمانیوں کے خلاف جہاد میں استعمال کرتے۔ لیکن متفق علیہ طریقے سے ہٹ کر ایک نئی روش اور جدت پسندی کے شوق میں ایک ایسی راہ اپنائی گئی جو بظاہر دیکھنے میں بہت متاثرہ کن ہے لیکن اسکے اثرات و نتائج جواب دیکھنے میں اور مشاہدے میں آ رہے ہیں پریشان کن ہیں۔ اس سے ان تحریکوں کی فکر کی کچی ظاہر ہو رہی ہے۔

بظاہر ان مذہبی سکالرز نے ایک بڑے مجمعے کو اپنی طرف متوجہ کیا ہے انکے درس و خطبے کے حلقوں میں اور انکے علمی پروگراموں میں لوگوں کی ایک بڑی جماعت نظر آتی ہے اور حق بات تو یہ ہے کہ ان متعلقین کے اندر ظاہری طور پر کچھ نہ کچھ دین کے حوالے سے تبدیلیاں بھی نظر آتی ہیں جیسے خواتین کی ایک بڑی جماعت،، حجاب،، کا استعمال کر رہی ہے ان تبدیلیوں سے عوام الناس یہ سوچنے میں حق بجانب ہوتے ہیں کہ یہ جماعتیں بہت موثر طور پر معاشرے میں دین پھیلانے کا کام کر رہی ہیں لیکن افسوس اسی بات کا ہے کہ بس زندگی کے کچھ ظاہر جھلکوں کی اصلاح کو ہی سامنے رکھا گیا اور چونکہ ان تحریکوں کی پوری سوچ، نظریہ اور کام صحیح بنیادوں پر نہ تھا تو انہی کے ذریعے دین قیم کی سیدھی عمارت میں شکاف پڑ گئے۔ "کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ"

ان تحریکوں، جماعتوں و اداروں کے ذریعے کیا سوچ پیدا کی گئی اور کہاں دین

حنیف سے انحراف کیا گیا۔

(1) اجماع امت کی خلاف ورزی:

جیسا کہ ہم نے پہلے اجماع کے حوالے سے ذکر کیا کہ قرآن و حدیث میں اجماع امت کی کیا اہمیت ہے؟ اور اسپر کتنا زور دیا گیا ہے۔ فروغی مسائل کو چھوڑ کر شریعت مطہرہ کا بیشتر حصہ جس پر چاروں امام متفق ہیں اور بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ان چار بزرگوں کا کسی مسئلہ پر اتفاق کرنا "اجماع امت" کی علامت ہے یعنی جس مسئلہ پر آئمہ اربعہ متفق ہوں سمجھ لینا چاہیے کہ صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین سے لیکر آج تک پوری امت اسپر متفق چلی آئی ہے اسلئے آئمہ اربعہ کے اتفاقی مسئلہ سے باہر نکلنا جائز نہیں اسکی مثال بالکل ایسے ہے کہ پاکستان کے چاروں ہائی کورٹ قانون کی جس تشریح پر متفق ہو جائیں وہی قانون کی صحیح اور مسلمہ (Authentic) تعبیر ہوگی اور کسی ایسے شخص کو جو قانون پاکستان کا وفادار ہو اس متفقہ تشریح کے خلاف قانون کی تشریح کا اس کو حق نہیں اور اگر کوئی ایسی حماقت کر

سے تو اسکی تشریح پاکستان کے کسی شہری کیلئے لائق تسلیم نہیں ٹھیک اسی طرح آمرانہ امت اسلام

چار ہائی کورٹ ہیں انکی حیثیت قانون بنانے والے کے نہیں بلکی قانون کی تشریح کی ہے اور انکی

تشریح (Interpretation) سے انحراف (Diverson) کا کسی کو حق نہیں

ان فقہائے امت کی تشریحات کو چھوڑنا ایک صریحاً گمراہی ہے اس سلسلے میں ان تحریکوں کے ذریعے

نظریات عوام میں پھیلے وہ سرسری طور پر یہ ہیں۔

(۱) تقلید شرک، بدعت، گمراہی اور ائمہ حاکم ہیں

(۲) تین طلاقیں بیک وقت منعقد نہیں ہوتیں اگر کوئی آدمی ایک نشست میں سوطلاقیں بھی دے۔

تو وہ ایک شمار ہوگی۔

(۳) نمازوں کی قضاء عمری شریعت میں ثابت نہیں۔

(۴) بیس تراویح صحیح نہیں بلکی تراویح کی تعداد آٹھ ہیں۔

(۵) نفل نمازیں (صلوۃ التیمم) جماعت کے ساتھ کرانے کا اہتمام۔

ان نقاط میں سے تقلید کے مسئلے پر تو ہم نے آپکے سامنے قرآن و سنت کے حوالے سے صحابہ

کرام کے وقتوں میں تقلید کی موجودگی اور علمائے امت کا اس بارے میں اجماعی نظریہ پیش کر دیا۔ پیچھے

بحث دیکھ لیجئے۔

رومئی آٹھ تراویح اور بیس تراویح کی بات یا تین طلاقیں کا ایک نشست میں منعقد ہونا یا نہ

ہونا یہ صفحات ان طویل نقاط کے متحمل نہیں اور نہ ہی ہمارا مقصد یہاں پر انکے اثبات و انکار کو ثابت کرنا

ہے بلکہ اصل بات کہ جس سے لوگوں کو شک (Doubt) میں ڈال دیا گیا کہ صحیح احادیث اور قرآن کے

حوالے تو ان دو مسائل کے بارے میں یہ ہیں۔ اور ہمیں تو صرف قرآن اور صحیح حدیث کی بات ہی لینی

ہے۔ صحابہ کرام کا عمل ہمارے لیے حجت نہیں۔ اور اصل گمراہی کی جڑ یہی بات ہے۔ کہ قرآن و سنت کا

صحیح ترین مفہوم اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہر حال میں اطاعت اور آپ ﷺ کی سنت مبارکہ کا جو اہتمام صحابہ

کرام میں تھا کیا آج کے مسلمان ان تمام چیزوں میں صحابہ کرام سے آگے بڑھ گئے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت عمرؓ کے مناقب (فضائل) کے اوپر تھوڑی سے

احادیث پیش کر دی جائیں کیونکہ اجماع امت حضرت عمرؓ کے قول پر ثابت ہے۔ مثلاً عورتوں کو مسجد میں

جانے سے منع کرنا۔ ایک مجلس میں تین طلاقیں کا تین شمار کرنا۔ بیس تراویحوں کا شروع کرنا۔ وغیرہ

حضرت عمرؓ نے دربار نبوی ﷺ میں کچھ معاملات پر اپنی رائے کا اظہار کیا، جس کے متعلق

ابھی واضح وحی ہدایات نہیں آئی تھیں۔ حضرت عمرؓ کی رائے کے مطابق وحی الہی کا نزول ہوا۔ (بے شک اللہ کا فیصلہ اسکے متعلق پہلے سے ایسا ہی متعین تھا) حضرت عمرؓ کی پیروی کرنے کا خود نبی کریم ﷺ نے حکم دیا۔

فرمایا کہ عمرؓ کو دیکھ کر شیطان بھی بھاگ جاتا ہے۔ (الہدایۃ والنہایۃ ج ۵) ایک موقع پر آپ ﷺ نے حضرت عمرؓ کو جنت کی بشارت دی۔ (تاریخ الطبری ج ۳) اور ایک موقع پر فرمایا کہ عمرؓ میں نے تمہارا محل جنت میں دیکھا۔ (مکتوۃ)

کیا نفوذ باللہ یہ ممکن تھا کہ اگر حضرت عمرؓ نے دین میں کوئی ایسی بات شامل کر دی۔ جو انکی ذاتی رائے تھی۔ لیکن آپ ﷺ کی سنت اور حدیث اسکے خلاف تھی؟ یا پھر اگر ان سے ایسی غلطی ہوئی تو صحابہ کرامؓ نے بھی انکی تکلیف نہ کی۔ بلکہ بعد میں تمام آنے والے تابعین، تبع تابعین، آئمہ کرام، فقہاء اور علماء کرام رحمہم اللہ نے صریح حدیث و سنت کے مقابلے میں کیوں حضرت عمرؓ کا ساتھ دیا؟ اور پھر سب سے بڑھ کر کیا اگر ایسا حقیقت میں بھی ہوا تو نفوذ باللہ اللہ تبارک و تعالیٰ انکے اس ہونے والے قول و فعل سے ناواقف تھے؟ کہ ان کو دنیا میں ہی جنت کی بشارت دی گئی؟ اس مسئلے کو اگر کوئی صحیح طرح سمجھنا چاہتا ہے تو چاہیے کہ متعلقہ موضوع پر مستند علماء سے رجوع کر کے بات کو سمجھا جائے۔ حضرت عمرؓ کے تمام اقوال و افعال سنت و حدیث کے عین مطابق ہے۔

تضامی عمری کی ادائیگی۔

دوسرے جس اجماعی مسئلہ کا انکار عوام الناس نے بہت جلدی قبول کیا وہ قضاے عمری کی عدم ادائیگی ہے۔ اور جو دلیل اس پر پیش کی گئی وہ انتہائی بودی دلیل ہے کہ صحابہ کرامؓ سے یہ چیز ثابت نہیں۔ وہی گروہ جو صحابہؓ کے قول کو حجت نہیں مانتے۔ اس مسئلے پر صحابہ کرامؓ کے عمل سے دلیل لاتے ہیں۔

پہلی بات تو سمجھنے کی یہ ہے کہ حالت کفر میں کئے گئے اعمال اسلام لانے کے بعد صرف توبہ سے معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ تو صحابہ کرامؓ تو حالت کفر سے اسلام کی طرف چلے گئے تھے۔ (انکو زمانہ کفر کی نمازیں ادا نہیں کرنا تھیں)۔

دوسری بات یہ کہ اسلام لانے کے بعد کسی صحابی کی زندگی میں یہ بات نظر نہیں آئے گی کہ انکی کئی کئی دن، ماہ یا سالوں کی نمازیں قضا ہوئیں ہوں بلکہ آپ ﷺ کے زمانے میں اسلام کے غلبے کے بعد یہ حال تھا کہ منافقین کو بھی معلوم تھا کہ اگر چہ زبانی کلامی اسلام کا دعویٰ کیا ہے نماز تو ہر حالت میں

پڑھنی ہوگی۔ لہذا منافقین تک مساجد میں نماز کے اوقات میں حاضری دیتے۔ اگر کبھی کسی صحابی نے ایک نماز قضا تو کیا صرف تاخیر بھی ہوتی تو وہ اسکا استقدر افسوس کرتے کہ دوسرے صحابہؓ کی تعویذ سے آتے۔ پیدائشی مسلمانوں پر اللہ تبارک و تعالیٰ کا ایک بڑا احسان تو یہی تھا کہ ان کو مسلمانوں کے گھرانوں میں پیدا فرمایا۔ اب اگر حلیہ اسلام میں اللہ کی اطاعت نہ کی جائے تو پھر اسکا تاوان ہے۔ بے شک گناہوں کو اللہ توبہ سے معاف فرماتے ہیں لیکن توبہ کی شرائط ہیں اللہ کے حقوق میں کمی کو تباہی کیلئے ضروری ہے جس طرح جو فرض روزے زندگی میں چھوٹے، فرض زکوٰۃ میں کمی بیشی ہوئی، انسانوں کے حقوق میں جو کمی کو تباہی ہوئی وہ ادا کرنی ضروری ہے اس طرح قضا نمازوں کی ادا نیکی بھی لازم ہے

آپ ﷺ کا ارشاد ہے "اللہ کا فرض ادا کرو وہ ادا نیکی کا زیادہ حقدار ہے" (نسائی، ج 2، ص 43) آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جو شخص نماز پڑھتا بھول جائے یا سوتا رہ جائے تو اسکا کفارہ یہ ہے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے" (بخاری شریف۔ مسلم) یہ دلیل اس کے بارے میں ہے جب وہ قاصد غلط ہو جائے۔ اور اگر کوئی کسی بذر کی بناء پر قصد نماز چھوڑ دے تب بھی اس پر قضاء لازم ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ نبی ﷺ سے غزوہ خندق کے روز چار نمازیں ایسی فوت ہوئیں کہ نہ نبی ﷺ بھول گئے تھے اور نہ سو گئے تھے بلکہ قاصد تھے پھر بھی حضور ﷺ نے ان نمازوں کو ترتیب سے قضاء فرمایا لیکن قضا میں مرتبہ اور قضا نمازیں ترتیب سے ادا ہو گئی یہ تمام کتب احادیث میں موجود ہے۔ اور نمازوں کو مکمل کرنے سے پہلے مر گیا تو سچے ارادے سے اللہ تعالیٰ اس کو معاف کر دے گا جس طرح کہ سو آدمیوں کا قاتل صرف توبہ سے نہیں بلکہ سچے ارادے اور اس پر عمل کیلئے روانہ ہوا تو اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیا (مسلم شریف) اس مسئلہ میں توبہ کیساتھ عمل قضاء بھی ضروری ہے اس لئے کہ حدیث میں اسی طرح ہے تاہم ایسے گناہ ہیں جو محض توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں۔ اس نظریے سے جتنی جلدی تاہب ہو اجائے اتنا بہتر ہے کہ قضا عمری کی ادا نیکی ضروری نہیں اسکو پھیلانے والے جتنے لوگوں کو اس پر قائل کریں گے اتنے لوگوں کی قضا نماز کی ادا نیکی کے معاملے میں وہ اللہ کے سامنے جوابدہ ہو سکتے۔ کیا یہ مقام فکر نہیں؟

نوٹ۔ قضا عمری کے حوالے سے کراچی کے قاری غلیل صاحب نے قضا عمری کے حوالے سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ مندرجہ بالا چند جملے اس کے جواب کیلئے کافی ہیں لیکن چونکہ انہوں نے میرے استاد محترم کے ایک فتویٰ کے جواب میں یہ غیر علمی تعاقب تعصبانہ ذہنیات سے کی ہے اس لئے اس نے تعاقب میں ایک صحیح حدیث کا کھلا مذاق اڑایا ہے لہذا میں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ وہ اپنے

ایمان کی تجدید کر کے اللہ تعالیٰ کی دربار میں سچی توبہ کرے۔ فقہ کا یہ مسئلہ (اگر آخری قعدہ میں حدث لاحق ہو جائے یا کر دے) حدیث ہی میں تو موجود ہے کہ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ اذا احدث وقد جلس في آخر صلاته قبل ان يسلم فقد جازة صلواته (ابوداؤد۔ ترمذی۔ اسی طرح کی روایت علی سے بھی ہے) تو تشہد کے بعد حدث لاحق ہو جانے کے متعلق جو الفاظ فقہ کے ہیں بعینہ یہی الفاظ حدیث کے الفاظ سے ہی ماخوذ ہیں تو فقہ سے نفرت دل میں رکھ کر اگر حدث کا ترجمہ، دھماکہ، ہے پشیماب، پانچمانہ، خون، پیپ اور ہوا وغیرہ سب کو شامل ہے صرف ہوا بالصوت کیساتھ اس کو خاص کرنا علمی تعاقب ہے یا علمی خیانت؟

نفل نمازوں کی باجماعت ادا نیکی:

کچھ کام بظاہر بہت اچھے لگتے ہیں انکے اندر ایک اسلام کی شوکت و دبہ بہ بھی محسوس ہوتا ہے اور ان کاموں کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے گویا اسلام بہت پھیل رہا ہے ان کاموں میں ایک کام نوافل نمازیں خصوصاً (صلوۃ تسبیح) کی باجماعت ادا نیکی ہے ویسے تو جماعت خواہ فرض کی ہو سنت کی یا نفل کی عورتوں کیلئے پسندیدہ نہیں اب یہ سوچنا کہ اس طرح عبادت کرنا آسان ہوتی ہے یا یہ ہمارا دل چاہتا ہے یا کہ شب بیداری (خصوصاً رمضان کی راتوں میں) اگر بہت لوگ مل کر کریں تو رات بھر جاگنا آسان ہے یا یہ کہ قرآن سن کر مزہ آتا ہے کہ سمجھ آرہی ہے لیکن شریعت سنت کے اتباع کا نام ہے صرف دل چاہنے کی وجہ سے کوئی چیز دین میں داخل نہیں ہو جاتی جس بات کو آپ ﷺ نے پسند نہیں فرمایا اس کام میں کوئی خیر و برکت اور نور نہیں خود وہ کام بظاہر کتنا اچھا کیوں نہ لگ رہا ہو دین اپنی عقل کے مطابق کام کرنے یا شوق پورا کرانے کا نام نہیں بلکہ رسول ﷺ کی پیروی کا نام ہے اللہ تعالیٰ کے پاس اوقات گنتے شمار نہیں ہوتے وہاں اخلاص اور سنت کی پیروی کا وزن ہے ایک شخص ساری رات سنت کے خلاف جاگا اور دوسرا صرف ایک گنتے سنت کے مطابق جاگا تو یہ دوسرا پہلے شخص سے کئی درجہ بہتر ہے۔

صلوۃ تسبیح کی جماعت نفل سے ثابت بھی نہیں بلکہ ناجائز ہے ایک اصول جو آپ ﷺ نے بیان فرمایا کہ فرض نماز کے علاوہ (اور ان نمازوں کے علاوہ جو آپ ﷺ سے باجماعت ادا کرنا ثابت ہے مثلاً تراویح، کسوف، استسقاء کی نماز) انکے علاوہ ہر نماز کے بارے میں یہ افضل ہے کہ انسان اپنے گھر میں ادا کرے بلکہ فرض نماز کے سنت اور نفل بھی آدمی اپنے گھر میں ادا کرے اگر سنتیں چھوٹنے کا خوف ہو تو مسجد میں پڑھ لیں ان نفلوں کی جماعت مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے یعنی جماعت سے پڑھنے پر

توبہ تو کیا الٹا گناہ ملے گا۔

نقلی عبادت ایک ایسی نعمت ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ نے اپنے ساتھ خصوصی تعلق کیلئے بندہ مرحمت فرمائی اور ان عبادات کا حاصل یہ ہے کہ بندہ ہو اور اس کا پروردگار ہو کوئی تیسرا شخص درمیان میں شامل نہ ہو اب کوئی شخص اس تنہائی کے موقع کو جلوس میں تبدیل کر دے اور جماعت بنا دے تو کیا اس شخص اس خاص دربار اور وہاں سے عطا ہونے والی خاص عطیہ کی ناقدری نہیں کر رہا لہذا نقلی عبادات جتنی ہیں ان سب کے اندر یہ اصول ہے کہ تنہائی میں کرو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو یہ دعا ہے "لا اهل مني مستغفر لما غفرت له" (کوئی ہے جو مجھ سے مغفرت طلب کرے اور میں اس کو بخش لوں) یہاں لفظ مستغفر، مفرد کا صیغہ استعمال کیا یعنی تنہائی میں مغفرت کرنے والا ہو۔ یہ فضیلت والی راتیں شور و شغب، میلے ٹھیلے، اجتماع کی راتیں نہیں بلکہ اللہ تبارک تعالیٰ کے ساتھ اپنا خصوصی تعلق استوار کرنے کی راتیں ہیں۔

عورت کی امامت

حضور ﷺ کے دور سے لے کر آج تک عورت کی مطلقاً امامت نہیں ہوئی اور نہ کہیں تھی۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی نقل فرماتی ہیں کہ عورتوں کی جماعت میں خیر نہیں۔ (طبرانی فی الاوسط۔ مسند احمد۔ مجمع الزوائد ۱۵۵) یہ روایت بالکل صحیح ہے اس روایت میں ابن لہیعہ ہے جس کی روایت کو ترمذی اور دیگر محدثین نے قابل احتجاج مانا ہے اور طحاوی نے فرمایا کہ عورت امامت نہ کرے۔ (حدود کبریٰ ۱۔ ۸۶) یہ روایت صحیح ہے۔ تھعلیب (۹۔ ۳۰۳)

باقی جن روایات میں عورتوں کی امامت کا ذکر ہے۔ وہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ جزئی واقعہ ہے جو بعورت تعلیم اجازت کا پہلو تو دیتا ہے لیکن عام اجازت کا پہلو اس سے نہیں نکلا ہے۔ بلکہ اس پر پچھلے صدیوں میں عمل ہی نہیں ہوا ہے۔ یہ عملی اجتماع بھی اصل سنت کے موقف کی تائید ہے لہذا عورتوں کی جماعت مطلقاً مکروہ تحریمی ہے (رد المحتار)

اور اس کی وجہ عدم جواز کی تفصیلی روایات ہیں جن میں دو آپ کے سامنے ذکر ہوئے۔

(2) ترک تقلید کے نقصانات

تقلید کے معنی جیسا کہ بیان ہوئے کسی لائق اعتبار آدمی کی بات کو بغیر مطالبہ دلیل تسلیم کر لینا جس آدمی کی بات مانی جا رہی ہو اگر وہ آدمی لائق اعتماد نہیں تو ظاہر ہے کہ اس کی بات ماننا بھی غلط ہے اگر وہ

اپنے فن کا ماہر ہے تو ایک عام آدمی اس سے دلیل کا مطالبہ کرنا غلط ہے مثلاً کسی ڈاکٹر کے پاس جا کر اُنکے تجویز کردہ نسخے کے بارے میں آپ اس سے بحث کریں اور ایک ایک جز کیلئے دلیل کا مطالبہ کریں تو کیا عقلمندوں کے ہاں یہ درست ہوگا؟۔ دین کے وہ مسائل جو آپ ﷺ سے متواتر چلے آ رہے ہیں اُنکے بارے میں کسی مسلمان کو نہ تو کسی عالم کے پاس جانے کو ضرورت ہے یہ ضرورت اسی وقت لاحق ہوتی ہے جب وہ مسئلہ عامی لوگوں کی ذہنی سطح سے بلند ہو ایسی حالت میں اگر ہم خود قرآن و حدیث کھول کے بیٹھ جائیں اور جو ہماری عقل میں بات آئے اُسے دین سمجھ کر عمل کریں تو یہ خود رائی انسان کو گمراہی کے غار تک پہنچاتی ہے اور انسان کا اپنی عقل کا بندہ بن جاتا ہے جو عقل میں آیا مان گئے جو نہ آیا تو انکار کر بیٹھے اور شبہات کے فتنے میں جا گرفتار ہوئے۔

ان نقاط کو صحیح طور پر اور تفصیلی طور پر سمجھنے کیلئے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ کیجئے۔

(۱) تقلید کی شرعی حیثیت (مولانا محمد تقی عثمانی) مکتبہ دارالعلوم کراچی

جی

(۲) تقلید آئمہ (جناب مولانا محمد اسماعیل سمٹھلی) ادارہ اسلامیات لاہور انارکلی

(۳) اجتہاد و تقلید (مولانا قاری محمد طیب) ادارہ اسلامیات لاہور

(۴) فقہ میں اجماع کا مقام (مفتی محمد رفیع عثمانی) ادارۃ المعارف کراچی

(۵) اختلاف امت اور صراطِ مستقیم (محمد یوسف لدھیانوی) جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

(3) صحابہ کرام، سلف صالحین پر بے اعتمادی، لا تعلقی اور

بے نیازی:

ہماری عوام دینِ تعلیمات سے استغدر دور جا چکے ہیں کہ انہیں اپنے دین کی بنیادی باتوں کا علم نہیں۔ اس لئے وہ ہر اس شخص کے پیچھے ہو لیتے ہیں۔ جو اُنکے سامنے قرآن کی کوئی آیت پڑھ دے، کوئی حدیث سنا دے یا کسی کتاب کا حوالہ دے۔

جن جماعتوں اور تحریکوں کا ہم ذکر کر رہے ہیں۔ اُنکے نظریات کی بدولت صحابہ کرامؓ اور علماء امت سے عوام الناس بدگمان، اور بد اعتماد ہو رہے ہیں اس دروازہ کے کھلنے سے تمام دینی اصول و فروع لمیا میٹ ہو جاتے ہیں اگر امت کے یہ خزانے ناقابل اعتبار ہو گئے تو اس سے تمام ذخائر احادیث بالکل فنا ہو جاتے ہیں۔ اور جیسا ہم نے پہلے مفصلاً ذکر کیا کہ امت کیلئے صحابہ کرامؓ کا کیا مقام ہے۔ اللہ تبارک

و تعالیٰ نے انکی شان میں کیا کیا آیات نازل فرمائیں۔ محمد ﷺ نے اپنے صحابہ کرامؓ کے حق میں امر کیا ہدایات دیں۔ اور انکے اقوال و افعال کی پیروی ہمارے لیے کتنی ضروری ہے۔
ملاحظہ کیجئے مزید تفصیلات اور مستند کتب کیلئے مندرجہ ذیل کتابیں کارآمد ہیں۔

حیاۃ الصحابہؓ - حصہ اول - دوم - سوم مولانا محمد یوسف - (کتب خانہ فیضی - لاہور)
مقام صحابہؓ مولانا مفتی محمد شفیع - (ادارۃ المعارف، کراچی)

نہ صرف صحابہ کرامؓ بلکہ ائمہ کرامؓ سے بھی بدظنی پیدا ہو رہی ہے۔ بلکہ گذشتہ صدی کے علماء ربانی جنکے علم و تقویٰ سے ایک زمانے کو راہ ہدایت ملی انکی کتابوں کو ضعیف کا درجہ دے دیا جاتا تھا مثلاً مولانا شرف تھانویؒ کا بہشتی زیور یا مولانا محمد ذکریاؒ کی "فضائل اعمال"

(4) تکلیفیں حق و باطل

حق اور باطل کی اچھائیاں اور برائیاں اسی وقت نکھر کر سامنے آتی ہیں۔ جب دونوں الگ الگ ہوں۔ جب دونوں کو غلط ملط کر دیا جائے تو عام ذہنیت کا شخص ان میں تمیز نہیں کر سکتا اسکی بہت مثالیں مل سکتی ہیں۔

ایک مثال تو بہت واضح ہے کہ قرآن کی آیات پڑھ کر لوگوں کو ثابت کیا جائے کہ تقلید شرک ہے لیکن جس تقلید کے حق میں قرآن و حدیث کے احکامات وارد ہوئے ہیں۔ انکی تشریح صحیح نہ کی جائے اور جو تقلید شرع سے ثابت ہے اسکو چھپا لیتا۔

اسی طرح صحیح احادیث، بخاری و مسلم کی احادیث کا صحیح ترین ہونا بھی تمام امت میں ثابت ہے۔ لیکن ضعیف احادیث کس وقت اور کن شرائط کے ساتھ قبول کی جاتی ہیں۔ یہ کبھی نہیں بتایا جاتا۔ حسن احادیث سے مرے سے صرف نظر کر لیا جاتا ہے۔ جسطرح ۱۵ شعبان کو رات کو جاگنے والی احادیث حسن کے درجے میں ہیں۔ لیکن ۱۵ شعبان کو جاگنا ایک بدعت منکھروت اور ضعیف حدیث کے حوالے سے ذکر کیا جاتا ہے۔

اسی طرح آجکل کے ایسے دور میں جب مادی خواہشات اور مادی آسائشات کا حصول ہی مطمع نظرین (Ultimate Objective) گیا ہے۔ تو لوگوں کی خواہشات کے مطابق لوگوں کو قرآن و حدیث سے یہ لوگ ہمارے ہیں کہ "مال اچھی چیز ہے" مال کما نا منع نہیں۔ اچھے کپڑے پہننا کس نے منع کیا؟۔ زینت کو اختیار کرنا درست ہے۔ اللہ جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔ عورت اگر باہر نکل کر کمانا چاہے تو منع نہیں۔

یہ سب باتیں اپنی جگہ درست ہیں اور اس پر فتویٰ ہے لیکن جب تک ساتھ ہی آپ ﷺ کی اپنی زندگی اور صحابہ کرامؓ کے حالات نہ بتائے جائیں تو عوام پوری بات اور دین کی روح اور فلسفہ کو نہیں سمجھ سکتے۔ مثلاً مال خیر تو ہے اور مال کما منع بھی نہیں اور زینت۔ آسائش اختیار کرنا منع بھی نہیں۔ لیکن مال کو کبھی آپ ﷺ نے اپنے لیے اور صحابہ کرامؓ کیلئے اور اپنے اہل و عیال کے لیے پسند نہیں فرمایا بلکہ احادیث سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ کسی صحابیؓ نے اپنی ٹوٹی ہوئی جھونپڑی کی مرمت بھی کی۔ تو آپ ﷺ نے انکو فوراً آخرت کی طرف متوجہ کیا کہ آخرت سے قائل نہ ہوتا۔ کسی صحابیؓ نے دنیا کی ان نعمتوں کی کمی کا اشارہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے امت پر دنیا کی کمی کا فہم نہیں بلکہ اس کا خطرہ ہے کہ اگر دنیا ان پر فراخ ہوگئی تو آخرت کو بھول جائیں گے۔ (فضائل صدقات حصہ دوم از مولانا زکریا)

اسکی اس دنیا میں جب ہوائے نفس کا اس قدر غلبہ ہے کہ لوگ اپنی اولادوں سمیت دن رات دو اور دو چار کے پھیر میں ہیں اسوقت ان عاقل قلوب کو اللہ کی طرف متوجہ کرنے کی ضرورت ہے نہ کہ انکی دنیا طلبی میں انکو انکی مرضی کے فتویٰ دیکر اس خواہش نفس کو شریعت کے مطابق بتا دینا۔

اسی طرح سے عورت کا باہر لٹکانا اپنی ضرورت کے وقت ثابت ہے لیکن دین کی روح "و قرن فی بیوتکن (اور اپنے گھروں میں قرار پکڑو) ہے جن تحریکوں، اداروں اور انکے رہنماؤں کی ہم اسوقت بات کر رہے ہیں انکے نظریات اسوقت تک نہیں پھیل سکتے جب تک خواتین گھروں سے نہ نکلیں۔ لہذا خواتین کو جو دین کے نام پر باہر نکلنے کی ترغیب دی گئی انکو اس خیال سے مسحور کیا گیا کہ آپ سے اللہ جل جلالہ اپنے دین کا کام لے رہا ہے اور ایک انتہائی نکمی بات سمجھائی گئی کہ اگر خواتین بازار جاسکتی ہیں تو دین کے کام کیلئے کیوں نہ نکلیں اب یہ بات سچ ہے کہ "ومن واحسن قولاً ممن دعا الی اللہ" (اور اس سے بہتر کس کی بات ہو سکتی ہے جو لوگوں کو دین کی طرف بلائے) لیکن ان خواتین کی علمی قابلیت کیا ہو جو لوگوں میں بیٹھ کر درس و حفظ کریں انکے لیے محرم سفر کی کیا شرائط ہیں اور سب سے بڑھ کر گھر میں شوہر کی اجازت اور بچوں کی تربیت میں کسی قسم کی کوتاہی نہ ہو اور آپ کو یہ بخوبی نظر آئے گا کہ ان جماعتوں اور اداروں کے ساتھ منسلک خواتین میں یہ تمام فائض یا اس میں سے کچھ چیزیں ہو گئی سب سے پہلے کم طلبی کے ساتھ لوگوں میں دین پھیلانا ہی آخرت کے دن اپنے آپکو ہلاکت میں ڈالنا ہے دوسرے یہ خواتین رات گئے تک گھروں کو چھوڑ کر دین کی خدمت کے شوق میں گھومتی ہیں اس حقیقت سے بے خبر کہ فرض عین بچوں کی تربیت اور خاوند کی خدمت ہے معاشرے کو سدھارنا فرض کفایہ ہے اور انکی اولادوں میں دین اور تربیت سمجھ کی کمی انتہائی واضح نظر آتی ہے صرف سروں پر سکارف

اوڑھ دینے سے دین نہیں آجاتا۔ آجکل کا دور اتنا فتنہ انگیز ہے کہ گھروں میں بچوں کوئی دی، انٹرنیٹ، ٹیلیفون کے ساتھ چھوڑ دینا ہی خرابی کی ابتدا ہے۔ آج محدود ضرورت ایک ماں کو 24 گھنٹے اپنے بچوں پر نظر رکھنے کی ہے اتنی پہلے کبھی نہ تھی۔

(5) فقہی اختلافات کو ہوا دینا:

بعض اوقات قول کی حد تک ایک بات، ایک نعرہ بہت دلکش ہوتا ہے لیکن جب کہنے والے کے عمل کو دیکھا جائے اور ایسا شخص دیکھے جو صحیح علم رکھنے والا ہو اور کہنے والے کی بات میں تضاد ہو تو پھر وہ اہل علم اس قول و فعل کے تضاد کو بھانپ لیتا ہے۔ ان اداروں، تحریکوں، جماعتوں اور انکے سربراہوں کے ذریعے یہی کام ہوا اور بہت حسن و خوبی سے ہوا نعرہ انکے پلیٹ فارم سے یہ بلند ہوا کہ ہم کسی فرقے یا مسلک کو نہیں مانتے ہم ایسے تمام تعصبات سے آزاد ہیں۔ تو ایسے نعرے دینے والوں کو تو چاہیے کہ وہ صرف عوام الناس میں "مطلق علیہ" (جس پر تمام امت اکٹھی ہے) چیزوں کو اپنے عمل کے ذریعے سامنے لائے لیکن اپنے نعرے کے برعکس انکے اداروں میں اور انکے اپنے عمل کے ذریعے معاشرے میں رائج عبادت کے طریقے (جو وہاں فقہ کے مطابق ہیں) اور مختلف النوع مسائل کے حوالے سے عوام الناس کو کھوکھو شہادت، تفرقہ بازی، بحث و مباحثہ اور انتہاس (مخالطہ) میں ڈال دیا گیا۔

طریقہ کار کیا اختیار کیا گیا کہ قول کی حد اپنی جماعتوں کے تعارف میں یہ عوام کو بتایا گیا کہ ہمارا کسی فرقے سے تعلق نہیں لیکن اپنے اداروں میں جہاں تعلیم و درس کا علم شروع کیا گیا وہاں اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف اپنی تشریحات پیش کی گئیں۔ اس کی مثال اس طرح کے ایک ادارے میں پڑھائی جانے والی حدیث کی کلاس ہے جہاں طالب علموں کی بخاری شریف کی تشریح اور قرآن کی تفسیر تجویز کی گئی (اور وہی تشریح اور تفسیر انکے ادارے کے مکتبہ میں بھی طالب علموں کو بیچنے کے لیے لائی جاتی رہی) ان میں فقہ حنفی سے متعلق انتہائی دل آزار اور اس فقہ سے تحقیر کرنے کیلئے چیزیں ہیں جو اس تشریح اور تفسیر کے حواشی میں شامل ہیں۔

علاوہ ازیں ان اداروں کے رہنماؤں نے عبادت میں جو طریقہ اپنایا اور خصوصاً اسکی تفسیر کا انتظام کیا گیا وہ رائج فقہ سے مختلف چیزیں ہیں جس سے لوگوں کے ذہن میں الجھاد پیدا ہوئے کہ کیا ہمارے ابا و اجداد جو بلاشبہ اچھے عقیدہ، تقویٰ اور عمل میں ہم سے بہتر تھے۔ ہمارے سالوں سال پڑھنے والے وردین کیلئے زندگیاں وقف کرنے والے جید علماء کرام نے جو باتیں ہمیں بتائیں وہ صحیح نہیں تھیں تو یہ جواب دے کر بھلایا گیا کہ افضل طریقہ، بخاری، کا ہے اور ہم کسی کو مجبور نہیں کرتے کہ وہ

ضرور ہمارے طریقے کو اپنائے لیکن جب ایک رہنما استاد ایک نمونہ پیش کر رہا ہے اس طریقے کے حق میں دلائل دے رہا ہے اسی کے حق میں کتابیں پڑھا رہا تو پھر عوام کو اپنے مسلک کی طرف بلانے کا اس سے مندر طریقہ اور کیا ہوتا ہے؟؟؟ انہوں نے اختیار کیا اسکا انجام جو ہوتا تھا سوا ظاہر ہے چندا حدیث پر دھکے سطحی علم کے ساتھ (جسے علم کہنا بھی زیادتی ہے) ان رہنماؤں سے متاثر حلقہ (خواہ وہ طالب علم ہیں یا درس و وعظ میں شریک ہونے والے لوگ) ان شکوک و شبہات کو آگے ٹرانسفر کرنے لگا ہے گویا صحیح دین کا پتا آج چلا ہے اس کم علمی کے ساتھ کج بجشی بھی ساتھ آئی۔ وہ عالم جو 8-10 سال دینی علوم قرآن و حدیث کی تفاسیر زبان اور گرائمر کے ساتھ حدیث، فقہ پڑھتے پڑھاتے ہیں ان حلقوں میں "جاہل" گردانے جاتے ہیں کہ یہ وہ جاہل ملا ہیں جنہیں صحیح حدیث کا بھی علم نہیں صرف امام کے قول کو جانتے ہیں اگر خواتین کا طبقہ کسی ایسی جماعت و تحریک سے متاثر ہوا تو معاشرے میں ایک اور کچھڑی پکنے کا آغاز ہو گیا خواتین کو سمجھایا گیا کہ افضل عمل صحیح بخاری کے مطابق ہونا چاہیے اب جبکہ گھر کے مرد و حضرات کا تعلق مساجد سے ہے جہاں پر اکثریت کا فقہ حنفی کے مطابق عبادت کا طریقہ ہے اب یہ خواتین جو کہ خود مسلک کے نازک مسائل ترجیح رائج اور مرفوع اور اس طرح کے علوم سے بے خبر ہیں جس سے اس وقت بحث نہیں کہ ہم کسی فقہ کو افضل ہونا ثابت کریں اگر امام ابو حنیفہؒ نے عبادت کے کسی طریقے کو اختیار کیا اسکے حق میں دلائل دیئے تو حنیفہ کے نزدیک افضل طریقہ وہی ہے اور سنت کے مطابق بھی اختلافات کئی برسوں سے اپنی جگہ قائم تھے اور صرف علماء کے درمیان تھے ہر شخص اپنے مسلک کے مطابق عمل کر رہا تھا خرابی اسی وقت آئی جب آپ نے بغیر بتائے بلکہ ایک طرح لوگوں کو لاعلمی میں رکھتے ہوئے انکو مسلک کے فقہی اور فردی مسائل میں الجھا دیا۔ کہیں تقلید کو شرک کہا کہیں امام ابو حنیفہؒ کو حدیث میں کمزور ثابت کیا کہیں صحیح حدیث کو امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے خلاف افضل قرار دیا کہیں قرآن سنت کی پیروی کی آڑ میں عوام کو آئمہ کرام اور علماء سے بدعتن کیا چاروں اماموں کا اختلاف حدیث کی بناء پر ہے لہذا کسی امام کے مستحب مسائل کو کمزور اور احادیث کو ضعیف قرار دے کر انکے مقلدین کو انکے مسلک سے پھیرنا تلہیس حق و باطل ہے یہ اختلافی مسائل درج ذیل ہیں عورت و مرد کی نماز کا فرق طریقہ حدیث سے ثابت نہیں، رفع یدین، قرأت خلف الامام، سورۃ فاتحہ کی بعد اونی آواز سے آمین کہنا، جلسہ استراحت، تشہد میں بار بار انگلی کو حرکت دینا، وتر کی رکعات، وتر کا طریقہ، دعائے قنوت، آٹھ تراویح یا بیس تراویح، سنت فجر کے بعد لیٹنا، نماز میں آیات کا جواب دینا، نوافل میں چاشت و امین کا ثبوت نہ ہونا، نماز جنازہ کا طریقہ عورتوں کی نماز گھر میں یا مسجد میں، (اس طرح

احکام) قیام ایل صلوٰۃ الصبح کیلئے خواتین کا مسجد میں جانا، ایصال ثواب میں قرآن کا ثواب کو نہ پہنچنا، زکوٰۃ کے مسائل، فرض نماز (خصوصاً ظہر و عصر) کا مستحب وقت، قوم و جلسہ کی دعائیں، ان مسائل کیلئے صحیح اور مستند تفصیلی کتب کا مطالعہ کیجئے۔

نماز مسنون

مکفہ گمر

رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز (مولانا مفتی جمیل احمد غزیری) ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور

تجلیات صفحہ ۶ ج (مولانا امین اکاڑوی) مکتبہ امدادیہ بلتان پاکستان ۵۴۳۹۶۵

(6) مدارس، نصاب مدارس، عربی زبان علماء سے بدظن

بیزارى

موجودہ زمانے میں کفر الحاد اور یہود و ہنود کی سازشوں کے سامنے جو ایک دیوار ہے وہ مدارس اور انکے نصاب ہے اور یہاں سے تیار ہونے والے علماء بانی ہیں۔ اس حقیقت کو مسلمان حوالہ چاہیں یا نہ چاہیں۔ غیر مسلم اقوام نے بخوبی سمجھ لیا ہے لہذا آئے دن آپ ان طاقتوں کے کٹے لیڈروں کی زبان سے ایک نعرہ سنتے رہتے ہیں کہ مدارس کو بند کیا جائے۔ کہیں بنیاد پرستی کی آڑ میں۔ کہیں غیر دین کا تیار کردہ، مدارس آرڈیننس، ہمارے مسلمان حکمران کے ذریعے مدارس پر لاگو کر کے ان کی آڑ دی کو سلب اور ان کی افادیت ختم کیا جا رہا ہے۔ کہیں دہشت گردی کی آڑ اور کہیں قدامت پرستی (Fundamentalist) کی پھٹی اور کہیں فرقہ واریت (Sectarianism) کا الزام ہے۔ جب ان غیر مسلم طاقتوں، انکی ہموا این۔ جی۔ اوز کے ان نعروں میں ہمارے ہاں دین سے وابستہ سمجھے جانے والے رہنماؤں کی آواز بھی مل جاتی ہے تو حیرت ہوتی ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں درس نظامی کے ذریعے قرآن و حدیث کی جسطرح حفاظت ہو رہی ہے۔ وہ کسی دوسرے اسلامی ملک میں ناپید ہے۔ جب تک دین کے یہ قلعے محفوظ ہیں۔ جہاد فی سبیل اللہ۔ تبلیغ۔ مہاجرین کی اعانت و نصرت اور اللہ تعالیٰ کے تمام احکام و امور اور نواہی کی نہ صرف صحیح صورت میں حفاظت ہوگی بلکہ انکو نافذ بھی کیا جاتا رہے گا۔ یہی بور یہ نشین اسلام کے لیے ڈھال ہیں عام مشاہدہ ہے کہ جس جگہ پر ان مدارس اور ان کے بور یہ نشین مولویوں کو ختم کرنے میں اسلام دشمن طاقتوں نے کامیابی حاصل کی۔ وہاں اسلام کا حلیہ کس طرح بگاڑا گیا۔ علامہ اقبال نے انہی دشمنان اسلام کی ترجمانی کرتے ہوئے افغانستان کے بارے

میں ایک شعر کہا تھا۔

افغان کی غیرت دین کا ہے یہ علاج
ملا کو انکے کوہ دامن سے نکال دو۔
غریبکہ آج کی دنیا کے پروپیگنڈے کے مطابق یہ مدارس 1400 سال پرانی چیزوں کو
بنوں سے لگائے بیٹھے ہیں۔ دقیا کوئی۔ رجعت پسند۔ دنیاوی علوم و فنون سے بے بہرہ ہیں۔ امت
مسلمہ کی ترقی میں آڑ ہیں۔ تنگ نظری کی تعلیم دیتے ہیں۔

کہیں ان مدارس اور انکے مولویوں سے ہمدردی اٹھی تو اپنی دانست میں عصری علوم کو اور کہیں
ہنر سکھانے پر زور ہے کہ ان مدارس میں ان چیزوں کو داخل کیا جائے۔ مولوی روٹی کمانے کے قابل ہو
جائیں۔ اس سلسلے میں مولانا محمد زکریا مصنف، فضائل اعمال اور فضائل صدقات، جو خود ایک بہت
بڑے عالم محدث مبلغ تھے فرماتے ہیں کہ "مولویوں کی روٹی کی فکر نہ کرو اس کی مثال ایسے سمجھو کہ ایک
کتا آپ کے دروازے پر پڑ جائے۔ آپ کے مکان کی حفاظت کرے اور ہر آنے والے پر بھونک کر
متنبہ کرے تو کیا آپ کی غیرت تقاضا کرے گی کہ اس کو کوئی ٹکڑا انڈا لے۔ آپ مجبور ہوں گے دسترخوان
کی بچی ہوئی روٹی، ہڈی اس کو ضرور ڈالیں گے۔ تو مالک الملک رب العالمین جس کے ایک لفظ، کن
میں دنیا کے سارے خزانے ہیں۔ تو اسکے دروازے پر کوئی شخص اسکے کام کی نیت سے (دین کی
حفاظت اشاعت و تبلیغ) اخلاص سے بغیر خود غرضی کے پڑ جائے تو کیا وہ اپنے خدمت گاروں کو بھونکا ٹکڑا
رکھے گا۔ تو اللہ جل جلالہ کی غیرت اسکا تقاضہ کرتی ہے کہ اسکی دین کی خدمت کرنے والے بھوکے رہ
جائیں"

(آپ بقی نمبر 5، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)
آج جس طرح مسلم ممالک میں دین پڑھایا جا رہا ہے۔ دین کے بنیادی تقاضوں کو پامال کر
کے جس طرح مستشرقین پڑھتے ہیں۔ ہمارے مسلمان بھی اسی طرح تاریخی فلسفے کے طور پر دین پڑھ
رہے ہیں۔ اور انکے نصاب دیکھیں تو ایسی ایسی کتابوں کے نام نظر آئیں گے کہ ہمارے سیدھے
سادھے مولویوں کو پتہ بھی نہیں۔ بظاہر بہت تحقیق ہے لیکن ایسے دین کی تعلیم ایمان کی دولت عطا نہیں
کرتی۔ ان علوم کی روح فنا کر دی گئی۔

(7) عربی زبان کا خاتمہ۔

مدارس کو ہدف تنقید بنانے کے ساتھ ساتھ اب عربی زبان کی اہمیت کو بھی عوام الناس کے
دلوں میں ختم کیا جا رہا ہے۔ اس نقطے پر بہت زور ہے کہ عوام میں قرآن باترجمہ پھیلا یا جائے۔ تاکہ عوام
براہ راست (Text) کو دیکھ کر مطلب سمجھ سکیں۔ عربی زبان۔ گرامر وغیرہ سکھانے میں وقت لگانا

در اصل ضائع کرتا ہے۔ اور یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اس وقت معاشرے میں گند بہت زیادہ ہے۔

تفصیلی صفائی کا وقت نہیں۔ صرف جھاڑو لگانے کی ضرورت ہے۔ اس نظریے کی آڑ میں قرآن و سنت کیلئے ایک ایک سالہ کورس تجویز کر کے نیم ملاؤں کو پھیلا دیا گیا۔

عربی زبان کی محبت و اہمیت کو مسلمانوں کے دلوں سے خوشنما نغروں کی آڑ میں ختم کرنا ایک بہت بڑی گمراہی ہے۔ جسکی اصلاح کی ضرورت ہے۔ بے شک اس معاشرے میں اسلامی احکامات کے حوالے سے بہت نا فرمانی ہے۔ قرآن و سنت سے لوگ بہت دور ہیں۔ لیکن اسی معاشرے میں بیماریاں بھی بہت ہیں۔ کئی ہزار لوگوں کیلئے صرف ایک ڈاکٹر کا تناسب ہے اور ان بیماریوں میں آنے والے دن اضافہ بھی ہو رہا ہے تو کیا کہیں سے اسکا یہ حل تجویز ہوتا ہے کہ چونکہ مریضوں کا تناسب اور تعداد بہت زیادہ ہے لہذا ایم بی بی ایس کا کورس 5 سال کی بجائے 6 ماہ یا ایک سال کر دیا جائے تاکہ ڈاکٹر کی تعداد میں میسر آسکیں کہ ماہرین کو معلوم ہے کہ ایسی تجویز بیماریوں کی سدباب کے بجائے مریضوں کو قبرستان پہنچانے کا کام دے گی۔

(8) علماء کی تحقیق

اسی طرح علماء کی تحقیر علماء سے لوگوں کی بدگمانی کرنے کا کام ملتا پر تنگ نظری، جامد سوچ کے الزامات نے بھی اسلام دشمن طاقتوں کا کام آسان کر دیا اور یہ سوچ جس طرح پڑھے لکھے بظاہر دیندار مسلمانوں میں تیزی سے پروان چڑھی اس پر ایک لمحہ رک کر بہت فکر کرنے کی ضرورت ہے اور علماء کے بارے میں یہ ارشاد نبوی ﷺ اور جو احادیث قدسی ہیں ان کو پڑھنے اور غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ہم ان رہنماؤں کی تقلید میں ان کی ہاں میں ہاں ملااتے ہوئے بغیر کسی تحقیق کے، بغیر علمائے حق اور علماء سے سوچ کر جاننے کے سب کو ایک صف میں شمار کرتے ہیں اور بجائے ان کے ساتھ جڑنے اور ان کے ساتھ تعلق رکھنے کے ان سے اور لوگوں کو بھی باز رکھتے ہیں۔ علمائے حق سے ان تحریکوں، جماعتوں کے رہنماؤں کے تعصب کی وجہ یہ بھی ہے کہ علمائے حق نے عوام الناس کو ایسے لوگوں کے پاس جانے اور ان سے دین کا علم لینے اور ان کے درس و وعظ میں شرکت کرنے سے متنبہ کیا ان عصری تحریکوں کے رہنماؤں نے یہ نعرہ عوام میں پھیلا دیا کہ "یہ مولوی ہر ایک پر کفر کا فتویٰ لگااتے ہیں" اگر عوام الناس تھوڑی سے تکلیف گوارا کریں اور ان مولویوں کے نام پوچھ کر جواتے بڑے مبلغین اسلام پر کفر کا فتویٰ یا راہ ہدایت سے ہٹے ہوئے کا الزام لگاتے ہیں۔ مولویوں سے خود جا کر صورتحال کی تحقیق تو کر لیں تو شاید صورتحال کچھ بہتر ہو۔ اس موضوع پر تفصیل کیلئے پڑھیے۔

- ☆ اسلامی سیاست، الاعتدال فی مراتب الرجال (مولانا محمد ذکریا) مکتبہ الشیخ کراچی
- ☆ دینی مدارس کا نصاب (مولانا محمد تقی عثمانی دامت و برکاتہم) مکتبہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۳ کو
- رنگی
- ☆ فضیلت علم و علما - اکابر کا اخلاص (مفتی اعظم محمد رفیع عثمانی دامت و برکاتہم)
- ☆ اکابر دیوبند کیساتھ (مولانا محمد تقی عثمانی دامت و برکاتہم)
- ☆ دینی مدارس (ابن الحسن عباسی مدظلہ) مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی
- کراچی۔

(9) کم علمی کی حوصلہ افزائی (10) تفسیر بالرائے

(11) اجتہاد کی دعوت (12) شخصیت پرستی

جیسے ہم نے پہلے بھی عرض کیا کہ ایسی تحریکیں، جماعتیں لوگوں کو جہاں مدارس، انکا نصاب، مدارس اور علما سے بدظن کرتی ہیں وہاں اپنے خیالات، نظریات اور اپنی شخصیت کے ساتھ انکو مضبوطی سے جوڑتی ہے انکے خیالات میں جو مدارس 8,8,9 سال دینی علم حاصل کرتے ہیں انکے پاس تو صحیح اور مستند علم نہیں ہوتا انکے برعکس یہ ادارے جو صرف ایک سال میں آپکو قرآن و سند فہم دے دیتے ہیں۔ تو آپ اس قابل ہو جاتے ہیں بلکہ آپ سے بہت زیادہ اصرار ہوتا ہے کہ اس علم کو آگے پھیلا دیا جائے۔ اور اس کم علمی کے ساتھ امت میں جس قدر انتشار و افتراق پیدا ہو رہا ہے۔ وہ مخفی نہیں۔ جو شخص انکی جماعت میں داخل ہے وہی صحیح مسلمان "ہدایت یافتہ" ہے اور جو انکے نظریات سے اختلاف کرے۔ وہ گمراہی کا شکار، شیطان کا ساتھی ہے۔ ایسی تحریکوں کے متطقیین میں اپنے رہنما کیلئے ایسا تشدد پیدا ہوتا ہے کہ انکی بتائی ہوئی قرآن کی تفسیر اور حدیث کے پیمانے کے مطابق احادیث قابلہ اعتماد، اور دوسری طرف جس حدیث کو وہ چاہیں ضعیف قرار دے کر روڈی کی ٹوکری کی نذر کر دیں۔ (اگرچہ یہی حضرات کہتے تھے کہ مقلدین ایک ہی فقہ پر سر جھکا کر بیٹھے ہوئے ہیں) انسان کے ساتھ ہر وقت نفس و شیطان ہیں۔ اور انسان کے اندر مال اور جاہ کی محبت بھی موجود ہے۔ ہر انسان کے اندر یہ خواہش ہے کہ جب وہ بات کرے تو لوگ انکی بات کو توجہ دیں۔ اسکو غور سے سنیں، انکی بات کی تائید کریں۔ اور انکی ہاں میں ہاں ملائیں۔ اسی نفسیات کو سمجھتے ہوئے اگر ایک انسان کے دل میں یہ بات بخدا دی جائے کہ آپ منبر، محراب پر بیٹھ کر لوگوں کو قرآن و حدیث پڑھائیں۔ اس سے افضل کام نہیں کہ لوگوں کو آپکے ذریعے ہدایت ملے۔ بے شک اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس سے افضل کوئی کام نہیں۔ لیکن اپنے آپکو اتنے

عظیم کام کا اہل تو بنائیں۔ اور پھر اس منبر و محراب پر بیٹھنے سے پہلے جب تزکیہ نفس کا اہتمام نہ ہو تو شیطان و نفس کے انخوا کے پورے امکانات ہوتے ہیں اور تلہیس ابلیس بھی اسی کا نام ہے۔ تو دراصل اس جگہ بیٹھ کر نفس لوگوں کی توجہ حاصل ہونے پر مسرور ہے۔ اور شیطان نے آپکو "دین کی خدمت" جیسے دلفریب خیال میں مست کیا ہوتا ہے۔

مگر گہرائی تحریکوں کی برائے کھولنے کا پر زور اصرار اور "وہ جو کام نہیں کرے گا وہ ضائع ہو جائے گا" جیسے نعرے بہت زیادہ اصرار کے ساتھ سنے جاتے ہیں۔ لہذا ایسی تحریکوں سے وابستہ افراد کے اندر ایک دوسرے کی ملاقات کے وقت یہی فقرہ زبان پر ہوتا ہے۔ "آجکل آپ کیا کر رہے ہیں" (تحریک کے حوالے سے) ہر شخص کی استعداد علمی قابلیت، تحریر و تقریر کی صلاحیت۔ عدم صلاحیت مختلف ہوتی ہے۔ کیا ہر شخص ابلاغ کی طاقت رکھتا ہے؟ اور اصل مسئلہ تو یہی ہے کہ علمی قابلیت سرے سے ہے ہی نہیں کہ اسکا ابلاغ کیا جائے۔ ایسے اداروں میں جو تعلیمی سلسلے ہیں وہاں بھی یہی کوشش ہے کہ اپنے نظام اپنے طریقے محفوظ رکھنے کے لیے اپنے نظریات کے اساتذہ اور یا پھر وہیں کے پڑھے ہوئے طالب علموں کو استاد مقرر کیا جائے۔ خود کم علمی کے ساتھ جو لوگ پڑھے ہیں۔ جب وہ اس کم علم کو آگے ٹرانسفر کریں گے تو کچھ سالوں میں جو نقشہ بنے گا۔ اسکا تصور ہر صاحب بصیرت کر سکتا ہے۔ صرف 2، 2 ماہ کے مختصر کورس کروا کے یہ تصور ڈالا گیا کہ اب آپ کو دین کا علم آ گیا۔ اب اسے آگے پھیلائیں۔ ان 2، 2 ماہ کے مختصر کورسز میں یہ دیکھا گیا کہ طالب علموں کو قرآن کی منتخب آیات دے کر پوچھا گیا کہ اس سے آپ نے کیا سمجھا؟ اور انکی خوب حوصلہ افزائی کی گئی۔

حقیقت حال یہ ہے کہ ان اداروں کے جاری کردہ کورسز سے ایک طالب علم میں صرف اتنی استعداد پیدا ہوتی ہے۔ کہ وہ صرف اور صرف قرآن کا لفظاً لفظاً ترجمہ کسی کو پڑھا دے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ نہ ہی وہ تفسیر بتانے کے قابل ہے اور نہ ہی مسائل بتانے کا۔ بلکہ طرفہ تماشایہ ہے کہ ان اداروں کے اکثر فارغ التحصیل طالب علموں کی تجویز ہی درست نہیں ہوتی۔ اسکے برعکس ہر طالب علم ایک براہِ گنج کھول کر تفسیر قرآن و حدیث و فقہ سب اٹنے سیدھے مسائل لوگوں میں پھیلا رہا ہے اور خوش ہے کہ "دین" پھیلا رہا ہوں۔ "نیم حکیم خطرہ جان، نیم ملاحظہ ایمان" جب دین کو ناقص طریقے سے اور کم علمی کے ساتھ پڑھایا اور پھیلایا جائے تو اس جعلی کپاؤ نڈر کی مثال ذہن میں آتی ہے۔ جو ڈاکٹر ہونے کا دعویٰ کر دے اور چونکہ ڈاکٹر کی صحبت میں کچھ عرصہ گزارا تو کچھ تھوڑا بہت علاج تو سیکھ لیا۔ نتیجہ کیا ہوا۔ ایک مریض کے ایک مرض کا تو علاج کر دیا۔ لیکن چار نئے امراض پیدا کر دیے۔

ان اداروں کی بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ جماعت کی سب سے موسر، مقبول، محبوب، روح رواں صرف ایک شخصیت ہوتی ہے۔ جس کی اپنی ذات جماعت میں معیار اور نمونہ بن جاتی ہے۔ کہیں خواتین یہ سبق لیتی ہیں کہ اگر دینی جذبے کیلئے گھریا۔ بچوں، شوہر کو چھوڑ دیا جائے تو کوئی بات نہیں کہ ایک بڑا مقصد سامنے ہے۔ (چاہے شوہر ناراض ہے۔ یا بچوں کی تربیت کا حرج ہے) کہیں انکو یہ سمجھا آتا ہے کہ دین کا کام جب تک آجکل کے میڈیا کے ذریعے نہ کیا جائے کامیابی نہیں مل سکتی۔ کہیں انکو تمام علمائے کرام جاہل اور تنگ نظر لگتے ہیں اور اپنے صرف رہنما صحیح دین کی تصویر پیش کرنے والے جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو اس شخص کے عقائد اور اخلاق کا اثر ممبروں پر ضرور پڑے گا۔ اور ان تحریکوں کے پلیٹ فارم سے بھی شخصیت پرستی میں اضافہ ہوتا ہے ہر ایک کیلئے تحریک کے رہنما کی تقاریر کے کیسٹ پر مجلس میں اسکے تذکرے۔ غرضیکہ یہ ایک شخصیت پر مرکوز تحریکیں ہیں۔

﴿مدارس میں کیا پڑھایا جاتا ہے اور مقصد تدریس؟﴾

مدارس میں صرف دعو، ادب، فلسفہ و منطق، فلکیات، حساب، تجوید قرآن وحدیث فقہ اور انکے اصول پڑھائے جاتے ہیں اس طالب علم کو لیا جاتا ہے جو مڈل، میٹرک پاس ہو۔ اور اگر لڑکا سکول پڑھا نہیں تو اس کو پہلے مڈل مدرسے میں ہی پاس کرایا جاتا ہے۔ پھر اسکو مدرسے میں داخل کیا جاتا ہے۔ جو مدرسہ پڑھ گیا اس کو اصطلاح میں عالم کہتے ہیں۔ اس کے بغیر کوئی شخص کتنا ہی ذہین اور صاحب مطا لہ ہو وہ اصطلاحی عالم نہیں بن سکتا جس طرح انجینئر ایک کالج سے پڑھا ہوا انجینئر تو ہے ڈاکٹر نہیں m.b. a پڑھا ہوا بزنس مین تو ہے لیکن کمپوز نہیں جانتا اس طرح مدرسہ کا مقصد قرآن وحدیث اور انکے خادم علوم بچوں کو پڑھا کر لوگوں کو اللہ تعالیٰ کیساتھ لگانا ہے۔ اور یہی علما کی ذمہ داری ہے۔ جو با حسن وجہ ادا کر رہے ہیں۔

﴿سیاست اسلامیہ کیا ہے؟﴾

اسلامی سیاست کی تعریف یہ ہے اصلاح المبدء والمعاد یعنی دنیا کے تمام مادی مسائل کیلئے محنت کرنا اور آخرت کیلئے بھی تیاری کرنا۔ تو مبدء کا کام کالج اور یونیورسٹی کے افراد کی ذمہ داری ہے جو وہ سرانجام دینگے۔ اور معاد کیلئے اپنے آپکو اور تمام لوگوں میں فکر پیدا کرنا علماء کا کام ہے اس طرح یہ گاڑی چلے گی۔ اور چل رہی ہے۔ علماء تو اپنا کام کر رہے ہیں۔ اور عصری علوم کے ماہرین اپنے کاموں

ں میں لگے ہوئے ہیں۔ دونوں دین و دنیا میں ایک دوسرے کے محتاج ہیں اور اسلامی سلطنت تیب پر چلے گا جس طرح کنسرکشن کے ماہرین کو حفظ و علم میں داخلہ لینے کا مشورہ غلط ہوگا۔ اسی طرح کو دنیاوی علوم میں مہارت کا مشورہ دینا نا صحیح ہوگی۔ اگر چین جرمنی اور روس وغیرہ انگلش کے ترقی کر سکتے ہیں تو علماء کیلئے انگلش پر زور کیوں دیا جاتا ہے؟ اگر چاہے تو لاکھوں دینی طلبہ انگلش جانتے اور سیکھتے ہیں اس طرح تصویر اور ساز سے بچکر تمام علماء انعامیشن ٹیکنالوجی سے مدد لے رہے ہیں بلکہ کے استعمال میں ہے ہم کو غیروں کے پراپیگنڈے میں آکر اپنی اصلی طاقت سے بے خبر نہیں ہونا چاہیے علماء ۱۴ علوم پڑھتے ہیں اور پھر یہی علوم رات کو مطالعہ کر کے پورے دن پڑھاتے ہیں صبح عصر اور مغرب تا رات دس بجے ہزاروں مدارس میں لاکھوں طالب علم دن رات اسی میں مصروف ہیں۔ اب ہم اگر انکو کمپوٹر پروگرامز سیکھنے، عصری علوم پڑھنے اور مختلف فنون حاصل کرنے پر لگائیں۔ اور دفتر رہنر کے مقاموں پر بٹھائیں۔ تو مدارس کیلئے رات کو مطالعہ اور پورے دن پڑھانا کہاں ممکن ہو سکتا ہے۔ افسوس یہ لوگ کیوں نہیں سمجھتے۔

اس طرح قاری صاحب کے پاس حفظ کی کلاس ہوتی ہے وہ صبح تا ظہر پھر تا عصر اور مغرب رات دس بجے اسی کلاس کو کنٹرول کرتے ہیں اور الحمد للہ حفاظ بن رہے ہیں اب قاری صاحب کو دینی نظام کیساتھ منسلک کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ بارہ سو سال اسلامی خلافت نے علماء کی خدمت کی دینی اور عصری علوم کے ماہرین کی آپس میں گہری ربط نے اسلامی خلافت کو مضبوط کر رکھا تھا۔ اور جبکہ اب عوام علماء کرام کی خدمت کر رہی ہے اسلئے کہ اسلامی خلافت تو نہ رہی۔

علماء کرام کو بہترین مشورے دیتے ہوئے تصویر کے دوسرے رخ کو دیکھ کر ہم اپنے (بغرض اصلاح) سکول کالج کے حالت زار پر کیوں رحم نہیں کھاتے۔ ہم الحمد للہ مسلمان ہیں۔ ہم سکولوں اور کالجوں میں اسلامی ثقافت کیوں کھو بیٹھے ہیں۔ مغربی تہذیب ہم پر چھاتی جا رہی ہے؟ کالجوں سے سورہ انفال اور سورہ توبہ نکالا جا رہا ہے؟ تجوید کا گھنٹہ غیر اہم رہ گیا؟ عصری طلبہ کنڈیکٹروں اور اپنے نیچروں کی پٹائی کرتے ہیں؟ جلاؤ گھیرا کرتے ہیں؟

خودکشی، فائرنگ اور کالجوں میں کرفیو لگنا عام ہو چکا ہے؟ عصری طلبہ مجوزہ نکتہ ادا نہیں کرتے؟ دینی طالب علم یہ سارے کام نہیں کرتے اور پھر بھی مورد الزام ہیں۔

علماء کرام کو یہ مشورہ دینے والے حضرات عصری علوم ہی کے حامل ہیں۔ وہ علماء کرام کو مشورہ دیتے رہنے کیساتھ ساتھ جلد از جلد علماء کرام کے مشوروں کو بھی عصری تعلیم گاہوں میں بروئے کار لا

کر ایسی اصلاحات کریں کہ وہاں قارئینگ کر فوبند ہو جائے۔ حروقت کالج یونیورسٹی کے ششے نہ ٹوٹے۔ درود یو ار گندہ نہ ہوں۔ روڈ بلاک نہ ہوں۔ پروفیسروں کی قدر ہو کلاسوں میں مکمل حاضری ہو۔ وہ مسلمان نظر آئیں۔ جیسے ہی وہ حکومتی عہدوں پر فائز ہوں وہ احتساب کے دلوں جیل میں نظر نہ آئیں۔ اور عصری طلبہ کی شروع سے ایسی تربیت ہو کہ وہ ملک کے وفادار رہیں۔ وہ ایسا ملک بنائیں کہ ہم آئی۔ ایم۔ ایف کے محتاج نہ رہیں۔ ہم کو جو کروڑوں اشیاء کا ربوں روپوں کی شکل میں ٹیکس وصول ہوتا ہے۔ یہ اصل اقتدار خود آپس میں میں بیٹھ کر نہ کھائیں۔ اسی طرح عصری طلبہ کو سمجھا دیا جائے۔ کہ حکومتی عہدوں پر جانے کے بعد اپنے بینک بینکس فارن بینکوں میں نہ رکھیں۔ ڈی، کام۔ بی، کام۔ ایم، کام۔ بی، بی۔ اے۔ ایم، بی، اے اور تجارتی علوم کے عصری طلبہ کی ایسی تربیت کی جائے۔ کہ وہ دیانت داری کیساتھ بینک اور تجارتی اداروں میں دھوکہ اور کرپشن سے بچیں۔ اور وہ سود کو جڑ سے اکھڑ دیں۔

انکو بتا دیا جائے کہ ملک دشمن قوتوں (موساد۔ را اور مغربی N.G.O) پر نظر رکھیں۔ جو مسجدوں پر قارئینگ کر کے فرقہ واریت کو ہوا دیتے ہیں۔ جسکے بعد مذہبی کارکن غلط فہمی کا شکار ہو کر نقصانات ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ لکھا کو ان باتوں کا علم ہوتا ہے۔ اور جہاں پر صحافت کی تعلیم دی جاتی ہے۔ وہاں پر انکا ایسا تذکیہ کیا جائے۔ کہ گینگ ریپ، آبروریزی، عشق و معاشقہ، زنا، لواطت، چوری اور گندی باتوں پر مرجع معاملہ لگانے کے بجائے اسکو چھپانے کی کوشش کی جائے۔ اور اگر بتلانے کے بغیر چارہ کار نہ ہو تو اس انداز سے بتلا دیا جائے کہ لوگوں کو اس سے نفرت پیدا ہو جائے اور چونکہ ہم مسلمان ہیں لہذا میڈیا کو اسلامی طریقے پر استعمال کر کے قرآن وحدیث کے ذریعے عوام کی تربیت کی جائے۔ اس طرح قلمی پوسٹرنگی تصویریں اور زرد صحافت سے پرہیز کیا جائے موجودہ دور میں معاشرہ کی بگاڑ میں اخبار کا بھی بڑا حصہ ہے۔ اور عجیب تماشا تو یہ ہے۔ کہ انہی اخباروں میں زنا اور گینگ ریپ کی خبروں پر اظہار افسوس ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف عشقی تحریرات، نگلی تصویریں اور قلمی پوسٹر دیتے ہیں گویا کہ آگ لگاتے ہیں اور شعلوں پر افسوس کرتے ہیں۔ مدارس کیلئے اچھے جذبات رکھنے والے اگر ان مندرجہ بالا باتوں پر بھی غور فرمائیں پھر دیکھیں حالات کیسے پلٹا کھاتے ہیں۔

﴿مدارس کا کردار﴾

ایک انگریز جان پومر اپنی ایک رپورٹ میں لکھتے ہیں

میری تحقیقات کے نتائج یہ ہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے لوگ تعلیم یافتہ نیک چلن اور نہایت سلیم الطبع ہیں اور کوئی ضروری فن ایسا نہیں جو یہاں پڑھایا نہ جاتا ہو جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے صرف کر کے ہوتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپے میں کر رہا ہے مسلمانوں کیلئے اس سے بہتر کوئی تعلیم گاہ نہیں انگلستان میں اندھوں کا سکول سنا تھا مگر یہاں آنکھوں سے دیکھا دوا دے تحریری اقلیدس کی شکلیں کف دست پر اس طرح ثابت کرتے ہیں شاید مجھے افسوس ہے کہ آج سرولیم میور موجود نہیں ورنہ باکمال ذوق شوق سے مدرسے کو دیکھتے اور طلبہ کو انعام دیتے۔

شاعر مشرق علامہ اقبال دینی مدارس کے متعلق فرماتے ہیں۔

ان کتبوں میں رہنے دو غریب مسلمانوں کے بچوں کو انہی مدارس میں پڑھنے دو اگر یہ ملا اور درویش نہ رہے تو جانتے ہو کیا ہوگا میں انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھ آیا ہوں اگر ہندوستانی مسلمان ان مدارس کے اثر سے محروم ہو گئے تو بالکل اسی طرح ہوگا جس طرح اندلس میں مسلمانوں کی آٹھ سو برس کی حکومت کے باوجود آج غرناطہ اور قرطبہ کے کھنڈرات اور الحمراء کے نشانات کی سوا اسلام کے پیرروں اور اسلامی تہذیب کے آثار کا کوئی نقش نہیں ملا۔ ہندوستان میں بھی تاج محل اور لال قلعے کے سوا مسلمانوں کی آٹھ سو سال حکومت اور ان کی تہذیب کا کوئی نشان نہیں ملے گا۔

مشہور ادیب قد رت اللہ شہاب۔

برصغیر کے مسلمانوں پر ملا کے احسان کا تذکرہ ان لفظوں میں کرتے ہیں۔ ،،لو سے جھلسی ہوئی گرم دو پہروں میں ٹخیاں لگا کر پنکھوں کے نیچے بیٹھنے والے یہ بھول گئے کہ محلے کی مسجد میں ظہر کی اذان ہر روز زمین وقت پر اپنے آپ کس طرح ہوتی ہے؟ کڑکڑاتے ہوئے جاڑوں میں نرم و گرم لچافوں میں لپٹے ہوئے اجسام کو اس بات پر کبھی حیرت نہیں ہوتی کہ اتنی صبح منہ اندھیرے اٹھ کر فجر کی اذان اس قدر پابندی سے کون دے رہا ہے؟ دن ہو یا رات، آندھی ہو یا طوفان، امن ہو یا فساد، دور ہو یا نزدیک، ہر زمانے میں شہر شہر، گلی گلی، قریہ قریہ، چھوٹی بڑی، کچی پکی مسجدیں اسی ایک ملا کے دم سے آباد ہیں۔ جو خیرات کے ٹلاؤں پر مدرسوں میں پڑھا تھا اور در بدر کی ٹھوکریں کھا کر گھر سے دور کوئی اللہ کے کسی گھر میں سرچھپا کر بیٹھا رہا تھا اسکی پشت پر نہ کوئی تنظیم تھی نہ کوئی فتنہ تھا، نہ کوئی تحریک تھی، انہوں کی بے اعتنائی

بے گانوں کی عصمت، ماحول کی بے حسی اور معاشرت کی کچ ادا کی کے باوجود اس نے نہایتی وضع قطع کو بدلہ اور نہ اپنے لباس کی مخصوص وردی کو استعداد اور دوسروں کی توفیق کے مطابق اس نے کہیں دین کا شعلہ کہیں دین کی شمع کہیں دین کی چنگاری روشن کی رکھی، یہ ملائی کا فیض تھا کہ کہیں مسلمان کہیں نام کے مسلمان کہیں محض نصف نام کے مسلمان ثابت و سالم و برقرار رہے برصغیر کے مسلمان ملا کے اس احسان عظیم سے کسی طرح سبکدوش نہیں ہو سکتے جس نے کسی نہ کسی طرح ان کے تشخص کی بنیاد کو ہر دور اور ہر زمانے میں قائم رکھا روزنامہ جنگ کے مشہور کالم نگار عبدالقادر حسن لکھتے ہیں پاکستان کی مسلمان حکومت امریکہ کی عالمی خواہشات کے سامنے سہرا عاز ہو جانے کے بعد ان مدرسوں کو ان کے اصل مزاج، مقصد اور روح سے خالی کرنے پر تہل گئی ہے اس مقصد کیلئے وہ ان مدرسوں کو ختم کرنا چاہتی ہے کیونکہ یہ قطعی نصاب و نظام دہشت گرد پیدا کرتا ہے حالانکہ کوئی قسم کھا سکتا کہ ان مدرسوں میں اسلحہ تو دور کی بات ہے شاید کوئی عام سا غیر آتشیں آلہ بھی موجود نہ ہو۔

(13) دین میں ایسی آسانیاں داخل کرنا جسکی شریعت میں

کوئی اصل نہیں۔

پھر وہی طور پر ان تحریکوں کا تیزی سے بڑھتا ہوا اثر و نفوذ ان جنگی بڑی بوٹیوں کا سا ہے۔ جو آٹا فانا راتوں رات اُگ آتی ہیں اور تیزی سے پھیل جاتی ہیں۔ جبکہ ایک اصل پودے کو پروان چڑھانے میں کتنا لہو دینا پڑتا ہے۔ "باطل ایک سیلاب کی جھاگ کی طرح ہے لیکن وہ کناروں پر رہ جاتی ہے" اگلی عوام میں مقبولیت اور ہر دعویٰ میں اگلے گفتار کی صلاحیت، حافظے کی تیزی علاوہ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ عوام الناس کو ایک، آسان دین، کی تصویر دکھائی جاتی ہے۔ مثلاً "کسی امام سے کوئی مسئلہ لے لو۔ ایک امام کی پیروی ضروری نہیں ہے" (تفصیل کیلئے انہی صفحات میں ملاحظہ کیجئے کہ ایک امام کی تقلید کیوں ضروری ہے)

روزانہ یسین پڑھنا کی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ نوافل کی اصل حقیقت صرف اشراق اور تہجد ہیں۔ چاشت و ادا میں (اگرچہ ادا میں مغرب کے بعد چھ رکعت نوافل کو بھی کہتے ہیں جس طرح کہ ابن عمرؓ سے مصنف ابو بکر بن ابی شیبہؒ میں مروی ہے (ج ۲ ص ۱۳۹) اور بارہ سال قبول شدہ ثواب ملا ہے (ترمذی ص ۸۹) نماز کے نوافل سرے سے ساقط کر دیئے۔ دین میں عورتوں کیلئے بال کٹوانے کی کوئی ممانعت نہیں۔ "زینت کو کس نے حرام کیا؟" سودین کی تعلیم کے ساتھ طالعلم لڑکیوں میں

اجھے لباس، زیورات، پلنگ پارٹیوں کے شوق بھی پیدا ہو گئے۔ اور بتا دیا گیا کہ اس دوران صرف حجاب ضروری ہے۔ اس معاملے میں جو افراط و تفریط معاشرے میں پائی جا رہی ہے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ کہیں خواتین آدمی آستھیوں کے ساتھ صرف چہرہ ڈھک کر کھل رہی ہیں۔ کہیں تنگ لباس پہن کر سکارف سے چہرے کو چھپا دیا جاتا ہے۔ کہیں کوئی نقشہ ہے کہیں کوئی۔

(14) آداب و مستجاب کو مکمل نظر انداز کرنا۔

ان اداروں تحریکوں اور جماعتوں نے کام تو شروع کیا قرآن دست کو پھیلانے کا۔ لیکن جتنی زیادہ ادب کی خلاف ورزی انہوں نے کی۔ اور یہ بے ادبی کا عنصر جتنی زیادہ انکی جماعتوں میں نمایاں ہے۔ شاید کہیں اور نہیں۔ انکے طالب علموں اور درس و وعظ سننے والوں کے دلوں اور اجسام سے سب سے پہلے جو چیز نچوڑ کر باہر نکال دی جاتی ہے۔ وہ قرآن کا ادب ہے۔ ناپاکی کے ایام میں قرآن کو ہاتھ لگانا انتہائی گناہ ہے۔ حتیٰ کہ عورت اپنے منہ سے متواتر قرآن کے الفاظ ادا نہیں کر سکتی لیکن انکے ہاں ناپاکی کے ایام میں ہر عورت قرآن کھول کر بیٹھتی ہے اور پڑھتی ہے۔ انکی تجویذ کی کلاس اور قرآن کی کلاس میں ہر روز ہر طالب علم کو قرآن تجویذ سے پڑھنا ہوتا ہے۔ اور اس پر انتہائی زور دیا جاتا ہے۔ طالب علموں کا اوپر نیچے بیٹھنا اور اکثر طالب علموں کے قرآن شریف زمین کی سطح پر رکھے ہوتے ہیں۔ گھروں میں بھی انکے سپاروں اور قرآن حکیم سے لا پرواہی۔ بے ادبی کی حدود کو پامال کرتے ہوئے جگہ جگہ پائے جاتے ہیں، قرآن کریم کے اندر اور حاشیوں پر پینسل اور پن سے پڑھانے والے سائزہ کیلبرف سے لکھا ہوتا ہے کہ طالب علم غیر حاضر ہے آج اسکو بخار ہے۔ اور دماغوں میں کیا بٹھایا جا رہا ہے کہ "ہم جو طاق میں اوپر قرآن سجا کر رکھ دیتے ہیں تو وہ ہمارے دلوں میں کیسے اترے گا کہ نہ ہم اسکو کھولتے ہیں۔ نہ پڑھتے ہیں۔ اس کا فائدہ نہیں بلکہ تو یہ ہر وقت ہمارے ساتھ رہے تو ٹھیک ہے۔" کسی بھی علم کو سیکھنے کیلئے جب تک اس کا ادب نہیں ہوگا۔ وہ علم آپکے سینے میں نہیں اتر سکتا۔

علامہ زرلوجی نے تعلیم الحکم میں لکھا ہے کہ میں بہت سے طلبہ کو دیکھتا ہوں کہ وہ علم کے منافع سے بہرہ یاب نہیں ہوتے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ علم حاصل کرنے کے شرائط و آداب کا لحاظ نہیں رکھتے اسی وجہ سے محروم محروم رہتے ہیں۔ جس کسی نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ احترام سے کیا ہے اور جو گرا ہے، نچرمتی سے گرا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آدمی گناہ سے کافر نہیں ہوتا دین کے کسی جزاء کی بے حرمتی سے کافر ہو جاتا۔

ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں

ہا ادب با نصیب۔ بے ادب بے نصیب

شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ "جو شخص شریعت کے آداب کو خفیف سمجھتا ہے اسکو سنت سے محرومی کا عذاب دیا جاتا ہے اور جو شخص سنت کو ہلکا اور خفیف سمجھتا ہے اسکو فرائض کی محرومی سے سزا دی جاتی ہے۔ اور جو فرائض کو ہلکا سمجھتا ہے۔ وہ معرفت کی محرومی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اور یہ بہت سخت تشویش ناک بات ہے۔ کہ شریعت کے معمولی آداب کو بھی فضول سمجھ کر چھوڑنا نہیں چاہیے۔ جو لوگ معمولی آداب کو ہلکا سمجھ کر لاپرواہی کرتے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ دین کا ہر جز اور ہر کڑی ایک دوسرے سے جڑی ہوئی ہے یہ ادارے۔ تحریکیں۔ جماعتیں بظاہر کامیاب کیوں ہیں؟ عوام الناس کیلئے تجاویز، اصلاح کے امکانات یہ ادارے، تحریکیں، جماعتیں اور انکے رہنما بظاہر کیوں کامیاب ہوئے۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا کہ ایک وجہ انکا لوگوں کے سامنے آسان دین تحریک کا پیش کرنا تھا۔ جس کی وجہ سے شہری آبادی کا ایک بڑا طبقہ انکی طرف متوجہ ہوا علاوہ ازیں یہ طبقہ دین حاصل کرنے کیلئے مستند علمائے کرام کو نہ جانتا تھا۔ اور اگر جانتا بھی تھا تو مدارس۔ صرف رخ کرنا انکے لئے کڑی گولی تھا۔ ایسا نہیں ہوا کہ دین سیکھنے سکھانے کا کام بند ہو گیا۔ یا محدود ہو گیا۔ نہیں، بلکہ ہم نے جس طرح کا دین، جس طرح کی ہدایت لینی چاہی، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی طرح کی ہدایت کا ہمارے لیے انتظام فرمادیا۔ اگر ہم دین کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے احکامات کو اور سید نبوی ﷺ کے علم کو ان لوگوں سے لیکر زیادہ مطمئن ہیں۔ جن کو پڑھانے والے یہود و نصرانی تھے۔ تو ایسے لوگ ہمیں مل گئے۔ اگر ہمیں ثبات پر بیٹھ کر دین حاصل کرنے، سیدھے سادھے، باشرع، قبیح سنت، متقی، پرہیزگار علماء کرام سے دین سیکھنا مشکل تھا تو جس راہ کو ہم نے اپنے لیے پسند کیا، وہی ہمارے لیے آسان کر دی گئی۔ پھر ان رہنماؤں سے جڑ کر وابستہ ہو کر کبھی کسی شک و شبہ، کسی التباس کا ہم شکار بھی ہوئے۔ تو ہم نے کسی مستند عالم، کسی مستند دینی کتب کے حاصل کرنے کی کیا سعی کی؟ خصوصاً عورتوں کے طبقے میں تو یہ کام اسلیئے کامیاب رہا کہ خواتین کے پاس اپنے طور پر کسی عالم سے رابطہ کرنا۔ یا مستند دینی کتب کا حصول ایک مشکل مرحلہ ہے۔ لہذا انکو جو کچھ، جس طرح اور جس کے ذریعے قرآن و سنت کے نام پر ملتا گیا۔ وہ اسکو اسی طرح اپناتی چلی گئیں۔ حالانکہ آخرت میں عوام الناس سے یہ سوال ضرور ہوگا کہ مستند ذریعے تک پہنچنے کی کوشش کی گئی یا نہیں؟

آجکے دور میں جب ہم اپنے لیے کپڑے، جوتے، اشیائے صرف، بچوں کے سکول، کالج، ڈاکٹر، وکیل، استاد، سب میں اچھا، اعلیٰ، اور قابل اعتماد معیار ڈھونڈنے کیلئے کوشش کرتے ہیں تو کیا دین ایسا لاوارث رہ گیا کہ جو بھی یہودیوں، عیسائیوں سے دین پڑھ کر آئے، وہ مسلمانوں کو دین پڑھانا شروع کر دے اور دین کی حالت بگاڑ دے۔

﴿اسلامیات میں ایم اے اور پی ایچ ڈی کی حقیقت﴾

پیارے ماں بہنو! عالم بننے کے لئے در سے ہیں جس طرح صبح کا دل اور فجر میں
میڈیکل کالج اور انجینئرنگ یونیورسٹی کے ممکن نہیں۔ اسی طرح عالم بننے کا مسئلہ ہے۔ اور علم کا کورس
بہ سال ہے جس میں کل وقت دینی چودہ علوم کی پڑھائی ہوتی ہے۔ لیکن ایم اے اور پی ایچ ڈی
میں نہ چودہ علوم ہوتے ہیں نہ اصل اللہ سے پڑھتے ہیں بلکہ فارن یونیورسٹیوں میں تو کافروں سے
پڑھا جاتا ہے نہ کل وقت پڑھائی ہوتی ہے۔ جبکہ ہمارے در سے کے درجہ اولیٰ اور درجہ ثانیہ کا اسٹو
دالا طالب علم اچھے طریقے سے ان کے پرچوں کو صل کر سکتا ہے۔ میں نے یہ سب دنیاوی ڈگریاں لی
بغیر کتابوں کے خریدے پیچھے دے کر فرسٹ ڈیٹن میں پاس کیا ہے۔ اور اس لئے پرائیویٹ کیمیں کے
والد محترم نے فرمایا کہ یہ ڈگریاں کرلو یہ دنیاوی تعلیم یا اللہ کے چارے دینی سمجھ نہ رکھنے کی وجہ
دنیاوی ڈگریوں سے متاثر ہوتے ہیں۔ تو ان ڈگریوں کے کرنے کی بنا پر دنیاوی طبقہ آپ کی بات
سے سنے گا۔ لیکن عوام میں مصیبت یہ ہوئی کہ جس نے بغیر کسی مستند دینی در سے میں پڑھے اسلام
ت میں پی ایچ ڈی کر لی اسی کو لاعلمی کی بنا پر کمال سمجھ لیا۔ اور اس کو مجتہد تک کا درجہ دے دیا۔ اور علماء
جس کو عالم کہے وہ عالم ہو گا نہ کہ عوام حضرات جس کو عالم کہیں۔

کوئی کام کیا ہے؟ اللہ سے انتہائی عاجزی سے ہدایت کی دعا:

اصل میں تو یہ پورا نقشہ اسی لیے بنا۔ کہ ہمارے اپنے اعمال خراب ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ
جب کسی قوم کے اندر بگاڑ پاتے ہیں تو سزا کے طور پر دینی و دنیاوی حاکم ان پر ایسے مسلط کر دیے جاتے
ہیں۔ جو بالترتیب انکی آخرت و دنیا کی رسوائی اور خرابی کا ذریعہ ہوں۔ لیکن ہدایت کی دعا کرنا ایک ایسا
دعا ہے جو تاثیر سے خالی نہیں۔ اگر کوئی شخص دنیاوی چیزوں کی اللہ سے دعا کرتا ہے تو بعض اوقات وہ دعا
اسکے حق میں قبول ہوتی ہے اور بعض اوقات نہیں ہوتی کہ اس چیز کے حصول میں اس کے لیے خیر نہیں
ہوتی۔ لیکن اللہ سے اسکی رضا والے اعمال کی دعا مانگنا۔

اور ہدایت طلب کرنا ایک ایسی دعا ہے۔ جس میں دورائے ممکن نہیں (کہ ہدایت کے نہ
ملنے میں کوئی بہتری ہو) لہذا جب کوئی شخص خالی ذہن اور اپنے قلب کو صرف اللہ کیلئے خالص کر کے
ہدایت کی دعا کرے تو اللہ تبارک و تعالیٰ ضرور بالضرور قبول فرماتے ہیں۔ اور ایسے شخص کیلئے غیب سے
ہدایت کے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں۔ ہاں خالی دل ہونا ضروری ہے۔ اگر دل میں پہلے سے کسی خاص

شخصیت یا جماعت سے وابستگی اور محبت پیشی ہوئی ہے تو پھر بھی کم سے کم یہ دعا تو کی جاسکتی ہے کہ یا اللہ اگر یہ جماعت جس سے میں جڑا ہوا ہوں۔ یہ آپکی رضا والی جماعت ہے تو میری قدموں کو اور دل کو انکے ساتھ مضبوطی سے جوڑ دے اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر میرے دل کو اور قدموں کو ان سے پھیر دے۔ اصل فکر ہمیں آخرت کی کامیابی اور مواخذے کی ہونی چاہیے۔ روزانہ دو نفل حاجت پڑھ کر ہدایت والی دعائیں مانگیں۔

﴿جن کتب سے مدد لی گئی۔﴾ (Refernces)

- | | |
|-----------------------------|---|
| ☆ تقلید کی شرعی حیثیت | (مولانا محمد تقی عثمانی) مکتبہ دارالعلوم کراچی |
| ☆ اختلاف امت، صراطِ مستقیم | (محمد یوسف لدھیانوی) بنوری ٹاؤن کراچی |
| ☆ اجتہاد اور تقلید | (مولانا قاری محمد طیب) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ شریعت و طریقت کا تلازم | (مولانا محمد زکریا) دارالاشاعت۔ کراچی |
| ☆ الاعتدال فی مراتب الرجال | (مولانا محمد زکریا) مکتبہ اشاعہ کراچی |
| ☆ مقامِ صحابہ | (مولانا محمد مفتی شفیع) ادارۃ المعارف کراچی کورنگی |
| ☆ فقہ میں اجماع کا مقام | (مفتی محمد رفیع عثمانی) ادارۃ المعارف، کراچی کورنگی |
| ☆ تقلید آئمہ | (مولانا محمد اسماعیل سٹمبلی) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز | (مفتی جمیل احمد) ادارہ اسلامیات لاہور |
| ☆ دفاعِ امام ابوحنیفہؒ | (عبدالقیوم حقانی) اکوڑہ ٹنک نوشہرہ |
| ☆ معارف القرآن | (مفتی محمد شفیع) |
| ☆ اصلاحی خطبات | (محمد تقی عثمانی) دارالعلوم۔ کراچی کورنگی |
| ☆ قرآن کا مطالعہ کیسے؟ | (محمد اویس) مجلس نشریات اسلام کراچی |
| ☆ اصلاحی خطبات | (مولانا محمد تقی عثمانی) میمن پبلشرز کراچی |

﴿عوام الناس پر حیرت﴾

عوام الناس جب آپس میں بیٹھ جاتے ہیں۔ تو انکے گفتگو کے موضوعات میں سے ایک موضوع یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ بھائی اختلاف نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن دن رات یہ کہنے کے باوجود ایسے لوگوں کے ارد گرد جمع نظر آتے ہیں۔ جو اختلاف ہی کا بیج بوٹے ہیں۔

اے پیاری عوام الناس! کیا آپ حضرات نہیں کہتے تھے کہ اختلاف نہیں ہونا چاہئے؟
 کیا آپ گزری ہوئی مضبوط سلطنتوں (خلافت عثمانیہ، مغل، سادات وغیرہ) پر فخر نہیں کرتے؟
 کیا گذرے ہوئے کمانڈروں (سوری، غوری، ٹیپو، غزنوی، ابدالی، ایوبی وغیرہ) پر آپ فخر نہیں کرتے؟
 کیا آپ حرمین شریفین پر سینکڑوں سال حکومت کر کے نہیں آ رہے ہیں؟
 کیا آپ نہیں کہتے ہیں کہ جیض اور جنابت کی حالت میں قرآن کا چھونا بے ادبی ہے؟
 کیا اسلام میں عورت کیلئے بال کا ثنا اور بغیر محرم کے دور دراز کا سفر کرنا گناہ نہیں ہے؟
 کیا اسہر اتفاق نہیں ہے کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو اس پر اپنی بیوی حرام ہو گئی؟
 تراویح جب سے شروع ہوئی ہیں میں رکعات ہیں؟
 کیا پوری دنیا کا مسلم ہلاک (الاکلیلا) خفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کے طریق پر کار بند نہیں؟
 کیا حرمین شریفین سمیت پوری دنیا میں جمعہ کی آذانیں دو نہیں ہیں؟
 جنازہ کی نماز آہستہ آواز سے نہیں ہے؟

امام کی تقلید کرنا رحمت ہے اور اسی پر ہمارے اکابر اور خاندان کے خاندان عمل پیرا ہیں؟
 ان مندرجہ بالا کچھلی اتفاقی باتوں کو ایک بار پڑھ کر متوجہ ہو جائیں۔ کہ ان تمام اتفاقی اہم باتوں میں یہ حضرات باوجود اتفاق کی آواز لگا لگا کر پوری امت سے کٹ چکے ہیں۔ اب آپ خود بتائیں کہ غلطی پر کون ہیں۔ ہم یا وہ جو اجتماعی باتوں سے بھی منحرف ہو چکے ہیں۔

﴿سمجھ میں آنے والی بات﴾

اگر، الہدیٰ، والے ساتھیوں نے ان سوالوں کے جوابات پر غور فرمایا تو میری دونوں کتابوں کو پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں ان کو خود بخود شریعت کے اصول، تقلید اور ہماری باتیں سمجھ میں آ جائیں گی۔ ان سوالوں کے جوابات پر غور فرمانے سے جو آپ کو سمجھ میں آئے گا ایسی ایسی تقریروں اور بڑی بڑی

کتابوں کو پڑھنے سے آپکو کچھ میں نہیں آسکتا۔ انسان کا دماغ گومدے ہوئے آٹے کی طرح ہے خالی الذہن ہونے یا اپنے موقف کا مطالعہ نہ کرنے کی صورت میں جو بھی آپ کے سامنے اپنا مسئلہ اور اس کے دلائل پیش کرے گا آپ اس کے ہی ہو جائیگے۔ اگر الہدئی کی طالبات از خود یا اپنی استاذوں سے ان سوالوں کے جوابات کا مطالبہ کریں تو خود بخود ان کو بات سمجھ میں آجائگی۔

بلکہ پیارے بھائیو اور بہنو! میں آپ کو تاکید عرض کرتا ہوں کہ آپ ضرور اس پر غور فرمائیں تو بحث خود بخود ختم ہو جائے گی۔

۱۔ نماز کے اندر کتنے فرض (اگر اس میں فرق آئے تو نماز ٹوٹ جائے) کتنے واجبات (اگر وہ چھوٹ جائیں تو سجدہ سہوہ لازم آئے گا) اور کتنی سنتیں ہیں تعداد بتائیں؟ کیا ابھی تک ہم کو بتایا گیا ہے یا اگر آپکے نصاب میں ہوں تو نشاندہی فرمائیں؟ اور جواب پہلے قرآن وحدیث صحاح ستہ سے دیں؟ اس سوال کو ہم اس طرح بھی کر سکتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کو آپ فرض خیال کرتے ہیں۔ لیکن سورۃ فاتحہ کی طرح جب ہم آپ سے اسی طرح کی اور فرض کی تعداد کی نشاندہی کا سوال کرتے ہیں تو پھر آپ کے پاس جواب نہیں ہوتا۔

۲۔ فرض واجب اور سنت کی قرآن وحدیث سے تعریف بھی فرمائیں؟

۳۔ دادی، مائی کیساتھ نکاح حرام ہے؟ قرآن وحدیث سے دلیل پیش فرمائیں؟ قیاس نہ کریں کہ اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ماں کی طرح ہیں اس لئے کہ یہ بات تو نہ قرآن میں ہے اور نہ حدیث؟

۴۔ بھینس کا دودھ اور گوشت حلال ہے یا حرام؟ اور کسی کی اگر سو بھینسیں ہوں تو سال گذرنے پر محمد ﷺ نے کتنی زکوٰۃ ارشاد فرمائی ہے؟

۵۔ دادا کی میراث اور بیٹے کی عدم موجودگی میں پوتے کی کیا میراث ہے؟

۶۔ اکیلا نمازی (مرد یا عورت) دو ہیروں کے درمیان کتنی جگہ چھوڑے گا؟

۷۔ تقلید شخصی کیا ہے (شرک یا جہود یا اعدا یا پنا یا غلط یا نہیں ہونا چاہئے)؟

۸۔ وہ بڑے بڑے علمائے کرام جن کے ہم حدیث کے صحیح اور ضعیف کہنے میں محتاج ہوتے ہیں اور ہمارے تمام لکھی ہوئی کتب انہی علمائے کرام (ابن حجر، نووی، ذہبی، حرق، سیوطی اور القطار) کے ناموں اور حوالوں سے حرین ہوتی ہیں کیوں تقلید شخصی پر کار بند تھے؟

۹۔ اجتہاد کی ضرورت جس طرح آج ہے کل بھی تھی (اور اجتہاد ہو رہا تھا اور ہو رہا ہے جسکے اپنے لوگ ہیں) تو ہم سوال یہ کرتے ہیں کہ اجتہاد پچھلے اصولوں کے مطابق فردوع (مسائل) کا نکالنا (استخراج) ہوگا؟

یا نئے سرے سے اصول بنانے کی ضرورت ہے؟

۱۰۔ محترمہ معلّمہ صاحبہ ! آپ کی فردی اختلافات پر کتب کے علاوہ کتنی جلدوں میں یا کوئی ایک یا کوئی کاپی یا چلو ایک چھوٹا سا اشتہار موجودہ جدید مسائل (بزنس، ٹیسٹ ٹیوب بے بی، برتھ کنٹرول، کلوننگ، انشورنس، سمیرز، منی پیجرز، لاؤڈ سپیکر، ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ) پر ہے؟ اور جن کے علاوہ پیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ وہ اجتہاد کا دروازہ بند کر چکے ہیں وغیرہ ان علما نے کرام (مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ، رشید احمد لدھیانوی، مولانا یوسف لدھیانوی، مفتی محمد تقی عثمانی، مولانا مجیب اللہ عودی، مولانا خالد نظام الدین اعظمی، علامہ وحیدہ الزحیلی وغیرہ کے فقہی کونسلوں (جدہ فقہی کونسل، کراچی فقہی کونسل، مرکز الاقتصاد کراچی اور فیصل آباد جامعہ اداویہ، فقہی کونسل بنوں وغیرہ) کے سینکڑوں ہزاروں کی صفحات میں لاکھوں کی تعداد میں بار بار چھپ کر عوام اس سے فائدہ اٹھا رہی ہے۔ (اور) پیگنڈہ کرنے والوں کو اپنے بارے میں اور ہمارے ان خدمات کا پورا کا پورا علم ہے لیکن جن دنیا میں ف یا غربت سے بعض غدا حال عوام کو علم نہیں انکی لاطمی سے فائدہ اٹھا کر پروپیگنڈہ کرتے ہیں)۔

۱۱۔ جن کے حصے قرآن میں مقرر ہیں اگر ان سے مال بچے اور کوئی عصبہ یا ذوالرحم نہ ہو تو مال قرآن بیٹ کی رو سے کس کو ملے گا؟

۱۲۔ ابو داؤد اور ترمذی مترجم اپنے سامنے رکھیں پڑھتے جائیں ایک ہی مسئلہ پر دو باب دو مختلف احادیث دو آراء دونوں طرف صحابہ نہیں ہو سکتے آپ (تھلید چھوڑ کر) کس طرف جائیں گے؟ جو آراء لگے یا آپ اجتہاد کریں گے تو کیا آپ عالم ہیں اور آپ میں اجتہاد کی صلاحیت ہے؟

۱۳۔ اجتہاد کیلئے بڑے آئمہ دین نے کیا شرائط طے کی ہیں؟

۱۴۔ ایک جدید قائد عالم دین (مثلاً ابن حجر) نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور ہم نے کہا ٹھیک ہے اور ہم کو اس عالم کی دلیل کا علم نہیں ہوتا ہے کیا یہ تھلید نہیں تو اور کیا ہے؟

۱۵۔ ہم نماز روزہ حج اور زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل پر عمل کر رہے ہیں ہم کو نہ ہر مسئلہ کی دلیل معلوم ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے ہاں اتنا یاد ہے کہ فلا نے (یا فلا نے) نے یہ کہا تھا کہ اس طرح عمل کرو اسکی فلا نے دلیل ہے اور (بقول اسکے) یہ صحیح ہے تو کیا یہ آجکل کے مولوی کی اندھی تھلید نہیں ہے؟ (اور کیا تابعی کی تھلید سے یہ بہتر ہے جس نے صحابہ کو دیکھا؟)

۱۶۔ ۱۸۸۸ع سے پہلے ہزار سال سے زائد کوئی مسجد موجود ہے جس میں آٹھ رکعات تراویح پڑھی گئی ہوں؟ یا پاک وہند کی مشہور مساجد (بادشاہی مسجد لاہور، سندھ کی سینکڑوں سال پرانی مساجد، دہلی

۱۷۔ اگر ایک شخص سجاٹک اللہ کی جگہ التیحات یا التیحات کی جگہ سجاٹک اللہ پڑھے تو قرآن وحدیث کی رو سے یہ شخص کیا کرے؟ سجدہ سکڑے یا نہ؟ جواب کیساتھ دلیل بھی دیں؟

۱۸۔ نیت دل کی چیز ہے (فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ زبان سے نیت کا اعتبار نہیں اصل اعتبار دل کا ہے) تو سوال یہ ہے کہ نماز کی مختلف (فرض، واجب، سنت، نفل، مختلف اوقات میں، امام کے پیچھے کیلئے، مختلف رکعات) صورتیں ہیں تو دلیل کیساتھ فرمائیں کہ دل میں کون کونسی چیزوں کی نیت ضروری ہے؟ اور کونسی کی نہیں؟

۱۹۔ آپ کی کوئی ایسی آسان کتاب موجود ہے جس میں وضو، حتم، غسل، نماز، زکوٰۃ، وغیرہ کے فرائض واجبات اور سنتیں ہوں؟ یا آپ کی کوئی کتاب اس طرح مرتب نہیں؟ تاکہ لوگوں کیلئے آسانی ہو؟

۲۰۔ فرض، واجب، سنت، حرام اور مکروہ کی تعریف قرآن وحدیث سے فرمائیں؟

۲۱۔ قرآن پر اعراب، رکوع اور پارے خصوصاً ~~مکمل~~ اور صحابہؓ نے نہیں لگائے؟ اس کی تہدید درست ہے؟ کیا یہ زبردستی پیش ہلکل درست ہے؟ دلیل قرآن وحدیث سے؟

۲۲۔ جنازہ کی تکبیروں میں ہاتھ اٹھانے کی دلیل صحیح مرفوع روایت سے دیں؟ جنازہ کی چار تکبیروں میں مرفوع حدیث کے مطابق کیا کیا پڑھتے؟

۲۳۔ پورا مہینہ تراویح کی جماعت کا ثبوت صحیح مرفوع دلیل سے دیں؟ اور کیا کسی صحابیؓ نے تراویح یا صلوٰۃ النسخ کی جماعت کرائی ہے؟ یا قیاس پر عمل کر کے یہ جماعتیں ہو رہی ہیں؟

۲۴۔ جتنے مطالبے میں نے الہدیٰ انٹرنیشنل کیا ہے؟ نامی کتاب میں کیے ہیں (مثلاً ان سے حدیث کی سند کا مطالبہ کیا تھا جسکے موقف پر یہ کاربند ہوں۔ ایسے تقریباً دس مفتی یا علمائے کرام جو کسی دینی ادارے سے فاضل ہوں اور ان پر اعتماد کریں۔

﴿لطیفہ ذررا دو بارہ﴾

ایک گھر میں چوری ہو گئی۔ اور چور بھاگ گیا۔ لوگوں نے شور مچانا شروع کر دیا۔ کہ چور ہے چور ہے تو چور نے بھی شور مچانا شروع کر دیا۔ کہ چور ہے چور ہے۔ اس لمحے میں ایک آدمی نے آواز لگا دی کہ یہی چور ہے۔ تو چور نے غصے میں آکر کہا۔ کہ میں چور کا تعاقب کر رہا ہوں اور آپ مجھ پر الزام لگا رہے ہیں تو چور دیا اور بخیرہ ہوا اور اپنی ہوشیاری اور چرب لسانی سے ان لوگوں کو بھی اپنا شریک بنالیا

جو چور کے پکڑنے میں غلط تھے اور وہ غصے جس نے چور کی نشاندہی کرائی تھی وہ چور کیلئے اس کے ہم لواؤں کیلئے محبوب بن جاتا ہے۔

بالکل اسی طرح خود اختلاف پیدا کرنے والے اختلاف پیدا کرتے ہیں اور آواز لگاتے ہیں کہ اتفاق پیدا کرو جب انکی غلطی کو سمجھنے والا ان پر رد کرتا ہے تو اختلاف پیدا کرنے والا فوراً لوگوں کو متوجہ کر کے کہتا ہے کہ دیکھو یہ اختلاف پیدا کرتا ہے۔ اور چند غلط ساتھی بھی اس کے ساتھ ہو کر اس کو کوسنا شروع کر دیتے ہیں جو اتفاق کے بارے میں غلط ہے۔ جس طرح امریکہ انصاف کی آواز لگاتی پوری امت مسلمہ پر چڑھ دوڑنے والا جھوٹا ہے اور گانا گانے والے جس طرح عشق و وفا کی بہت زیادہ بول بولنے میں پھینکا جھوٹے ہیں (جسکا ہر ایک کو علم ہے) اسی طرح قرآن وحدیث کے نام پر اتفاق آواز لگانے والے اور ۱۸۸۸ء سے پہلے تمام امت (کماثر، حکومیں، مفسرین، مقلدین، اسرارجال کے ماہرین، آئمہ حرمین بلکہ اپنے خاندان) سے کئے ہوئے ہیں۔

الہدی کی ایک طالبہ کی طرف سے سوال اور اس کا جواب ﴿

محترم و مکرم جناب مفتی محمد اسماعیل طور و صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ،، اجتماع سنت کے مسائل،، جسکا مصنف محمد اقبال کیلانی ہے اور اس کتاب کو ”الہدی انٹرنیشنل“ میں شامل درس کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ نمبر ۴ پر چوتھی سطر میں لکھا ہے کہ ہم سب اسی رسول ﷺ کی امت سے ہیں ہم سب نے اسی رسول ﷺ کا کلمہ پڑھا ہے ہماری نسبت اسی رسول ﷺ کے ساتھ ہے تو پھر یہ کیا ہم نے طلحہ و علیہ نام رکھ لئے ہیں اور پھر اپنی اپنی نسبت اپنے اپنے فرقے اپنے اپنے مسلک اور اپنے اپنے نام سے فخر جتانے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔ اے لوگو! جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لانے کا دعویٰ رکھتے ہو! کیا ہمارے دل اپنے اپنے پسندیدہ مسلکوں اور طور طریقوں پر پتھروں سے بھی زیادہ سختی سے جیسے ہوئے ہیں کہ سنت رسول ﷺ کے جان لینے کے باوجود ہم ان کو چھوڑنے کو تیار نہیں۔ ۲۔ اور صفحہ نمبر ۴ پر رقم طراز ہیں۔

”عقائد اور اعمال میں تمام تر بگاڑ کتاب وسنت کو نظر کرنے سے پیدا ہوتا ہے وحدت الشعود، حلول، تصور شیخ، اطاعت شیخ، مقام ولایت، باطنی اور ظاہری علم، مرنے کے بعد بزرگوں کا تصرف، وسیلہ، علم غیب، جیسے غیر اسلامی عقائد اور اعمال انہیں حلقوں میں مقبول ہوتے ہیں جہاں کتاب وسنت کی

تعلیم مفقود ہوتی ہے۔“

اور ص ۱۳ نمبر ۹ پر قطر از ہیں کہ

”دین اسلام کے نفاذ کیلئے کی جانے والی تمام کوششیں اس وقت تک بیکار ثابت ہوگی جب تک دین کی علیردار جماعتوں کے درمیان خالص کتاب و سنت کی بنیاد پر ایک حقیقی اور پائیدار اتحاد قائم نہیں ہو جاتا۔ اللہ تعالیٰ نے جہاں قرآن مجید میں فرقہ واریت اور گروہ بندی سے منع فرمایا ہے وہاں دین خالص یعنی کتاب و سنت پر متحد ہونے کا حکم بھی دیا ہے سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے جسکا ترجمہ یہ ہے، ”سب ملکر اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوطی سے تھامو اور فرقہ میں نہ پڑو۔“

ص ۱۴ نمبر ۱۰ اور ص ۱۵ نمبر ۱۱ پر اگر ان میں لکھتے ہیں

”وہ راستہ کونسا ہے۔ سیدھی سی بات ہے کہ دین اسلام کی بنیاد دو چیزوں پر ہی ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ۔ رسول اللہ کی وفات مبارک سے قبل دین کے حوالے سے ہمیں جو بھی ملتا ہے اس پر ایمان لانا اور عمل کرنا تمام امت مسلمہ پر فرض ہے۔“

۵۔ اسی پر اگر ان میں ہے کہ ”امت محمدیہ ﷺ کے افضل ترین افراد یعنی صحابہ کرام مروجہ چاروں فقہوں میں سے کسی ایک فقہ پر عمل نہیں کرتے تھے۔ صحابہ کرام کا زمانہ سب سے بہتر زمانہ ہے۔“

۶۔ صفحہ نمبر ۱۱ پر، ”اجماع سنت اور فروعی مسائل“ کے تحت لکھتے ہیں کہ ”رسول اکرم ﷺ کی بعض سنتوں کو فروغی کہہ کر نظر انداز کرنا یا انکی اہمیت کم کرنا یقیناً سنت رسول ﷺ کی توہین ہے۔“

۷۔ صفحہ نمبر ۱۳ پر ”اجماع سنت اور موضوع یا ضعیف احادیث کا بہانہ“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں، ”صحیح احادیث کے ساتھ ضعیف یا موضوع احادیث کا وجود بھی صحیح احادیث کو ترک کرنے کا جواز نہیں بن سکتا۔ کرنے کا کام یہ ہے کہ دنیاوی معاملات کی طرح دینی معاملات میں بھی تحقیق کی جائے۔“

۸۔ صفحہ نمبر ۱۳ پر، ”احادیث کا معیار انتخاب“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں ”اسی معیار انتخاب کی وجہ سے مروجہ فقہی کتب میں ضعیف احادیث سے مستبعد کیے گئے بعض مسائل شامل اشاعت نہیں ہو پاتے۔ تو کیا ہم حقی اپنے احناف ہونے پر خوشی محسوس کر سکتے ہیں۔“

مصنف کی مذکورہ بالا تحریری درست ہیں یا نہیں؟

۹۔ مذکور کتاب کے صفحہ ۱۰۹ پر عنوان، ”الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ“ کے تحت ایک حدیث بیان کی ہے مختصراً یہ کہ حضور ﷺ نے حضرت معاذؓ سے پوچھا کہ تمہارے سامنے جب مقدمے آئیں گے تو تم اسکا فیصلہ کیسے کرو گے؟ تو حضرت معاذؓ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی کتاب کے مطابق تو حضور ﷺ

نے پوچھا کہ اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ملے تو پھر کیا کرو گے تو حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ مسئلہ رسول ﷺ کے مطابق فیصلہ کروں گا تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر سنت رسول ﷺ میں بھی نہ پاؤ تو پھر؟ تو انہوں نے عرض کیا کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔

وضاحت میں مصنف نے لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور مذکورہ کتاب کے ص ۱۱۰ پر لکھا ہے کہ یہ اصحابی کالنجوم بایہم القہد یعم اہل بیتہم حدیث موضوع (من گھڑت ہے) برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ کہ آیا یہ احادیث موضوع [من گھڑت] آج ہیں یا نہیں اور یہ حضرات کہتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری اور مسلم کے مطابق ہے۔ اور کیا عوام الناس ان کی کتب کا مطالعہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

﴿الجواب ومنہ الصدق والصواب﴾

”الہدی انٹرنیشنل“ کے نصاب میں شامل، محمد اقبال کیلانی، کی کتب میں تقلید اور حقیقت پر تنقید کے حوالے سے مختلف سوالات آچکے ہیں۔ اور ”کیلانی“ صاحب کی ہر کتاب کے آخری دو تین صفحات میں ”الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ“ کے بارے میں پوچھا گیا ہے۔ لہذا اس پر تفصیل سے بحث کی ضرورت ہے۔ تاکہ علم کے طالب تصویر کے دونوں رخوں کا مطالعہ کریں اور اس پر حقیقت واضح ہو جائے۔ اور صرف کیلانی صاحب کی کتابوں کو پڑھنے سے کسی کے ذہن پر اسی کی بات مضبوط معلوم ہو سکتی ہے۔ لہذا ہمیں قرآن و سنت اور ان سے نکلے ہوئے اجماعی اور اجتہادی مسائل کے بارے میں درست موقف بھی سمجھنا چاہئے۔ تاکہ کوئی مسلمان، نئی بات، سے متاثر نہ ہو اب ہم اس جواب کو چند شقوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ ہم اہلسنت والجماعت والے کون ہیں؟ ۲۔ الہدی والے اور کیلانی صاحب کون ہیں؟ ۳۔ فرقہ واریت اور فردوی مسائل میں کیا فرق ہے؟ ۴۔ اگر حنفی، مالکی، شافعی، کہنا فرقہ واریت اور غلط بیعتیں ہیں تو ہمیں ان سوالوں کا جواب دیں؟ ۵۔ حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے والے کون لوگ ہیں؟ جن کو تاقدیرین حدیث کہتے ہیں۔ ۶۔ الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ علامہ البانی کی کتاب ہے۔ اس کتاب اور البانی پر تبصرہ؟ ۷۔ مسلمانوں کو نصیحت۔ ۸۔ ایک فقہ کی حفاظت کون کر رہا ہے؟ ۹۔ اصل دین کا کام کیا ہے؟ ۱۰۔ صرف قرآن و حدیث میں ظاہر اگر سب کچھ ہے تو ان مسائل میں تصفیہ فرمائیں۔ اور اجتہادی مسائل میں مختلف ائمہ کے مختلف اقوال ہوتے ہیں۔ ایک ہی مسئلہ میں مختلف اقوال ہونے پر آپ کس

ہو چکے ہیں۔ اور ہر ایک کا فروغی مسلک الگ ہے۔ یہ ایک دوسرے کو کلاہی غلط کہتے ہیں (اس کے
تب فکر کی تفصیل میں بتا چکا ہوں)۔ تو ہمارا سوال یہ ہے کہ آپ اختلاف (جو درحقیقت کوئی اختلاف
تھا) سے بھاگے تھے۔ پھر آپ کا وہ اتفاق کہاں گیا؟ جسکی طرف آپ گئے تھے۔ یہ اثر یہ اہل
غزنویہ اہل حدیث۔ جماعت المسلمین۔ غرباء اہل حدیث۔ انتحاب محی الدین۔ عطایہ اہل حدیث
ہیں؟

اور فروغی مسائل کا مطلب یہ ہے کہ جنکا تعلق عقائد اور ضروریات دین کے ساتھ نہ ہو
نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور وضو کے فرائض، واجبات، سنن اور مستحبات میں وہ اختلاف جو احادیث
ہے چنانچہ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں دونوں طرح کی احادیث موجود ہیں۔ یعنی
نماز میں بسم اللہ اونچی آواز سے، رفع یدین اور ترک رفع یدین۔ آمین اونچی آواز سے یا آہستہ آواز
۔ دونوں طرف احادیث کی ان کتب میں ابواب ہیں۔ دونوں طرف صحابہ و تابعین ہیں۔ اس کیلئے
حضرات خود مترجم ترمذی اور ابوداؤد اٹھائیں تو آپکا اندازہ ہو جائے گا کہ دونوں موقف ٹھیک ہیں۔
اگر کوئی غیر مقلد یہ بات کہے کہ ان میں صرف وہ بات ٹھیک ہے جس پر ہم عمل کرتے ہیں
یہ ایسی بات ہے جو تیرہ سو سال تک کسی نے نہیں کہی۔ بلکہ اس پر اتفاق رہا کہ اجتہادی، فروغی اختلاف
حق اور فطری ہے۔ اور غیر مقلد حضرات تیرہ سو سال بعد اجماع کے خلاف نئی بات کر رہے ہیں
اسلاف ان فروغی مسائل پر پیار و محبت سے بحثیں کر کے تھک چکے اور اب مسائل واضح اور صریح ہو
ہیں اور سب ان پر محبت سے عمل پیرا ہیں۔ اب نئے سرے سے شدید فتوے لگا کر اس مسئلہ کو اٹھانا
کے علاوہ کچھ نہیں۔ اب عوام کے سامنے فروغی مسائل کو پیش کر کے اسکو فرقہ واریت کہنا اور لوگوں کو غلط
فہمی میں مبتلا کرنا فساد کے علاوہ کچھ نہیں؟

۳۔ فرقہ واریت اور فروغی مسائل میں فرق؟ کے لئے شق نمبر ۸ پڑھیں۔

۴۔ اگر حنفی، مالکی کہتا فرقہ واریت ہے اور غلط نسبتیں ہیں تو ہمیں ان سوالوں کا جواب دیں۔ جن کا اس
ٹی سے پہلے ذکر ہے۔

۵۔ حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنے والے کون ہیں جنکو ناقدین کہتے ہیں؟

جواب۔ جو حضرات ناقدین حدیث کو صحیح اور ضعیف کہتے ہیں وہ علماء کرام یہ ہیں۔ ابن حجر شافعی، نووی
شافعی، سیوطی شافعی، ابن جوزی شافعی، مزنی شافعی، القطان حنفی، ابن معین حنفی، ابن قسطلو یحییٰ حنفی، زبیلی
حنفی، ابن عبدالبر مالکی، شمس الدین صلی۔ تو پیارے بھائیو اور بہنو۔۔۔ جو حضرات حدیث کو صحیح اور ضعیف

کہتے ہیں وہ تو کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے۔ اگر وہ غلط نہیں تھے۔ وہ احادیث کے امام اور بڑے بڑے علماء تھے۔ انکی تقلید اگر شرک نہیں تو آجکل کے علماء اور عوام تقلید کی وجہ سے کیوں غلط ہوئے؟ اور اگر وہ غلط ہیں اور تقلید شرک ہے تو پھر ان سے دلیل کیوں لی جاتی ہے؟ جس پلیٹ میں ہمیشہ کھاتے رہے نادانستہ اسی کے مخالف کیوں ہو گئے؟ جن کی تفریحات سے ہماری کتب مزین ہیں انہی سے ہم خفا ہیں۔ جسکے ناموں سے ہی ہماری کتب مزین ہیں۔ انہی کے ہم مخالف کیوں؟

۶۔ الاحادیث الموضوعہ والضعیفہ نامی کتاب اور البانی پر تبصرہ۔

کیا یہ کتاب درست ہے؟ کیا وہ تمام احادیث جسکو انہوں نے ضعیف یا موضوع یا صحیح کہا ہے تو وہ درست ہے؟ ملاحظہ فرمائیں کہ اس کتاب کے مصنف (ناصر الدین البانی) حکومتِ یونیورسٹی سے نکالا گیا تھا اور وہ امریکہ چلے گئے تھے) نے صحاح ستہ کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اسکو بھی دہشت مانتا پڑے گا۔ صحاح ستہ کی اکثر احادیث کو ہم سب صحیح، حسن اور قابلِ حجت سمجھتے ہیں۔

ترمذی نے تین لاکھ احادیث سے جن کر ۳۱۱۵ احادیث لکھیں۔

ابوداؤد نے ۱۵ لاکھ احادیث سے جن کر ۳۸۰۰ احادیث لکھیں۔

ابن ماجہ نے ۴ لاکھ احادیث سے جن کر ۴۰۰۰ احادیث لکھیں۔

نسائی نے دو لاکھ احادیث سے جن کر ۴۳۵۱ احادیث لکھیں۔

لیکن البانی نے ترمذی کی ۲۲۸۳ احادیث کو صحیح اور ۸۴۲ کو ضعیف کہا ہے۔ اور

ابوداؤد کی ۳۶۷۳ احادیث کو صحیح اور ۱۱۲۷ کو ضعیف کہہ دیا۔ ابن ماجہ کی ۳۰۵۲

احادیث کو صحیح اور ۹۳۸ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور نسائی ۳۸۷۴ کو صحیح اور

۴۳۷ کو ضعیف کہا ہے۔ چنانچہ صحاح ستہ کی چار کتابوں میں سے ۳۳۵۴ احادیث کو

ضعیف قرار دیا۔ بلکہ ضعیف احادیث کے متعلق پانچ جلدوں میں کتاب لکھی لیکن البانی کے

شاگردوں (علی حسن علی۔ ابراہیم ط۔ احمد مراد) نے آکر اس پر اضافہ کیا اور مزید ۱۵۷۷

احادیث کو ضعیف قرار دیا تو کیا وہ احادیث جن پر خیر القرون میں عمل تھا اور اسلاف کی نظر

میں صحیح تھیں انکو ضعیف قرار دینا دین کی خدمت ہے؟

فقد اور تصوف کو یہ غلط کہتے ہیں لیکن ان میں بھی یہ لوگ ساڑھے اکیس ہزار غلطیاں نہیں نکال سکے۔ اگر کوئی کافر اعتراض کرے کہ تمہارے مسلمانوں نے اپنے نبی ﷺ پر اتنے زیادہ جھوٹ بولے

ہیں تو البانی اور اس کے شاگرد کیا جواب دینگے؟

تویاری بہنو : آپ حقیقت سے بے خبر ہیں اور یکطرفہ ، موقف ، آپ کے ذہنوں میں بھرا جا رہا ہے اسی البانی نے ریح یدین نہ کرنے والی حدیث کو صحیح مسلم شریف کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے (حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱) لیکن یہاں پراگئی کتابوں کو چھاپنے والے اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ لیتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ البانی کا موقف ایک ذاتی نظریہ ہوتا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ البانی جو ذاتی رائے اسلاف اور آئمہ مجتہدین کے برخلاف دلائل دے کر اختیار کرے اور ہم اس کو مانیں : ہرگز نہیں :

اگر کوئی طالبہ کہے کہ ہم کہاں جائیں؟ کس کی مانیں؟ ہم فرقہ واریت سے پریشان ہیں تو جواب یہ ہے کہ جو آپ کا قرآن و حدیث اور آئمہ مجتہدین کا راستہ تھا اس کو کیوں چھوڑ دیا؟ پہلے اس کا کیوں مطالعہ نہیں کیا؟ آپ نے دشمن کا خیر خواہانہ ہاتھ کیوں پکڑا؟ اس نے آپ کو خالی الذہن پا کر آپ کو اسلاف سے جدا کیا اور کہا یہ کہ ہم اسلاف کو قائلو کرتے ہیں۔

(۷) مسلمانوں کو نصیحت

اس کیلئے بندے کی کتاب ،، الہدی ،، کا دوسرا حصہ مطالعہ فرمائیں۔

﴿البانی پر تبصرہ﴾

البانی نے اسماء الرجال کا فن باقاعدہ کسی سے نہیں پڑھا (تاہم مطالعہ بہت زیادہ تھا) جس کی وجہ سے بہت ہی غلطیوں کا شکار ہوئے ہیں اور اپنی ذہانت اور تحقیق سے دھوکہ کھا گیا اسلامی عظیم شخصیات کی بڑی بے عزتیاں کی ہیں۔ چنانچہ حدیث کے امام علامہ جلال الدین سیوطیؒ پر غصہ کھاتے ہوئے ان کے بارے میں نہایت گستاخانہ جملہ استعمال کر کے اپنی کتاب ،، سلسلۃ الضعیفہ ،، ج ۳ ص ۱۸۷ میں خامہ فرسایں کہ ،، سیوطی کو شرم نہیں آئی کہ اپنی کتاب میں اسی حدیث کو لا کر اپنی جامع الصغیر کو کالا کیا ،،۔

فیما عجباً للسیوطی کیف لم یخجل من تسوید کتابہ ،، الجامع الصغیر ،، بہنلہ الحدیث اور اسی کتاب ج ۳ ص ۱۸۹ پر ان کے بارے میں نہایت ہی توہین آمیز الفاظ استعمال لکھے ہیں۔ وجمع جمع حو لہ السیوطی ہججہ کا معنی آتا ہے اونٹ کو بٹھانے کیلئے آواز میں نکالنا۔

امام منذرؒ، امام حاکمؒ، اور علامۃ الدین ہرثمہؒ الدین ذہبیؒ کے بارے میں اپنی کتاب ،، سلسلۃ

الضعیفہ، ج ۳ ص ۳۱۶ میں فرماتے ہیں کہ انکی تحقیق میں کمی تھی اور یہ لوگ خالص تقلید کے شکار ہوئے۔

وکل ذالک من اہمال التحقيق والاستسلام للتقليد اور ابن القطان کے بارے میں لکھتا ہے کہ یہ تناقض کا شکار ہوئے مرۃ بحسن حدیث مرۃ بضعفہ ایک حدیث کو کبھی حسن اور کبھی ضعیف قرار دیتا ہے۔ (سلسلۃ الضعیفہ ج ۳ ص ۲۱۹)

اسی طرح ابن جوزی، ابن حبان اور ابن خزیمہ کی بھی بڑی بے عزتی کی ہے۔ اگرچہ البانی خود تناقض کا شکار ہوئے ہیں۔

ایک جگہ ایک اور دوسری جگہ دوسری بات لکھی ہے اب، البانی، کی غلطیوں کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ السلام قبل الکلام والی حدیث کو انہوں نے ترمذی میں صحیح قرار دیا ہے اور اسی روایت کو اپنی کتاب ضعیف الجامع وزیادۃ ج ۳ ص ۱۷۹ میں موضوع قرار دیا۔

۲۔ القائل لا یوثق والی حدیث کو مشکوٰۃ کی تخریج میں ضعیف قرار دیا ج ۲ ص ۹۱۸ اور امام احمد کے حوالے سے اس کو موضوع کہا لیکن اسی حدیث کو ترمذی شریف پر احادیث کے تمبرہ میں صحیح قرار دیا ج ۲ ص ۲۱۵ (بچوں کو ان کی کتابیں پڑھانے والے ذرا سوچیں کہ البانی کس پائے کا آدمی ہے۔)

۳۔ حماد ابن سلمہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے اور جو ان پر تنقید کرے اس کے اسلام میں شک ہے (سلسلۃ الضعیفہ ۲۔ ۱۹۰) اور اس کتاب کے ص ۳۳۳ ج ۲ پر لکھتے ہیں کہ اس روایت میں حماد ابن سلمہ ہے اور اس کے لئے اوہام ہیں لہذا اس کی روایت معطل ہے۔

۴۔ امام ابو یوسف کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ کثیر الخطاء ہیں اور امام بخاری نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (سلسلۃ الضعیفہ ض ۲ ص ۳۰) اور یہ تنقید اس وقت کی جب ابو یوسف ایسی روایت لکھ آئے جو فقہ حنفی کی تائید میں تھی۔ اور جب دوسری جگہ پر امام ابو یوسف ایسی روایت لے کر آئے جو فقہ حنفی کی تائید میں نہیں تھی تو ادھر البانی نے کہا کہ بعض نے اس کو ضعیف کہا ہے اور ایک جماعت نے ان کو ثقہ کہا ہے لیکن میرے نزدیک ابو یوسف کا ضعف واضح نہیں ہو ا

۵۔ فضیل ابن سلیمان کے بارے میں لکھا اس کی غلطیاں زیادہ ہیں لہ عطاء کثیر (ارواء الغلیل للبانی) لیکن اسی راوی کے بارے میں سلسلۃ الصحیحہ ج ۳ ص ۲۱۵ میں لکھتے ہیں کہ فضیل بن سلیمان پر کلام ہے۔

لیکن کوئی ضرروالی بات نہیں اس کی سند جید ہے۔

۶۔ ایک حدیث ہے اتبعوا السواد الا عظم فانہ من شذذ فی النار (بڑی جماعت (زیادہ اہل علم جس جماعت میں ہوں جاہل مراد نہیں) کی اتباع کرو جو جدا ہوا وہ جدا ہو کر آگ میں جائے گا۔) اس حدیث کے بارے میں البانی لکھتا ہے کہ لم اجده فی شیء من الکتب السنۃ لمعروفۃ حتی الامالی والفوائد والجزء الامور علیہا وہی تبلغ المعنات۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۲)

کہ میں نے یہ حدیث سنت کی مشہور کتب میں نہیں پائی یہاں تک کہ میں نے اس حدیث کے لئے امالی، فوائد اور اجزاء وغیرہ کی سینکڑوں کتابیں دیکھیں لیکن مجھے یہ حدیث نہیں ملی۔

اگرچہ یہ حدیث مسند حاکم ج ۱ ص ۱۱۵ پر موجود ہے یہ ہے محقق کا حال؟؟

اسی طرح کے تین سو سے زائد حوالے میرے پاس موجود ہیں کہ ایک کتاب میں ایک روایت یا ایک راوی کو صحیح لکھا ہے اور دوسری کتاب میں اسی روایت یا راوی کو ضعیف کہا ہے یہ چند مثالیں کافی ہیں۔

(۸) ایک فقہ کی حفاظت کون کر رہا ہے؟

ہم پوری دنیا کے اہل سنت و جماعت حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی ایک ہی دین کامل، اسلام کے محافظ ہیں۔ (ان چند گنے چنے افراد کے چھوڑ کر جو شرک و بدعت میں مبتلا ہیں) کوئی بھی اصولی اور عقائد کا اختلاف نہیں۔ صرف فردی اختلاف ہے جو میں آپ کو سمجھا چکا ہوں کہ یہ فطری ہے اور صحابہ کے دور سے چلا آ رہا ہے اور ہم چاروں مکاتب فکر کو درست کہتے ہیں ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ میں نے بخوری، تادون کراچی کے مدرسہ میں پڑھا ہے جس میں شاخوں سمیت ساٹھ ہزار طالب علم پڑھتے ہیں اور شافعی، حنبلی، مالکی اور حنفی اکٹھے پڑھتے ہیں اور چاروں فقہوں پر محبت سے بحث ہوتی ہے۔ جبکہ دوسری طرف تقلید کے منکر دس مکاتب فکر میں تقسیم ہو چکے ہیں۔ اور اپنی اپنی جماعت پر ایسے کپے ہیں کہ بعض نے بعض پر کفر تک کا فتویٰ بھی لگا دیا ہے۔ اور آئمہ اربعہ کی وہ تحقیقات جس پر سینکڑوں سال سے عمل ہو رہا ہے ان کو بالکل غلط کہتے ہیں چنانچہ، الہدی، کا، البلاغ سنٹر، والے وہ ہی تقاضا، شروحات حدیث، تجوید، کتابیں اور کیسٹ رکھتے ہیں جو ناصر الدین البانی، اقبال کیلانی، وحید الزماں، قاری ظلیل اور ادریس زبیر غیر مقلدین صاحبان کی ہوں۔ لیکن جس چیز کی وجہ سے دوسروں پر تنقید کی جا رہی ہے۔ اس میں وہ حضرت خود مبتلا ہیں ہم چاروں فقہ پڑھتے ہیں جبکہ یہ خود اپنے ان افراد کی

کتاب کو اپنی طالبات کو نہیں پڑھاتے ہیں اور نہ بیچتے ہیں جو افراد (غربائے اہل حدیث، جماعت المسلمین وغیرہ) یہی نظریہ رکھتے جو ان کا ہے کہ کسی کی تقلید شخصی غلط ہے صرف قرآن وحدیث کو مانو۔ ۹ اور ۱۰ کے جوابات یہ نچ آ رہے ہیں۔

﴿اب استفتاء میں موجود سوالات کے جوابات﴾

۱۔ ہماری نسبت الحمد للہ ای رسول کی طرف ہے اس لئے تو ہم اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں
(حضور اکرم ﷺ کی سنت اور صحابی کی جماعت کو ماننے والے) باقی حنفی شافعی کی نسبت اس طرح لے لیں جس طرح کہ کہتے ہیں کہ یہ بخاری کی حدیث ہے یا یہ مسلم کی حدیث ہے یا جیسے بخاری شریف (ج ۱ ص ۳۳۳) میں ابن عطیہ تراوی کے بارے میں ہے کہ وکان علویا دا ابو عبد الرحمن راوی کے بارے میں ہے وکان عسما نیا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ جلیل القدر محدثین ان نسبتوں کی وجہ سے مسلمان ہی نہیں تھے صحاح ستہ والے سارے ائمہ مجتہدین کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ ان آئمہ کے دلائل ہی کو ان حضرات نے اپنی کتابوں میں ذکر کر کے ہیں۔

﴿وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود﴾

۲۔ وحدت الوجود اور وحدۃ الشہود قرآن کی اس آیت ہو اللہ فی السماء اللہ وفی الارض اللہ کی صوفیانہ تعبیر ہے۔ چنانچہ غیر مقلد قرآن وحدیث کے داعی عالم دین نواب صدیق حسن خان کا نظریہ، مہاتر صدیقی، ج ۱ ص ۳۷ میں ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے کہ، وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود تصوف کی اصطلاحات ہیں لوگ اس کو نہیں سمجھتے۔ ہم پر اعتقاد لازم ہے کہ ہم کسی طرف ضلالت اور گمراہی کی نسبت نہ کریں۔ پھر تو اس کی زد میں بہت علماء آجائیے۔

۳۔ اور بخاری شریف کے آپ کے شارح علامہ وحید الزمان غیر مقلد عالم دین، محدی المحدث ی، ص ۵۰ میں وحدۃ الوجود وغیرہ کو درست کہتے ہیں۔

باقی تصور شیخ کوئی گناہ نہیں۔ اس کا مطلب اس طرح لے لیں کہ جیسے کوئی بیٹا باپ کو خط لکھے کہ ہاسٹل میں آپ مجھے یاد آ گئے۔ آپ کی صحتیں یاد آ گئیں (تصور آ گیا) تو میں نے محنت شروع کی اور سستی چھوڑ دی۔ یہی ہے کہ مرشد کی نصیحت اور ذات کو یاد کر کے نیکیوں پر عمل کرنا اور برائی سے بچنا

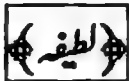
اطاعت شیخ اطاعت والدین اطاعت استاذ کی طرح ہے۔ یہ کوئی بری بات ہے۔ مقام ولایت باطنی اور ظاہری علوم کا ذکر تو نفس احادیث میں موجود ہے۔ باقی مرنے کے بعد کوئی بزرگ اس برائی کا تصرف نہیں کر سکتا۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ باقی جس تصرف کا آپ کہہ رہے ہیں۔ اس تصرف کی کتب پڑھیں۔

اور حلول کو آپ حضرات نے از خود وحدت الوجود وغیرہ سے کشد کیا ہے جو اقوال میرضی بہ قالہ کا مصداق ہے۔ بڑے بڑے صوفی علماء نے حلول پر رد کیا ہے۔ اور اس کو کفر قرار دیا ہے۔ (تفصیل کیلئے مولانا ظفر احمد عثمانی کی کتاب، طریق السدا فی الہات الوحدیہ نفی الاتحاد، پڑھیں اس میں حلول کے کفر ہونے اور وحدۃ الوجود کے صحیح مطلب کو بیان کیا ہے علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور اللہ رب العزت نے انبیاء کو غیب کی خبریں دیتا ہے انبیاء کو بھی تب پتا چلتا ہے از خود انبیاء کو پتہ نہیں چل سکتا۔

اس طرح صاحب قبر سے کوئی چیز مانگنا شرک ہے۔ لیکن بزرگ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ مانگنا شرک نہیں ہے۔

اس لیے کہ اسمیں تو اللہ تعالیٰ ہی سے مانگا جاتا ہے۔ اور زعمہ بزرگ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے مانگنا سب کے نزدیک جائز ہے آپ کے نزدیک بھی۔ لہذا یہ غیر اسلامی نہیں اسلامی نظریہ ہے۔ اور باقی ان سب چیزوں کو صحیح مانتے ہوئے بھی ضروری نہیں کہ سب کا اس پر عمل بھی ہے۔ بلکہ اگر کوئی اس پر عمل کرے یا ہم نے کبھی اس پر عمل کیا تو یہ غلط نہیں ہوگا۔ جس طرح کہ میں عالم ہوں اور بیعت بھی کی ہے لیکن وحدت الوجود، تصور شیخ اور وسیلہ سے متعلق نہ سوچا ہے نہ اس پر بولا ہے۔ اور نہ کبھی مردے بزرگ کے وسیلے سے دعا مانگی ہے۔ یہ چیزیں درست ہیں۔ لیکن فکر فکر میں فرق ہے۔

و حکم من عائب قولا صحیحا و آفتہ من الفہم السقیم



ایک آدمی نے شیر بہر پر بیٹھے آدمی کی تصویر کو دیکھا کہ آدمی نے شیر بہر کو کان سے پکڑا ہے اسکی پٹائی کر رہا ہے۔ تو اس آدمی نے ایک شیر بہر کو کہا۔ دیکھو انسان کتنا نکڑا ہوتا ہے۔ دیکھو شیر بہر کی پٹائی کر رہا ہے تو شیر نے کہا کہ ذرا میدان میں آ کر دیکھو۔ میں تیرا کیا حشر کرتا ہوں۔ یہ تو قلم دشمن کے ہاتھ میں ہے۔

اس طرح مذکورہ باتوں میں قلم آپ کے ہاتھ میں ہے ورنہ تصور شیخ کونسا شرک ہے۔ شیخ یعنی استاد، بزرگ، معلم اور والد کی بیعتوں کو یاد کرنے کے ساتھ لازم ہے۔ کہ استاد، بزرگ، معلم اور والد کا تصور لازم ہے۔ تو یہ کوئی قسم ہے شرک کی۔

۳۔ کیلانی صاحب لکھتے ہیں۔ دین اسلام کے نفاذ کیلئے تمام کوششیں بیکار ہو گئی۔ جب تک دین کے علمبردار جماعتوں کے درمیان خالص کتاب و سنت کی بنیاد پر ایک حقیقی اتحاد قائم نہیں ہو جاتا۔ اللہ نے فرقہ واریت اور گروہ بندی سے منع فرمایا ہے۔

جواب۔ کیلانی صاحب آئمہ اربعہ کے مقلدین نے ہزار سال سے زائد حکومتیں کیں۔ دین کی حفاظت کی وحاں قرآن و سنت اور فقہ آئمہ اربعہ مجتہدین کے مطابق فیصلے ہوتے تھے۔ جیسا کہ ترکی، مغل، سلجوقی، سادات، غلامان (جنکے سوری، غوری، ٹیپو، غزنوی، محمد الفاتح، سلطان عبدالحمید کمانڈروں پر ہم آج بھی فخر کرتے ہیں سارے خفی تھے۔ انہوں نے تو سینکڑوں سال حکومت چلائی) جسکو آپ فرقہ واریت کہہ رہے ہیں وہ فرقہ واریت نہیں انہوں نے تو الحمد للہ حکومتیں چلائی ہیں۔ وہ تھلید شخصی کے ماننے والے تھے۔ اور جنکا (تھلید کے مکر) وجود ۱۸۸۸ء سے پہلے نہیں۔ انکی تاریخ مفر ہے۔ صرف باتوں سے کچھ نہیں ہوگا۔ اور جو لوگ درحقیقت صحیح ہیں انکے اندر اختلاف پیدا کرنا کوئی دین کی خدمت ہے جن بچیوں کے ہاتھ میں کیلانی صاحب کی (دل کو تکلیف دینے والی باتوں پر مشتمل) کتاب ہے۔ ان ابتدائی بچیوں کو ان خفی کمانڈروں کا بھی پتہ نہیں انکو شیخی باتوں سے کیوں گمراہ کیا جا رہا ہے؟ ہائی جو حضرات خالص قرآن و حدیث کی طرف بلا کر حقیقت سے کاٹ کر اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ تو پہلے اپنی گریبان میں جھانکیں۔ کہ جو لوگ تھلید شخصی کے مکر ہیں صرف قرآن و حدیث کی بات کرتے ہیں وہ آج دس گروہوں میں کیوں تقسیم ہو گئے؟ غرباء، اہل حدیث، لشکر طیبہ، اہل حدیث، یوتھ فورس، انتخاب مئی الدین، غزنویہ، الحمد للہ، عطائیہ، اہل حدیث، اثریہ، اہل حدیث، جماعت المسلمین وغیرہ یہ سب ان باتوں پر متفق ہیں کہ ((تھلید شرک، اور جمود ہے، تراویح آٹھ رکعت ہیں، صرف قرآن و حدیث کو ماننا چاہیے، آئمہ اربعہ کی تھلید فرقہ واریت ہے)) لیکن آپس میں ایسا اختلاف ہے کہ ایک دوسرے پر کفر تک کے فتوے لگا لیے ہیں۔ دیکھیے فتاویٰ اہل حدیث، فتاویٰ غزنویہ، فتاویٰ ستاریہ اور، ہارود، نامی کتاب

۴۔ کیلانی صاحب فرماتے ہیں کہ بنیاد صرف دو چیزوں پر ہے قرآن و حدیث تو کیلانی سے گزارش ہے کہ ان سوالوں کا جواب دے دیں جو پیچھے صفحہ نمبر 271 پر موجود ہیں۔

۵۔ کیلانی صاحب لکھتے ہیں کہ صحابہؓ ان مرد وچہ چاروں ٹھہروں میں کسی فقہ کے پابند نہیں تھے بلکہ حضور

اگر مہلت نے فرمایا کہ بہتر زمانہ صحابہؓ کا ہے۔ کیلانی صاحب کے دل میں تقلید سے بغض ہے تو آدمی حدیث کو چھپا دیا اور آدمی حدیث کو نقل کر دیا۔ کیا یہ حدیث کی خدمت ہے؟ اور الہدیٰ میں پڑھنے والی طالبات تو بے چاری لاعلم ہوتی ہیں۔ پوری حدیث یہ ہے کہ بہتر زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے اور اس کے بعد بہتر زمانہ تابعین کا ہے اور اس کے بعد بہتر زمانہ تبع تابعین کا ہے۔ (مکتوبہ ج ۱ ص ۵۵۴ بخاری شریف۔ مسلم شریف۔ نسائی شریف)

تو تابعین میں ابو حنیفہ ہیں اور باقی آئمہ تبع تابعین ہیں۔ باقی صحابہ میں فقہی اختلاف تھا جس کے لئے الہدیٰ کی طالبات سے گزارش ہے کہ وہ ترمذی شریف مترجم اٹھائیں تو ان کو اکثر مسائل میں دو ابواب ملتے اور دونوں طرف آپ کو صحابہؓ اور تابعینؓ ملے گئے۔ تو کیا ایک باب پر عمل کر کے دوسرے باب میں موجود صحابہؓ اور تابعینؓ کے موقف کو غلط اور خلاف شریعت کہو گے؟ اور کیا صحابہؓ کے زمانے میں مروجہ علمی فتون تھے؟ حدیث کے راویوں کے طبقات تھے؟ حدیث کی اقسام مختلفہ تھے؟

۶۔۔ فردی اختلاف کے حوالے سے میرے فتویٰ کے متن نمبر ۸ کو پڑھیں۔

۷۔۔ حدیث کے صحیح اور ضعیف کے حوالے سے میرے فتویٰ کا متن نمبر ۵ اور ۷ پڑھیں۔ ۸۔۔ کیلانی ایک تکلیف دینے والا جملہ لکھ رہے ہیں کہ مروجہ فقہی کتب ضعیف احادیث سے مستطب کئے گئے۔ بعض مسائل شامل اشاعت نہیں ہو پارہے تو کیا ہم خفی اپنے احناف ہونے پر خوش محسوس کر سکتے ہیں؟ کیلانی صاحب اللہ آپ کو ہدایت دے آپ لاعلموں سے حقیقت چھپا رہے ہیں قیامت کے دن اللہ کو کیا منہ دکھاؤ گے؟ کیا خفی کتب پوری دنیا میں نہیں چھپ رہی ہیں؟ کیا مکہ مدینہ ہی کی پریسوں میں عربی ان خفی کتب کو نہیں چھپوا رہے؟ کیا خلافت عثمانیہ ۹۰۰ سال فقہ خفی پر نہیں چلی؟ کیا مغل، سلجوق، سادات، غلامان وغیرہ حکومتیں اسی فقہ پر نہ چلیں؟ کیا حرم کے سامنے بڑی لائبریری میں تمام فقہوں کے ساتھ فقہ خفی کی کتب سب سے زیادہ تعداد میں موجود نہیں؟ ان ساری باتوں کا آپ کو علم ہے لیکن فقہ خفی سے بغض نے کیلانی صاحب کو اندھا کیا ہوا ہے۔ اور کیا فقہ خفی کا کوئی بھی ایسا ناقابل اشاعت مسئلہ موجود ہے جس پر فتویٰ اور احناف کا عمل ہو؟ اور ضعیف حدیث سے مستطب ہو؟ ((جب ہم کہتے ہیں کہ الہدیٰ،، والے حنفیت اور تقلید کے مخالف ہیں تو لوگ نہیں سمجھتے اور الہدیٰ والے بھی اپنے اوپر پردہ ڈال کر کہتے ہیں کہ ہم ایسے نہیں ہیں۔ یہ کیا ہے؟؟))

۹۔۔ اصل دین کا کام کیا ہے؟ اس کے جواب کیلئے اس کتاب کے شروع کے دو صفحات دیکھ لیں۔

۱۰۔۔ اگر قرآن وحدیث میں سب کچھ صراحت سے موجود ہے۔ تو میرے ان سوالوں کے جوابات

دے دیں جو اس کتاب کے آخر میں موجود ہیں ؟؟ الہدیٰ والے اور غیر مقلدین بھی اس طرح بات کرتے ہیں لیکن صحابہ کا یہ موقف نہیں تھا بلکہ وہ قرآن و حدیث کے بعد بڑے صحابہ کے اقوال و افعال کو لیتے تھے۔ اور کبھی کبھی اجتہاد اور اپنی رائے سے بھی فتویٰ دیتے تھے۔

۱۔ ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنایا تھا اگرچہ حضور ﷺ نے کسی کو اپنی موت کے بعد خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا۔ اور اس پر قرآن و حدیث کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۲۔ بخاری شریف میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے موت کے وقت فرمایا کہ اگر میں خلیفہ نہ بناؤں تب بھی درست ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے خلیفہ نہیں بنایا تھا۔ اور اگر میں خلیفہ بناؤں تب بھی درست ہے اس لیے کہ ابو بکرؓ نے خلیفہ بنایا تھا۔ (تو غور فرمائیں کہ نبی ﷺ کے عمل اور ابو بکرؓ کے اجتہاد دونوں کو صحیح کہا اور یہی تقلید شخصی ہے)

۳۔ میزان کبریٰ للشیرازی ج ۱ ص ۴۹ داری ج ۱ ص ۴۹ میں ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ وہ مکہ میں قرآن و سنت پر فیصلہ دیتے اس کے بعد ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے اقوال پر فتویٰ دیتے اور ان سے نہ ملتا تو قال فیہ اس میں خود رائے دیتے۔

۴۔ جامع العلم ج ۲ ص ۵۸ میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعودؓ وفہ میں اور ابو الدرداءؓ دمشق میں فرماتے اقوال فیہ ہر ای کہ یہ میری رائے ہے۔

۵۔ مشکوٰۃ ص ۲۷۷ ابوداؤد ص ۲۸۸ ترمذی، نسائی میں ہے کہ ابن مسعودؓ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا جس کا خاوند مر جائے نہ مہر مقرر ہوا ہو اور نہ بھوستری ہوئی ہو۔ تو ایک مہینہ سوچنے کے بعد اپنی رائے سے فتویٰ دیا فاسی اقول فیہا کہ اس کے لئے رشید اور عورتوں جتنا مہر ہوگا اور چونکہ اجتہاد دے فتویٰ دیا تھا اس لئے فرمایا کہ اگر میری رائے صحیح ہوئی تو اللہ کی طرف سے ہوگا اور اگر میری رائے غلط ہوئی تو یہ میری اور شیطان کی طرف سے ہوگا اور اللہ اور رسول ﷺ اس سے بری ہیں۔ تو معطل ابن یسارؓ کھڑے ہو گئے اور عرض کیا کہ نبی ﷺ نے بروح رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہی فیصلہ فرمایا تھا تو ابن مسعودؓ اتنے خوش ہوئے کہ پہلے اتنے خوش نہیں ہوئے تھے۔ ففرح بہا ابن مسعودؓ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اپنی رائے سے فتویٰ دیتے تھے۔

نوٹ۔ بلکہ حضرت علیؓ اور صحابہؓ کی ایک جماعت کی یہ رائے تھی کہ اس قسم کی عورت کیلئے مہر نہیں ہے۔ اور یہی امام شافعیؒ کا قول ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ ص ۲۷۷ از لمعات)

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں۔ صحابہؓ اجتہاد سے فتوے بھی دیتے تھے اور ان میں اجتہادی

﴿دور روایات پر بحث﴾

جہاں تک اس روایت اصحابی کالجوم ہایہم اقتدیہم کا تعلق ہے تو طحاوی نے مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ میں لکھا کہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے لیکن معنی کے اعتبار سے صحیح ہے۔ جس کی تائید مسلم شریف کی ایک روایت سے ہوتی ہے۔ اور جہاں تک حضرت معاویہ کی حدیث پر البانی یا ان حضرات کی تنقید ہے تو یہ تعصب کے علاوہ کچھ نہیں۔

اس حدیث پر سب سے پہلے ابن حزم نے تنقید شدید کی ہے۔ اس لئے کہ وہ،، ظاہری،، ہے۔ سے تھا اور قیاس شرعی کا منکر تھا لیکن تعصب کی اس تنقید کا بڑے بڑے مجتہدین ناقدین علماء نے سخت ٹوٹس لیا۔ ابن حزم نے یہ بات کی تھی اور آج بھی قیاس شرعی کے منکر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ۱۔ یہ روایت مجہول راویوں پر مشتمل ہے۔ اس میں معاویہ کے اصحاب اس سے روایت کرتے ہیں اور وہ مجہول ہیں۔

۲۔ اس روایت میں عمار بن عمرؓ ہے اور یہ بھی مجہول ہے۔ (کتاب الاحکام۔ ۶۔ ۳۵) ان دو اعتراضات کے علاوہ کوئی اور قابل ذکر اعتراض نہیں ہے

جوابات

۱۔ یہ روایت مسند احمد، ابن عدی، طبرانی، بیہقی، تخفیف النجیر اور صحاح ستہ کی دو کتب ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہے۔

۲۔ خطیب بغدادیؒ نے اس کو متصل عبادہ بن نسی سے اور انہوں نے عبدالرحمن بن غنم اور انہوں نے معاویہ سے روایت کیا ہے اور راویوں کے قوی اور ثقہ ہونے کے اعتبار سے یہ روایت صحیح ہے۔

۳۔ ابن القیمؒ،، اعلام الموقعین،، میں فرماتے ہیں کہ جب گروہ کے گروہوں نے اس کو روایت کیا (اور تمام فقہاء نے اس سے دلیل پکڑی) تو اس کی صحت اور مشہور روایت ہونے میں شبہ نہیں ہے (۱۔ ۷۳)

۴۔ امام الحرمین نے اس روایت کی توثیق کی ہے۔ (کافی المعمدہ)

۵۔ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ معاویہ کے ساتھی تو علم و عمل کے اعتبار سے معروف ہیں (ہرذی علم فخص اس کو

جاتا ہے) لہذا ان کی جہالت معزز نہیں ہے (۷۳-۱)

۶۔ حارث بن عمرو مجہول نہیں بلکہ، حافظ ابن حجرؒ، نے، حمدیب، میں اس کے بارے میں ابن عدی سے نقل کیا ہے کہ یہ راوی اس روایت سے معروف ہے۔ اور ابن حبانؒ نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (ج ۲ ص ۱۵۲)

بخاری اور مسلم کے مطابق عمل؟

محترم قارئین! بعض حضرات اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے لہذا اس حوالے سے کچھ ضروری باتوں کی نشاندہی ضروری ہے تاکہ ہم کو حقیقت سمجھ میں آجائے۔ احادیث کی کتابوں میں سے صحاح ستہ اور ان میں سے بخاری اور مسلم کو بڑی حیثیت حاصل ہے۔ تمام امت آئمہ مجتہدین کی راہ نمائی میں اپنی شرائط کو مد نظر رکھ کر کے مختلف احادیث پر عمل پیرا آرہے ہیں لیکن بعض وہ حضرات جو علم میں نیا نیا قدم رکھ لیتے ہیں تو جوش سے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے لیکن اہل علم جانتے ہیں کہ کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں کہ امام بخاریؒ (متوفی ۲۵۶ھ) نے اپنی کتاب سولہ سال میں لکھی۔ حضرت نے چھ لاکھ احادیث میں سے بخاری کا انتخاب کیا۔ صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چار افراد سے چلا ہے۔ چار افراد اس کے راوی اور حافظ ہیں (۱) ابراہیم ابن معقل نسلی حنفی ۲۹۴ھ، (۲) حماد ابن شاکر حنفی ۳۱۱ھ، (۳) محمد ابن یوسف فربری ۳۲۰ھ، (۴) ابو طلحہ منصور بزدوی ۳۲۹ھ۔ بخاری شریف میں جتنی احادیث ہیں ہر ایک پر کسی ایک جماعت کا بھی عمل نہیں ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں سو فیصد احادیث میں سے ستر فیصد پر احناف کا عمل ہے جبکہ وہ حضرات جو بخاری اور مسلم کے مطابق اپنا عمل بتاتے ہیں بخاری شریف کی کثیر احادیث پر بھی ان کا عمل نہیں۔

۱: چنانچہ امام بخاریؒ نے باب باندھا ہے کہ باب من اجاز طلاق الثلاث کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس

میں تین طلاقیں دے دے تو وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اور امام بخاریؒ کا بھی مسلک ہے۔

(تیسیر الباری ج ۷ ص ۱۷۲۔ فتح الباری ج ۱۱ صفحہ

۲: دو ہاتھ سے مصافحہ کے متعلق امام بخاریؒ نے باب باندھا ہے باب المصافحہ اور باب الاخذ

بالیدین (ج ۲ ص ۹۲۶) کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے۔

۳: جمعہ کی دو آذانوں کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں کہ فثبت الامر علی ذلک کہ جمعہ کی دو آذانوں پر عثمانؓ کے دور سے آج تک عمل ہے (اور الحمد للہ آج تک بھی پوری دنیا میں جمعہ کی دو آذانیں پڑھی جاتی ہیں۔

لیکن جو حضرات بخاری و مسلم کے مطابق اپنا عمل بتلاتے ہیں ان کا مندرجہ بالا باتوں پر عمل نہیں۔ یہاں پر صرف تین مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ اس طرح کی تقریباً ستر تک مثالیں میرے پاس ہیں کہ امام بخاری کا ایک عمل ہے اور ان حضرات کا دوسرا عمل ہے۔ کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ ہمارا عمل بخاری کی روایت پر ہے نہ کہ ذاتی عمل پر۔

تو کیا امام بخاری کا عمل خود احادیث صحیحہ کے خلاف تھا؟ چنانچہ امام بخاری کے نزدیک اگر قہل اور دُبر پر کپڑا ڈال دیا جائے تو ستر ہو گیا (ج ۱ ص ۵۳)

اور امام بخاری کے نزدیک کتے کا جھوٹا پاک ہے۔ (ج ۱ ص ۲۹-تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۳)
اور امام بخاری کے نزدیک قضائے حاجت میں قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ آبادی میں جائز ہے۔

(ج ۱ ص ۲۶)

بخاری شریف میں ہے کہ اگر قربت ہو جائے اور انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں ہاں احتیاطاً کرے تو درست ہے۔ (ج ۱ ص ۳۰-تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۳۹)

امام بخاری کے نزدیک اگر نیند آگئی تو ایک یا دو بار اونگھنے یا جھونکا لینے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ (ج ۱ ص ۳۳-تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۵۹) بخاری شریف سے ظاہر ہے کہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ اگر اس میں نجاست گر جائے، رنگ ہو اور ذائقہ نہ تبدیل ہو تو وہ پاک ہے یہی امام بخاری کا مسلک ہے۔ (گویا کہ ایک بالٹی میں اگر ایک دو گلاس پیشاب ہو تو اس سے وضو کرنا جائز ہے)۔

(ج ۱ ص ۳۷-تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۷۲)

امام بخاری کے نزدیک جنابت میں کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا واجب نہیں۔ (ج ۱ ص ۴۰-تیسیر الباری ج ۱ ص ۱۸۸) اسی طرح اُن کے نزدیک جنبی قرآن پڑھ سکتا ہے۔ (ج ۱ ص ۴۳-تیسیر الباری ج ۱ ص ۲۱۶) بغیر وضو و مجتہد تلاوت درست ہے۔ امام بخاری کی تحقیق کے مطابق سجد میں محراب بنانا خلاف سنت ہے (ج ۱ ص ۷۱)

امام بخاری کے نزدیک بسم اللہ ہر سورت کا جز نہیں (ج ۲ ص ۷۳۹-تیسیر الباری ج ۱ ص ۴۴۰)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ حیض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے (باب اذا طلق الحائض بعد
بذلک الطلاق سباب مراجعة الحائض ج ۲ ص ۸۰۳ تیسرا الباری ج ۶ ص ۲۳۶)
کیا ان مندرجہ بالا باتوں پر ان حضرات کا عمل ہے؟ اہل طرح ہمارے یہ سوالات ہیں کہ
بخاری شریف میں کھڑے ہو کر پیشاب (ج ۱ ص ۳۶) اور کھڑے ہو کر پانی پینے کا ذکر ہے لیکن بیٹھ کر کا
نہیں ہے۔

اور جس طرح رفع یدین کرنے کے ساتھ کان (ہمیشہ کرتے تھے) کا لفظ ہے اسی طرح حضور اکرم ﷺ
کا جوتوں کے ساتھ اور بچی کو اٹھا کر نماز پڑھنے کے ساتھ بھی کان (ہمیشہ کرتے تھے) کا لفظ موجود ہے
اسی طرح امام کے پیچھے اونچی آواز سے آمین کا ذکر بخاری شریف میں مرفوع روایت میں نہیں ہے۔
صرف قولو آمین کا ذکر ہے۔ لیکن قولوا ربنا لك الحمد بھی ہے جس سے پڑھنے کا ثبوت تو ملتا
ہے لیکن،، اونچی آواز،، سے کانہیں۔ اسی طرح نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کے متعلق حضور اکرم ﷺ
سے پورے صحابہ ستہ میں کوئی روایت منقول نہیں (اور جہاں پر یہ روایت ہے اس میں منول بن اسعیل
راوی ضعیف ہے یا روایت کے اکثر طرق میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر نہیں اور جہاں ہے وہاں غلطی
ہوئی ہے)

اسی طرح امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا ذکر بخاری مسلم میں نہیں۔ بخاری شریف میں عام حکم ہے کہ جو سورہ
فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ لیکن ابوداؤد اور ترمذی (۱۷) میں امام احمد اور سفیان (۱۸) امام بخاری
کے اساتذہ) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اکیلے نمازی کیلئے ہے اور مسلم شریف میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ
پڑھنے کا تعلق دل میں غور کرنے کے اعتبار سے ہے۔

جہاں تک رفع یدین کا بخاری شریف میں ذکر ہے تو وہ تین صحابہ سے ہے، ابن عمرؓ انہوں
نے بعد میں رفع الیدین چھوڑ دیا تھا (مصنف ابوبکر ابن ابی شیبہ طحاوی شریف) اور امام ابوداؤد نے
ابن عمرؓ کی اس روایت کو موقوف کہا ہے (اور ایسی روایت ان کے ہاں حجت نہیں) نہ کہ مرفوع۔ اور مالک
بن حویرث (جو صرف بیس دن رسول اکرم ﷺ کے پاس رہے ہیں) اور وائلؓ (جو شہزادہ تھے) دو بار
آئے ہیں پہلی بار آئے تو رفع الیدین کو روایت کیا جیسا کہ مسلم میں ہے اور بخاری مسلم میں ابن عمرؓ اور
مالکؓ ہے لیکن جب دوبارہ آئے ہیں تو پھر رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع الیدین روایت نہیں کیا۔ ثم
اتيتهم فرائيتهم يرفعون ايديهم في افتتاح الصلوة (ابوداؤد) تو کیا ان حضرات کے دعویٰ کی کیا
حیثیت رہ گئی جو فرماتے ہیں کہ ہمارا عمل بخاری مسلم کے مطابق ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ شعبان ۱۴۲۲ھ

﴿مشورہ لینے کے لئے علماء کرام کے عنوانات، ای میل و فون نمبرز﴾

جن علماء حضرات کے اسامہ گرامی درج ذیل ہیں، ان سے اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت، ازدواجی پریشانیوں و الجھنوں اپنی بیماریوں میں جائزہ و توجہ اور مناسب تدبیروں اور اپنے لڑکے اور لڑکیوں کے مناسب رشتوں کے لئے مشورہ کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کسی قسم کی کوئی پریشانی ہو، یا کسی مسئلہ میں کوئی راہ نہ بھائی دے یا رشتہ داروں میں صلح کروانی ہو تو ان بزرگوں سے مشورہ کر لیں۔

علمائے کرام و مفتیان کے پتے :

خواب کی تعبیر، استعارہ اور شرعی مسائل کیلئے مندرجہ ذیل مدارس کے مفتیان سے رابطہ کریں:-

۱۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ کراچی نمبر 5، بنوری ٹاؤن۔ فون: 021-4913570

۲۔ دارالعلوم کراچی نمبر 14، کورنگی۔ فون: 021-5049774

۳۔ جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی، کراچی۔ فون: 021-4573865

۴۔ جامعہ فریدیہ اسلام آباد EIT۔ فون: 051-2272313

۵۔ جامعہ احسن العلوم، گلشن اقبال، کراچی (استاذ محترم مولانا زذولی خان)

۶۔ مفتی عبدالقدوس جامعہ حقانیہ سایہ ہلال سرگودھا

۷۔ مفتی شیر محمد جامعہ اشرفیہ لاہور نیلا گنبد

۸۔ مفتی محفوظ الرحمن جامعہ اشرفیہ دارالینس روڈ سکھر

۹۔ دارالافتاء جامعہ امدادیہ فیصل آباد۔ فون: 540800

۱۰۔ خیر المدارس اورنگ زیب روڈ، ملتان۔ فون: 32783

۱۱۔ مفتی محمد۔ دارالافتاء دارالارشاد عالم آباد کراچی

۱۲۔ جامعہ حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ۔ فون: 630340, 630435

۱۳۔ جامعہ عثمانیہ پشاور (مفتی غلام الرحمن صاحب)۔ فون: 271497

۱۴۔ امداد العلوم پشاور صدر (مفتی سبحان اللہ صاحب)۔ فون: 271497

۱۵۔ دارالافتاء جامعہ زکریا، جنگو کوکھاٹ دواپہ کرویہ۔ فون: 09296-620060

(مرشدی اکرم مفتی عطاء الدین شاہ صاحب)

۱۶۔ ادارہ غفران، محلہ چاہ سلطان راولپنڈی (مفتی محمد رضوان صاحب)۔ فون: 051-5507530

۱۷۔ جامعہ بنوریہ للبنات مردان طور و قیوم آباد۔ فون: 60286

۱۸۔ اشرف المدارس گلشن اقبال نمبر ۲ کراچی ----- فون: 4975221

۱۹۔ تعلیم القرآن ریلوے بازار مدینہ مارکیٹ راولپنڈی ----- فون: 550668

۲۰۔ دارالعلوم قادیانہ گزرا جامع مسجد قائد اعظم کالونی دھرمال کیمپ راولپنڈی

۲۱۔ جامعہ محمدیہ چاند چوک اسلام آباد ----- فون: 2273998

۲۲۔ احیاء العلوم نئے روڈ، مردان ----- فون: 62315

۲۳۔ جامعہ علوم الشرعیہ پنڈی بکری چوک ----- فون: 5478273

۳۳۔ جامعہ علوم الشرعیہ مردان قاضی کلے (سرحد)۔ (ملقی مستقیم شاہ صاحب) ----- فون: 430395

۲۵۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ، ہند ص ب ۹۳ ----- فون: 787250

۲۶۔ دارالعلوم فیصل آباد۔ ملقی جمال احمد ----- فون: 530200, 540800

۲۷۔ جامعہ اسلامیہ کامران مارکیٹ، صدر، راولپنڈی

(ملقی عبدالرشید۔ ملقی ایاز، ملقی عابد علی۔ ملقی آفتاب۔ ملقی ساجد۔ ملقی نسیم۔ ملقی بشیر مدظلہم العالیہ)

قسم نبوت کورس ۱۳۳۷۔ بی۔ او۔ بی۔ اسلام آباد

نوٹ: اگر کوئی ساتھی کتاب میں موجود غلطی یا اس کتاب میں کمی یا اضافہ کیلئے

مشورہ پر متنبہ کرے گا تو بندہ اسکا ممنون رہے گا

والسلام

محمد اسماعیل طورو دارالافتاء جامعہ اسلامیہ صدر کامران مارکیٹ راولپنڈی

فون: 0333-5103517، موبائل: 5567381, 5481892

﴿اچھے اچھے ای میل اور ویب سائٹ﴾

مفتی صاحب سے مسائل پوچھنے کیلئے ای میل: Islaminpak@yahoo.com

اور تقاریر اکٹ اور ویس کیلئے "عقرب" ویب سائٹ: www.islaminpak.com

ویب سائٹس: Websites

www.darululoomkhi.edu.pk	دارالعلوم کراچی
www.darululoom-deoband.com	دارالعلوم دیوبند
www.binoria.org	جامعہ بنوریہ
www.albalagh.net	مفتی تقی عثمانی
www.ashrafia.org.pk	جامعہ اشرفیہ
www.imdadia.edu.pk	جامعہ امدادیہ
www.khatm-e-nubuwwat.com	تحریک ختم نبوت
www.tabligh.com	دعوت و تبلیغ
www.khairulmadaris.com.pk	جامعہ خیر المدارس
www.maulanayousufludhianvi.org	مولانا یوسف لدھیانوی شہید
www.tasawwuf.org	مولانا مسیح اللہ خان (خلیفہ مجاز تھانوی)
www.jamiat.org.za	تحصیل علماء سادات تھانویہ
www.alakhtar.org	الاکھترسٹ
www.khanqah.org	اصلاحی بیانات
www.dailyislam.net.pk	روزنامہ اسلام اخبار
www.alinaam.org.za	ایک اسلامی جریدہ
www.islam.tc	بے مثال اسلامی ویب سائٹ
www.ask-imam.com	مفتی ابراہیم دسانئی (روزانہ سوال جواب)
www.as-sidq.org	اسلامی مقالے

﴿مؤلف کی تالیفات﴾

۱۔ حوالے کے نام۔ اس کتاب کے اندر عورت کے حوالے سے اُس کا مقام، دائرہ کار، فضیلت و دیگر مذاہب میں اس کا مقام، ملازمت، سورۃ نور کی تفسیر اور حجرات کا خلاصہ اور آخر میں متفرق مضامین ہیں جو عورت کے حوالے سے بہت ہی معرکہ الاراء ہیں مثلاً عورت اور جہاد، سیاست، مظاہرے، تقریر، تبلیغ، عورت دین کا کام کس طرح کرے؟، لیڈی ڈاکٹر، بیوٹی پارلر، میڈیا، دہشت گردی، عدالت سے خلع، ڈرائیونگ، شاپنگ، مرد و عورت کی برابری، بچوں اور بچیوں کے اچھے اچھے نام، نماز میں امامت، ماڈرن ازم، این جی اوز، عقیدہ، توہم پرستی، رسم و رواج، طلاق، مثالی ماں، مثالی استانی، عورت مسائل کے آئینے میں، میراث، وصیت، مرد و عورت کی برابری، کاروبار، محل حق کون؟ عورت کی گواہی، دوٹ ڈالنا، ایم این اے، ایم پی اے بننا، پی سی او چلانا اور ریسپشن پر بیٹھنا، جج اور وکیل بننا، ایئر ہوش اور روڈ ہوش بننا، ڈرائیونگ کرنا، منصوبہ بندی، کالاعلم اور جادو، میاں بیوی کا تعلق، سازگانی، بچانے۔

۲۔ مختصر نصاب۔ ناظرہ، حفظ اور عوام الناس کیلئے چھوٹی چھوٹی طہارت، نکلوں اور نماز وغیرہ کے حوالے سے کافی ساری چھوٹی بڑی کتابیں موجود ہیں لیکن ایسی مختصر اور جامع جس میں تجوید کے مختصر کورس کے ساتھ قرآن وحدیث کے ادلہ سے بھرپور اور ہر بات میں موجودہ پر فتن دور کے مختلف مکاتب فکر کے نظریات کو مد نظر رکھ کر غیر تنقیدی و تقریبی پاکٹ سائز کمپیوٹرائزڈ آسان کتاب نہیں تھی۔ جو بچوں کی ایسی تربیت کرے جس سے ان کی اصلاح بھی ہو جائے اور فرقہ واریت کا وہم بھی نہ گزرے۔ لیکن وہ غلط عقائد اور بے دلیل مسائل سے محفوظ بھی ہو جائے۔ لہذا اس کتاب (اس کے دو حصے ہیں) کو لے لیا جائے۔ اور مسجدوں کے نصاب میں شامل کیا جائے۔ یہ کتاب پینتیس ہزار نکل گئی ہے۔ اور ساتھ سے زیادہ مدارس اور مساجد میں شامل نصاب ہے۔ اور درجنوں جگہ پر ”سرکورسز“ کی زینت ہے۔

۳۔ آئینہ محل حدیث۔ ایک ایسا مدلل اور مضبوط پاکٹ سائز کالم گلوچ سے خالی نہایت ہی آسان زیر، زیر اور پیش کیساتھ محل سنت و جماعت خفی کے موقف کی تائید میں محل حق کی پہچان غلط فہمیوں کے ازالے اور تیس سوالات کے ساتھ پاکٹ سائز رسالہ ہے۔ جو مختصر نصاب کا دوسرا حصہ ہے۔ جو بعض مدارس میں شامل نصاب ہے۔ اور رابع، سادہ کے طلبہ کو لفظ بہ لفظ یاد کرایا جاتا ہے۔

۴۔ عذاب قبر۔ اس کتاب میں یہ بتلایا گیا ہے کہ عذاب قبر، قرآن وحدیث سے ثابت اور نفس عذاب قبر (کسی بھی کیفیت کے ساتھ ماننا) ضروریات دین میں سے ہے۔ اور اس کا منکر دائرہ

اسلام سے خارج ہے۔ اس کتاب کا مقدمہ اور ہماری دارالافتاء کا حکمی لائق مطالعہ ہے۔ باقی کتاب میں صرف یہ کوشش کی گئی ہے۔ کہ نفس عذاب قبر اہل اسلام مانتے ہیں۔ چاہے بعض کیفیتوں کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ اگرچہ اہل سنت و جماعت کا صحیح عقیدہ یہی ہے کہ اسی محسوس گھڑے میں جسد روح الروح کو عذاب ہوتا ہے۔ (بعض لوگوں نے یہ بات نہ سمجھ کر مجھے خطوط بھی بھیجیں ہیں کہ کیا آپ روح کے عذاب کے قائل ہیں۔ اور یہ اشکال ان کو اسلئے ہوا کہ میں نے یہ اپنی کتاب ان لوگوں کے خلاف لکھی تھی کہ وہ لوگ مرنے سے لے کر دوبارہ اٹھنے تک کسی بھی کیفیت سے عذاب قبر کے قائل نہیں تھے۔ تو میں نے اپنی کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ عالم اسلام عذاب قبر کو مانتا ہے۔ چاہے بعض احباب قبر کے بعض چیزوں کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن حق بات وہی ہے جو ہم نے لکھ دی ہے۔)۔

۵۔ اسلام کا نظام زمینداری۔ مولانا محمد طاسین کی کتاب مروجہ نظام زمینداری اور اسلام کا مدلل جواب جس میں مزاحمت ہالٹس والریج کے معرکہ الارام مسئلے پر نہایت ہی فاضلانہ انداز سے بحث کی گئی ہے۔ دیکھنے سے پتہ چلتا ہے۔

۶۔ جنت میں داخلہ خطرے میں ہے۔ ایسا رسالہ جس میں ہمارے اجتماعی اور انفرادی زندگیوں میں جو گناہ کبیرے رائج بس چکے ہیں۔ (جس کو ہم صغیرہ بھی سمجھ نہیں پاتے) جمع کئے گئے ہیں۔ اس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے لگا لیا کہ پانچ لاکھ سے زائد مفت چھپوا کر تقسیم کیا گیا۔

۷۔ نماز حنفی اور قرآن وحدیث سے اسکا ثبوت۔ اس میں کھل انداز سے قرآن وحدیث کے ادلہ کو مد نظر رکھ کر رسول اکرم ﷺ کی نماز کا طریقہ متعین کر کے پیش کیا گیا ہے۔

۸۔ اہل حدیث کیلئے قاعدہ بغدادی۔ سوال وجواب کے انداز سے تقلید اور فروغی اختلافات کے مسائل کے دلائل کو نہایت سہل پیش کئے گئے ہیں۔

۹۔ المحدثی انٹرنیشنل کیا ہے؟۔ اس ضخیم کتاب کے اندر اہل سنت و جماعت کے چاروں مکاتب فکر کا تعارف اور احناف کی تاریخ، اہمیت، تفسیری، حدیثی، جہادی اور تصنیفی خدمات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اور یہ کتاب آپ کو صرف ایک فتنہ کی نشاندہی ہی نہیں کرائے گی بلکہ آپ کو اس سے ایسی کسوٹی مل جائے گی۔ جس سے آپ ہر آنکھ والے فتنے کی پہچان کر سکیں گے۔ اور آپ جان سکیں گے کہ اس دین حنیف پر کون کس طرح اور کہاں سے حملہ کرتا ہے۔ اس دین کے محافظ کون؟ پاک وہند کے فاتح کون؟ گزرے مجاہد کون؟ عالم کس کو کہتے ہیں؟ درس قرآن کون دے سکتا ہے؟ اجتہاد اور اس کی شرائط کی ہیں؟ اس کے اہل کون ہیں؟ تقلید صحیح کیا ہے؟

۱۰۔ نصاب میں تبدیلی۔ پاکستان کے نظام تعلیم کو جب آغا خان بورڈ کے حوالے کیا گیا

تو سکول و کالج کے کتب میں بڑی تبدیلیاں کی گئیں۔ تو اس رسالے میں آغا خانی مذہب کی حقیقت، نصاب تعلیم کی اہمیت، عصری علوم میں مسلمانوں کے کارنامے اور ایجادات اور نصاب میں تبدیلیوں کو طشت از بام کیا گیا ہے۔

۱۱۔ تانیب الخطیب۔ خطیب بغدادی کی طرف سے امام ابو حنیفہ پر تاریخ بغداد میں بے سند اور موضوع روایات سے تنقید کا اردو میں مختصر شافی جواب۔

۱۲۔ منکرین حدیث اور اکابر۔ چار سو صفحات کی اس کتاب میں اسلاف اور اکابر کے اقتباسات اور اقوال سے منکرین حدیث کا بہترین توڑ ہے۔

۱۳۔ متفقہ فیصلہ۔ اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جو حدیث کا منکر ہے وہ مسلمانوں کے تمام مکاب فکر کے ہاں کافر ہے۔

حنبل

شافعی

مالکی

حنفی

بانی	امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت	امام مالک بن انس بن مالک	امام محمد بن اور لیس شافعی	ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبل
پیدائش	۸۰ھ بمطابق ۶۹۹ء	۹۳ھ بمطابق ۷۱۲ء مدینہ منورہ	۱۵۰ھ فزودہ یا فلسطین	۱۶۳ھ بمطابق ۷۸۰ء بغداد
وفات	۱۵۰ھ مطابق ۷۶۷ء مدینہ منورہ	۱۷۹ھ مطابق ۷۹۵ء مدینہ منورہ	۲۰۰ھ مطابق ۸۱۱ء مصر	۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ء بغداد
پیر و کار	کم و بیش چونتیس کروڑ	کم و بیش ساڑھے چار کروڑ	کم و بیش دس کروڑ	کم و بیش دس کروڑ
حلقہ اثر	عراق۔ شام۔ ترکی۔ افغانستان۔ ایران۔ ترکستان۔ چین۔ انڈس شمال و مغرب کے بعض دیگر حصے	مصر۔ شام۔ لبنان۔ سوڈان۔ لیبیا۔ شمالی افریقہ۔ ملایا۔ بمبئی۔ سندھ۔ ریاستیں۔ پاکستان۔ چین۔ ہندوستان۔ برما۔ سیلون۔	مصر۔ سوڈان۔ لیبیا۔ شمالی افریقہ۔ ملایا۔ بمبئی۔ سندھ۔ ریاستیں۔ پاکستان۔ چین۔ ہندوستان۔ برما۔ سیلون۔	مصر۔ سوڈان۔ لیبیا۔ شمالی افریقہ۔ ملایا۔ بمبئی۔ سندھ۔ ریاستیں۔ پاکستان۔ چین۔ ہندوستان۔ برما۔ سیلون۔

الہدی، اور دیگر ساتھیوں

کی طرف سے میری اس کتاب کے پہلے حصے کے متعلق کچھ

خطوط اس حوالے موصول ہوئے ہیں کی آپ کی کتاب کے فلاں فلاں

صفحے پر انداز تحریر ذرا سخت ہے اور بعض ساتھیوں نے کہا کہ NGOs اور

یہودی تنظیموں کا تذکرہ مناسب نہیں تھا۔ اس لئے کہ الہدی والے، این، جی، اوز

والے تو نہیں۔ تو جواب عرض ہے کہ اول تو حتی الامکان میں نے ایسے الفاظ جدید ایڈیشن

میں ختم کر دیئے لیکن جہاں تک این۔ جی۔ اوز وغیرہ کا مسئلہ ہے تو اگر الہدی کی مسئولہ این

جی اوز کے ان کاموں پر تنقید کرے جو میں نے اپنی کتاب میں ذکر کئے ہیں اور

مستشرقین (یہود و نصاریٰ) کی گمراہی کو ”امت اخبار کراچی“ یا کسی اخبار میں اپنی دستخط کے

ساتھ شائع کرے تو بندہ اپنی کتاب سے ان چیزوں کو بھی ختم کر دے گا۔ اور میں نے ”این

جی اوز“ وغیرہ کا تذکرہ اس لئے کیا کہ الہدی کو فون کرنے پر بار بار یہی جواب ملا کہ این

جی اوز والے برے نہیں ہے۔ اور الہدی کی میڈم صاحبہ نے کافر مستشرقین ہی سے تو پڑھا

ہے۔ باقی جہاں تک حالت جنابت اور ماہواری میں انکے ہاں قرآن کے چھونے اور

پڑھنے کا مسئلہ ہے تو میں نے درست کر لیا۔ اسی طرح اس حصے میں پہلے والے حصے کے

مضامین کیساتھ کچھ تکرار بھی ہو سکتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ الہدی کے اس دوسرے حصے

کے اکثر مضامین ان مستورات کے لکھے ہوئے ہیں جنہوں نے الہدی میں پڑھا اور

پڑھایا لیکن ان وجوہات کیوجہ سے ان سے پیچھے ہٹ گئیں جن کا اس حصے میں

تذکرہ ہوا اور گویا یہ کتاب ان کی لکھی ہوئی ہے

جوان حضرات سے واقف ہیں



نام کتاب الہدی انٹرنیشنل
مصنف مفتی محمد اسماعیل طورہ
ایڈیشن ساتواں
ناشر دارالافتاء جامعہ اسلامیہ، صدر، راولپنڈی
سنہ ۱۴۲۶ھ
تعداد ایک ہزار



- ۱: مکتبہ رشیدیہ، بک لینڈ، مکتبہ شہید اسلام، ادارہ وغفران - راولپنڈی، اسلام آباد
- ۲: مکتبہ المعارف علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
- ۳: مکتبہ الحبیب: سلام مارکیٹ، بنوی ٹاؤن کراچی
- ۴: مجلس علمی فاؤنڈیشن جشید روڈ نمبر ۲ کراچی
- ۵: مکتبہ مکہ - مکی مسجد، ۲۲ علامہ اقبال روڈ، لاہور
- ۶: کتب خانہ مجیدیہ - بیرون بوٹریٹ ملتان
- ۷: دارالعلوم اسلامیہ - سرحد، آسیا گیٹ پشاور

مؤلف کی دیگر تصانیف

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ☆ نماز حنفی | ☆ حوا کے نام |
| ☆ مختصر نصاب | ☆ آئینہ اہل حدیث |
| ☆ جنت میں داخلہ خطرے میں | ☆ تانیب الخطیب |
| ☆ متفقہ فیصلہ (مکرمین حدیث کیلئے) | ☆ قبر..... ایک شدید غلط فہمی کا ازالہ |
| ☆ مکرمین حدیث اور اکابر | ☆ الحمد للہ کیلئے قاعدہ بغدادی |
| | ☆ اسلام کا نظام زمینداری |

